

Številka: 0321-9/2016-2

Datum: 10.2.2017

Z A P I S N I K

20. redne seje Občinskega sveta,
ki je bila v četrtek, 22. decembra 2016 ob 17. uri, v sejni sobi Občine Vipava,
Glavni trg 15, Vipava

Sejo je vodil župan mag. Ivan Princes

PRISOTNI, od 17 članov občinskega sveta – 17: BOGDAN GODNIČ, JURIJ KORITNIK, NATAŠA URŠIČ PRAČEK, KLEMEN KOREN, MITJA LAVRENČIČ, BOGDAN SEMENIČ, META PETRIČ (ob 17.10), URBAN LUKIN, DARKO ROSA, MARKO NABERGOJ, ORJANA ČURK, MAGDA TERČELJ, JERNEJ MIKUŽ, mag. ANTON LAVRENČIČ, MITJA VOLK, JOŽKO ANDLOVIC in STOJAN VITEŽNIK

ODSOTNI: /

OSTALI PRISOTNI:

- mag. IVAN PRINCES, župan
- JOŽE PAPEŽ, tajnik občine
- SILVANA VITEŽNIK, BOŽIDAR LAVRENČIČ, HELENA KOBAL, MAJDA SEVER, NADJA KOBAL MALAVAŠIČ in DAVID PREMRL – občinska uprava
- BOŽA FERFOLJA – Zdravstveni dom Ajdovščina
- URŠKA GRMEK – Zavod za turizem Trg Vipava
- PREDSTAVNIKI MEDIJEV

Župan Ivan Princes je po uvodnem pozdravu in ugotovitvi sklepčnosti, prisotnih 16 svetnikov od 17, predlagal naslednji dnevni red seje občinskega sveta:

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 19. redne seje (*poročevalec: Ivan Princes*)
2. Vprašanja in pobude svetnikov
3. Poročilo o izvajanju sklepov 19. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov (*poročevalec: Jože Papež*)
4. Soglasje ustanovitelja k Statutu javnega zavoda Zavod za turizem Trg Vipava (*poročevalka: Maja Hladnik*)
5. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vipava, 2. obravnava (*poročevalka: Nadja Kobal Malavašič*)
6. Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2017, 2. obravnava (*poročevalca: Ivan Princes in Silvana Vitežnik*)
7. Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava za leto 2017, 2. obravnava (*poročevalka: Silvana Vitežnik*)
8. Sklep o letnem načrtu prodaje finančnega premoženja Občine Vipava za leto 2017 (*poročevalka: Silvana Vitežnik*)
9. Sklep o posameznem načrtu prodaje finančnega premoženja Občine Vipava za leto 2017 (*poročevalka: Silvana Vitežnik*)
10. Informacija o sofinanciranju skupnih aktivnosti promocije turistične destinacije Vipavska dolina (*poročevalec: Ivan Princes*)

Spremembe in dopolnitve dnevnega reda:

Župan Ivan Princes je predlagal dodatno točno dnevnega reda in sicer Cesta čez Brge – javni interes. S to cesto se zapleta že dve leti, ker nikakor zanjo ne moremo pridobiti soglasja od ARSO. Če je izkazan javni interes, je ta višji od varovanja Nature 2000. To sta tudi obravnavala KS Gradišče pri Vipavi in Odbor za gospodarstvo. Predlaga, da se to točko uvrsti na dnevni red kot 11. točko.

Urban Lukin je predlagal dodatno točko in sicer izbira ponudnika oglaševanja v občini Vipava za leto 2017. To je Odbor za družbene dejavnosti že obravnaval, vendar bi radi, da to obravnava tudi občinski svet in tudi sprejme odločitev. Mnenje odbora bo povedal, vendar naj poda tudi občinski svet svoje mnenje.

Župan je dal dnevni red s predlaganima spremembama na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 16 ZA 1 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Dnevni red 19. redne seje se glasi:

1. Potrditev zapisnika 19. redne seje (*poročevalec: Ivan Princes*)
2. Vprašanja in pobude svetnikov
3. Poročilo o izvajanju sklepov 19. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov (*poročevalec: Jože Papež*)
4. Soglasje ustanovitelja k Statutu javnega zavoda Zavod za turizem Trg Vipava (*poročevalka: Maja Hladnik*)
5. Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vipava, 2. obravnava (*poročevalka: Nadja Kobal Malavašič*)
6. Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2017, 2. obravnava (*poročevalca: Ivan Princes in Silvana Vitežnik*)
7. Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava za leto 2017, 2. obravnava (*poročevalka: Silvana Vitežnik*)
8. Sklep o letnem načrtu prodaje finančnega premoženja Občine Vipava za leto 2017 (*poročevalka: Silvana Vitežnik*)
9. Sklep o posameznem načrtu prodaje finančnega premoženja Občine Vipava za leto 2017 (*poročevalka: Silvana Vitežnik*)
10. Informacija o sofinanciranju skupnih aktivnosti promocije turistične destinacije Vipavska dolina (*poročevalec: Ivan Princes*)
11. Cesta čez Brge – javni interes
12. Izbira ponudnika oglaševanja v občini Vipava za leto 2017

Bogdan Godnič je pojasnil, da je glasoval proti predlaganemu dnevnemu redu zato, ker so bila dana zagotovila, da bo na dnevni red te seje uvrščena točka sprememba odloka o spomeniški zaščiti vasi Goče.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 19. redne seje

Na predlog zapisnika ni bilo pripomb.

Občinski svet je, z glasovanjem 17 ZA 0 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) POTRDIL zapisnik svoje 19. redne seje z dne 17.11.2016.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja in pobude svetnikov

Stojan Vitežnik

- je vprašal, ali ima občina v svojih aktih urejeno, kaj se zgodi, če pride do take situacije, kot se je na zadnji seji občinskega sveta, ko je župan zapustil sejo. Glede na to, da se je Statutarno pravna komisija izjasnila, da se ne bo sklicevala med sejo občinskega sveta, ga zanima, kako je to rešeno v aktih občine glede nadaljevanja poteka seje v takih primerih. Če tega ni, potem vedo kje so. Potrebno je namreč poznati pravila igre.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je za enkrat tako, kot je.

Helena Kobal je pojasnila, da delovanje Statutarno pravne komisije določa 61. člen poslovnika.

Stojan Vitežnik je povedal, da tega ne sprašuje, ampak to, kako je v naših aktih urejeno, če predsedujoči zapusti sejo.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je to aktih vse urejeno.

Helena Kobal je dodala, da to ni podrobno urejeno. Seja mora biti vodena. Če bi bil predsedujoči zadržan, bi za vodenje seje pooblastil nekoga drugega. V primeru, da predsedujoči sejo zapusti, se pa počaka.

Župan Ivan Princes je g. Vitežnika opomnil, naj ne postavlja tako neumnih vprašanj.

Stojan Vitežnik je opozoril, da je to bistveno vprašanje za vodenje seje.

Župan Ivan Princes je povedal, da če bo še naprej tako nadaljeval, bo ponovno zapustil sejo. Na seji je prisotnih še 16 svetnikov, sedaj pa bo on razpravljaj, kako naj vodi sejo. Vprašal ga je, če ima še kakšno vprašanje.

Mitja Volk

- je povedal, da se po vsakem večjem deževju in nalivih uničujejo poljske poti. Nekaj se potem sicer sanira, vendar se to ponavlja. Gre predvsem za pot Slap – Erzelj. Ker v proračunu za leto 2017 za to ni predvidenih sredstev, ga zanima, če se lahko sanaciji vključi v razvojne programe za prihodnja leta.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je vse možno, vendar ima Slap dve poti, ena je Slap – Konji, druga pa Slap – Erzelj. Obe poti sta nujno potrebni sanacije. Potrebno se je odločiti katero se sanira. Obeh ne bo možno.

- dal je pobudo, da občina odkupi parcelo Tuša pri gasilskem domu v Vipavi in uredi parkirišče širšega pomena, ki je nujno potrebno.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je znano, da je Tuš za parcelo plačal več kot 200 eur za m². Če bi cena padala na 60 – 70 eur/m² bi šla občina v to, drugače pa ne.

Mitja Volk je vprašal, če se lahko do naslednje seje preveri, kakšna je cena tega zemljišča.

Župan Ivan Princes je povedal, da Tuš še ni šel v stečaj, zato nakup od stečajnega upravitelja na dražbi ne pride v poštev. Se bo pa sledilo dogajanju glede cene te parcele.

Anton Lavrenčič

- je dal pobudo, da vsak odbor obravnava točke, ki jih pokriva. Zdi se mu neumno, da vsi odbori obravnavajo nekatere točke. Če se točka tiče turizma, naj jo obravnava

Odbor za turizem, če gre za šolstvo je to Odbor za družbene dejavnosti, če pa je potrebno očistiti kanal je za Odbor za gospodarstvo. To je samo predlog za v bodoče.

Jožko Andlovic je pripomnil, da je drugod taka praksa, pri nas pa je drugače.

Darko Rosa je dodal, da tega v minulih mandatih ni bilo. Odbor je obravnaval samo tisto, kar se tiče posameznega odbora in se ni vtikal v delo drugih odborov.

Helena Kobal je dodala, da imajo tudi v parlamentu določeno pristojno matično delovno telo. V primeru, da eno temo obravnavno trije odbori, katero mnenje se naj upošteva, če vsak odbor poda drugačno mnenje?

Župan Ivan Princes je predlagal, da naj se drugič predsedniki odborov posvetujejo z njim, da bodo ugotovili kaj komu paše. Vsak ima sicer pravico vse vedeti, ampak s tem porabijo ogromno časa in ne morejo temu tako slediti. Za vnaprej bi želel, da pred sklicem sej odborov, pregledajo dnevni red in se dogovorijo za kaj je kdo pristojen, da se sedaj ne bi zapletali.

Jernej Mikuž

- je povedal, da je že dal pobudo za ureditev javne razsvetljave v Ulici Gradnikove brigade, za dolgim blokom, v Vipavi. Rečeno mu je bilo, naj se obrne kar na g. Petra Skapina. Tako ne gre. Vsi vedo, da mora g. Skapin najprej dobiti nalog za postavitve, šele na to lahko postavi luč. Predlaga, da se to uredi.
- povedal je, da so že večkrat govorili o novoletni okrasitvi Vipave. Ne bo se spuščal v to, kaj in koliko je za to namenjeno. Na seji Odbora za turizem je samo vprašal, kakšen znesek je bil za to namenjen pred leti. Takoj je prišel do odgovora, da je bil ta znesek dobrih 4.000 eur. Za ta namen sedaj v proračunu ni nič sredstev. Temu primemo je tudi okrašena Vipava. Zakaj ni Vipava okrašena, se sprašuje veliko ljudi. Kritike letijo tudi na turistično društvo. Ve, da bo odgovor župana, da je za to zadolžena krajevna skupnost. Misli, da tako ne more iti nikamor. Meni, da bi morali za to nameniti določena sredstva, tako kot je bilo včasih. Sredstev ne moremo imeti manj, kvečjemu več, če jih delimo vsepovsod, tudi za kakšne nepomembne stvari.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da se strinja s tem, vendar je ta zadeva aktualna samo 5 dni v letu. Vse ostalo, tudi nepomembne stvari, kot pravi g. Mikuž, pa bodo veljala 5 ali 15 let. To je za njega pomembno. Pet dni ali petnajst let.

Jernej Mikuž je povedal, da ne gre res samo za 5 dni in prosil župana naj tako ne govori. To ne bo predstavljalo nobenega velikega stroška, medtem, ko bodo pa projekti, ki jih delamo za 10 let, presneto velik strošek za občino, kar se bo verjetno prav kmalu pokazalo.

- vprašal je, kdaj se bo uredilo optiko na Kosovelovi ulici. To sta ga vprašali že dve družini.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da kolikor ve, so kabli položeni. Zakaj niso priključeni, pa ne ve. Se bo vprašalo na Telekom.

- vprašal je, kdo mora umakniti gradbeno tablo pri ekološkem otoku na Gradiški ulici v Vipavi, kjer je že dvakrat gorelo. Tabla je namreč zgorela in jo je potrebno zamenjati ali odstraniti.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je to naloga občine.

Tajnik Jože Papež je dodal, da se table ne sme odstraniti, ampak mora biti tam določeno število let, zato jo bo potrebno zamenjati.

- povedal je, da so se naj že večkrat obrnili turisti s pripombo, da ni košev za smeti. To je bilo že večkrat omenjeno tudi na sejah Odbora za turizem. V centru Vipave nimamo niti enega koša za pasje iztrebke. Zanima ga, kdo to področje pokriva, oziroma, ali skrbi tudi za to komunala. Turisti namreč to pričakujejo in to tudi iščejo. Je malenkostna zadeva, ki pa lahko veliko pomeni.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da bo prejel odgovor na to vprašanje.

Orjana Curk

- je povedala, da če se naveže na pobudo g. Mikuža glede okrasitve, to ni stvar samo 5 dni, kot govori župan. Gre za celoletno zadevo. V Ljubljani, v času pred prazniki, prav zaradi okrasitve ni mogoče najti prostega parkirnega mesta. Če se gremo turistično občino, meni, da bi morali tudi za te stvari nameniti nekaj sredstev.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da mora biti zraven tudi ponudba in vprašal, kje je ta ponudba?

Orjana Curk je odgovorila, da imamo v tem trenutku jaslice, ki so zelo zanimive. Polega tega je še ponudba kuhanega vina. Dokler ne bo kaj več, ne bo ne ponudnikov in ne ljudi.

Jernej Mikuž je dodal, da ima ponudbo edino turistično društvo. Ko se bo še kaj dogajalo, bo temu sledila tudi ostala ponudba. Društvo je samo kupilo lučke za smreko na trgu, ki je sicer bolj »boga«, vendar je vsaj to, drugače še tega ne bi bilo. Lahko bi pa še kdo kaj prispeval.

Župan Ivan Princes je povedal, da bi morala biti prisotna tudi ponudba tistih, ki iščejo svoj dohodek, ne pa samo tistih, ki pridobivajo dohodek.

Orjana Curk je menila, da ni komu kaj ponuditi, če pa ni obiska. Najprej je treba obiskovalce pripeljati.

Župan Ivan Princes je povedal, da se mora vsak posameznik videti znotraj turizma, ne pa proračun občine.

Orjana Curk je menila, da mora sredstva za to zagotoviti tudi občina.

Marko Nabergoj

- je povedal, da je »prijatli, obrodile so trte...« napisal največji slovenski pesnik France Prešeren, Stanko Premrl, eden največjih skladateljev, pa je to napitnico, ki je himna, uglasbil. Na Stanka Premrla so zelo ponosni, zato meni, da bi bilo prav, da se ga umesti tudi v vinarski muzej. Predlaga, da o tem občinski svet sprejme sklep. Premrl je napisal 2000 skladb in je verjetno edinstven primer v svetu, da imamo za himno napitnico. Zato meni, da spada zraven. Tukaj ne misli na kakšen doprni kip, ampak nek zgodovinsko korekten in diskreten način predstavitve Stanka Premrla in njegovega lika.

Župan Ivan Princes je povedal, da za to ne potrebujejo sklepa. O tem se že pogovarjajo in bo to tudi šlo v zapisnik. Izvedlo se bo neko aktivnost, da pride v muzej njegova slika ali nekaj podobnega.

Marko Nabergoj je prosil, da se njegov predlog vseeno da na glasovanje, da se potem sklep pošlje g. Koloiniju in g. Slamiču.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da za to ne potrebujemo glasovanja. O tem se že dogovarjajo.

Marko Nabergoj je vztrajal, da se da njegov predlog na glasovanje.

Župan Ivan Princes je povedal, da bodo o tem glasovali pozneje, sedaj so na vrsti svetniki s pobudami.

Darko Rosa

- je povedal, da ko že govorijo o turizmu, meni, da bi pred občino morala biti tabla o pobratenju z občino Lumbin iz Francije.
- vprašal je, ali se bo zadeva z g. Semeničem kaj premaknila ali ne.

Helena Kobal je odgovorila, da so bile g. Zmagoslavu Semeniču poslani v podpis pogodbe, vendar jih je vrnil s pripombo, da on daje več m², kot jih pridobi, zato to ni menjava.

Darko Rosa je pripomnil, da so to slišali že mesec in pol nazaj. Kot ve, je g. Koritnik predlagal število 2.300 eur. Zanima ga, kaj je sedaj s tem.

Helena Kobal je odgovorila, da mu je bil ta predlog poslan in je vprašanje, če ga bo sprejel. Z upravne enote smo bili obveščeni, da se v bodoče ne bo dalo več menjati stavbno zemljišče za kmetijsko zemljišče, če bo občina za to dala stavbno zemljišče. Zemljišče g. Zmagoslava Semeniča je večinoma kmetijsko, deloma stavbno, mi pa mu dajemo stavbno zemljišče. Parcela, ki jo želi je namreč stavbno zemljišče. Taka menjava ne gre več skozi. Razmišlja se, da bi se zadevo uredilo z dvema kupoprodajnim pogodbama. Postopki so se namreč spremenili, zato bo potrebno v naprej paziti, da se ne dela več takih menjav.

Darko Rosa je vprašal, kdaj je g. Zmagoslav Semenič dobil to pošto.

Helena Kobal je dogovorila, da mu je to poslala včeraj, ker se ukvarja z vprašanjem izvedbe postopka menjave zemljišč.

Darko Rosa je pripomnil, da če ga. Kobal tega ne ve, bo pa potrebno vprašati kakšnega strokovnjaka. Predlaga, da se gre do g. Breščaka na upravno enoto. Potrebno je nekaj premakniti, ne pa čakati, da se lune obrnejo. Potrebno je zadevo izpeljati intenzivno.

Župan Ivan Princes je povedal, da je logično, da se pri teh zadevah zadevo izpelje kot drugje, meter enega je vreden 1 eur, meter drugega 5 eur, na koncu pa se vse izravna in se naredi kupoprodajna pogodba in ni več zamenjav.

Darko Rosa je predlagal, da se g. Zmagoslava Semeniča povabi na razgovor in se mu to pove.

Župan Ivan Princes je pojasnil, da se je z njim težko dogovoriti. G. Rosi je predlagal, da naj ga on pripelje.

Darko Rosa je odgovoril, da njega prav gotovo ne bo poslušal. Če bo koga poslušal, bo g. Koritnika.

Jurij Koritnik je povedal, da se je on z njim že dogovoril in misli, da se ne bi mogel boljše.

Helena Kobal je dodala, da je g. Zmagoslav Semenič povedal, da on daje več m², vendar je to kmetijsko zemljišče. Pridobil bi pa rad zazidljivo. Očitno je, da je začutil, da lahko nekaj pridobi tudi finančno.

Jurij Koritnik je povedal, da je bil prvi njegov pogoj upoštevan. Strinja se, da je z njim težko.

Urban Lukin

- je svetnike seznanil, predvsem tiste, ki imajo kakšne veze po športnih društvih, da je šel ven nov pravilnik, ki so ga uskladili. Društva naj do 16.1.2017 oddajo pripombe na pravilnik v pisni obliki. Društva so dobila tudi pisno obvestilo, vendar, če ima kdo koga o tem za obvestiti, naj ga obvesti.
- povedal je, da v Vrhpolju, zaselek »Rovanovo knalo«, kjer naj bi se gradila kanalizacija in odvodnjavanje meteornih vod, nekatere krajane skrbi, ker niso obveščeni o projektu ki se pelje in nisi bili nič vprašani za določena dela. Skrbi jih predvsem odvodnjavanje.

Župan Ivan Princes je povedal, da misli, da je projekte izdelalo podjetje Projekt Gorica, ki je moralo pridobiti soglasje vseh udeležениh. To pomeni, da bi jih tudi morali vse obvestiti.

Urban Lukin je vprašal, če to pomeni, da bodo potem vsi obveščeni. Dali so mu tudi skice, kako naj bi se stvari uredilo in ga prosili, če bi se lahko organiziral tudi kakšen sestanek s krajevno skupnostjo.

Župan Ivan Princes je povedal, da bodo krajani obveščeni, ter da bodo morali dati tudi služnost, če bo kanal potekal po njihovi zemlji. Če bi bil g. Božidar Lavrenčič prisoten, bi lahko to podrobno predstavil.

Urban Lukin je prosil, če se lahko g. Božidarja Lavrenčiča o tem obvesti, da bi se o tem dogovoril s krajevno skupnostjo.

Darko Rosa je vprašal, zakaj se pa krajani ne obrnejo direktno na svojo krajevno skupnost. Njemu se zdi to malo čudno. Poleg tega so tukaj tudi svetniki iz Vrhpolja in o tem nič ne vedo.

Bogdan Semenič

- je v zvezi z novoletno okrasitvijo povedal, da si lahko ogledamo vas Razdrto, kako je lepo okrašena.

Mitja Lavrenčič

- je povedal, da je že dvakrat ali trikrat vprašal, opozorila pa je tudi že ga. Terčelj, da je cesta na parkirišče na Cesti 18. aprila v čudnem stanju. Če se kdo zapelje tja na parkirišče, je stanje ceste zelo slabo. Predlaga, da si nekdo to ogleda.

Magda Terčelj je dodala, da je to res, vendar ji je bilo takrat rečeno, da je to za krajevno skupnost.

Mitja Lavrenčič je predlagal, da naj si gre nekdo to ogledati, da se preveri stanje.

- vprašal je, kakšna je situacija v zvezi z ekološkim otokom v Vrhpolju, nasproti g. Smrekarja.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je težka situacija. Na vsak način je lokacija ustrezna, tako za njega, krajane, kot Famo, vendar zahteva g. Ivana Preglja ni primerna. Občina se strinja z menjavo zemljišč tako, da g. Pregelj pridobi zemljiške vzdolžno, ne pa prečno, kot si sam želi. Občina mora zagotoviti, da ostane pot prosta. Gre pa pri tem tudi za vaške zamere. V interesu občine je, da pot ostane prevozna v celotni dolžini.

Mitja Lavrenčič je menil, da potem ekološki otok ostaja.

Župan Ivan Princes je povedal, da je občina g. Preglja pozvala na pogovor, vendar se je izgovoril, da je dobil vabilo prepozno in se opravičil. Po razgovoru, se bo ekološki otok porušil in na novo uredili pri pokopališču.

- povedal je, da je že na prejšnji seji vprašal glede višine regresa za letovanje mladine in s tem povezanega obračuna stroškov. Rečeno je bilo, da se za to namenja letno 5.000 eur. Apeliral je, da se poveča sredstva na vsaj 5.060 eur, zato, da bo lahko za letovanje prejelo zaokrožen znesek 22 eur 230 otrok. Zaradi tega bo tudi lažji izračun stroškov in bodo starši že ob vpisu vedeli, kakšen bo prispevek občine. Predlaga, da se zagotovi fiksni znesek na posameznika.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je pobuda sprejeta.

Helena Kobal je opozorila, da ne more biti znesek fiksno določen, ker gre za razpis in v naprej ne vemo, koliko otrok bo prijavljenih.

Jurij Koritnik

- je povedal, da so bili dani predlogi, da se most v Hraščah obnovi samo deloma, samo eno stran. Meni, da je most potreben celovite obnove. K takim stvarim je potrebno obvezno pristopiti celovito, ne pa samo z nekimi manjšimi zneski.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da so ta sredstva ostala pri drugem projektu, zato so jih preusmerili v obnovo mostu. V drugem delu bodo zagotovljena še preostala sredstva.

Bogdan Godnič

- je povedal, da glede praznične okrasitve ni vse tako črno kot si prikazuje. Lahko si pridejo ogledati vas Goče, ki bo cela lepo praznično okrašena in razsvetljena. Material za to, je pred leti KS Goče nabavila tudi s pomočjo občine, s sredstvi, ki jih ta namenja za delovanje KS.

Ker ni bilo več pobud in vprašanj, je župan Ivan Princes točko zaključil.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov

Tajnik občine Jože Papež je podal uvodno obrazložitev.

Mitja Volk je povedal, da je na prejšnji seji vprašal glede optike po stebrih javnih luči v lasti občine. Rečeno je bilo da bo dobil odgovor, vendar ga ne vidi. Gre za optiko, ki je namreč tržna zadeva, zato bi lahko tudi mi zaračunali odškodnino za uporabo stebrov.

Tajnik Jože Papež je odgovoril, da se bo vprašalo lastnika optike.

Nataša Uršič Praček je povedala, da je glede bivšega hotela Adria videla, da se je dopis lastnikom poslal, vendar ni bilo odgovora. Zanima jo, ali se bo glede tega še kaj naredilo. Zdi se ji, da se je pred kratkim na dveh mestih podrla streha in bo zamakalo v notranjost.

Helena Kobal je odgovorila, da je pridobila že dobre vzorce in bo odlok o zunanjem videzu naselij pripravila. Predstavniku lastnikov je bil poslan dopis, priporočen s povratnico, vendar pošte ni dvignil. Nato je dobil skeniran dopis po e- pošti, vendar odziva ni.

Župan Ivan Princes je dodal, da je sedaj naša naloga da se najprej pripravi in sprejme odlok, potem bomo zadevo poskušali reševati naprej.

Nataša Uršič Prašek je povedala, da objekt meji na njihovo hišo in jim zaradi tega že zamaka. Osebnost bo šla verjetno v kakšen sodni postopek, ker se ji že dela škoda.

Bogdan Godnič je pripomnil, da je to zasebna zadeva, ki pa se bo verjetno zelo vlekla.

Ker ni bilo razprave je župan Ivan Princes točko zaključil z ugotovitvijo, da so se svetniki s poročilom seznanili.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Soglasje ustanovitelja k Statutu javnega zavoda Zavod za turizem Trg Vipava

Maja Hladnik je podala uvodno obrazložitev.

Urban Lukin, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da se odbor s soglasjem strinja.

Anton Lavrenčič, predsednik Odbora za turizem je povedal, da se tudi njihov odbor strinja.

Občinski svet je z glasovanjem 17 ZA 0 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Občinski svet občine Vipava daje soglasje k Statutu Zavoda za turizem Trg Vipava z dne, 14.10.2016.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vipava, 2. obravnava

Nadja Kobal Malavašič je podala uvodno obrazložitev.

Orjana Curk, predsednica Odbora za finance je povedala, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predlagani obliki. Občinski upravi pa se nalaga, da do konca aprila pripravi analizo izvajanja 10. člena odloka.

Župan Ivan Princes je povedal, da je eden izmed preteklih občinskih svetov to sprejel in tega se moramo držati, dokler se ne sprejme drugačnega točkovanja.

Nadja Kobal Malavašič je povedala, da je tak točkovnik določil eden izmed prejšnjih občinskih svetov na podlagi podanih smernic. Ob raziskovanju takratnega sejnega gradiva ni našla nobene obrazložitve, zakaj so bile točke tako določene.

Občinski svet je z glasovanjem 17 ZA 0 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vipava sprejme Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Vipava.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2017, 2. obravnava

Župan Ivan Princes je podal uvodno obrazložitev.

Urban Lukin, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2017.

Jurij Koritnik, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da tudi njihov odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2017.

Orjana Curk, predsednica Odbora za finance je povedala, da tudi njihov odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2017 v predlagani obliki.

Anton Lavrenčič, predsednik Odbora za turizem je povedal, da tudi njihov odbor predlaga, da se sprejme Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2017.

Razprave ni bilo.

Občinski svet je z glasovanjem 15 ZA 2 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vipava sprejme Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2017.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava za leto 2017, 2. obravnava

Silvana Vitežnik je podala uvodno obrazložitev.

Jurij Koritnik, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da odbor predlaga, da se sprejme Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava za leto 2017.

Orjana Curk, predsednica Odbora za finance je povedala, da tudi njihov odbor predlaga da se Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava za leto 2017 sprejme.

Občinski svet je z glasovanjem 16 ZA 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vipava sprejme Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava za leto 2017.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o letnem načrtu prodaje finančnega premoženja Občine Vipava za leto 2017

Silvana Vitežnik in župan Ivan Princes sta podala uvodno obrazložitev.

Orjana Curk, predsednica Odbora za finance je povedala, da odbor predlaga da se Sklep o letnem načrtu prodaje finančnega premoženja Občine Vipava za leto 2017 sprejme.

Občinski svet je z glasovanjem 17 ZA 0 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vipava sprejme Sklep o letnem načrtu prodaje finančnega premoženja Občine Vipava za leto 2017.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o posameznem načrtu prodaje finančnega premoženja Občine Vipava za leto 2017

Silvana Vitežnik je podala uvodno obrazložitev.

Orjana Curk, predsednica Odbora za finance je povedala, da odbor predlaga da občinski svet sprejme predlagani Sklep o posameznem načrtu prodaje finančnega premoženja Občine Vipava za leto 2017.

Občinski svet je z glasovanjem 17 ZA 0 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vipava sprejme Sklep o posameznem načrtu prodaje finančnega premoženja Občine Vipava za leto 2017.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Informacija o sofinanciranju skupnih aktivnosti promocije turistične destinacije Vipavska dolina

Župan Ivan Princes je povedal, da so svetniki v gradivu dobili tudi stroškovnik financiranja skupnih aktivnosti promocije turistične destinacije Vipavska dolina. Stroški kataloga ponudnikov Vipavske doline, ki znašajo 22.000 eur, so razdeljeni med občine glede na število ponudnikov posamezne občine. Iz naše občine je 51 ponudnikov, zato je naš strošek 4.250 eur, kar je v redu. Vsi ostali stroški, zaščita grafičnega znaka tržne znamke, turistični spletni portal in skupne promocijske aktivnosti pa so med občine razdeljeni v enakem znesku, s čimer pa se ne strinja. Predlaga, da se za te stroške uporabi ključ števila prebivalcev občine. Na tak način bi bil strošek občine okrog 24.000 eur, ne pa znesek, ki je naveden v gradivu. Sredstva pridobljena s prodajo delnic se bo namenilo v strategijo.

Urban Lukin, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da se je odbor z informacijo samo seznanil.

Anton Lavrenčič, predsednik Odbora za turizem je povedal, da so se tudi oni z informacijo seznanili.

Župan Ivan Princes je povedal, da je to res samo informacija, vendar bodo v ta namen tudi porabljena sredstva iz proračuna. Če bo kdo rekel, da občina ni vpeta v turizem in aktivnosti v zvezi s turizmom, se zelo moti.

Stojan Vitežnik je povedal, da ga zanima, kako bo ta strategija dejansko zaživela in kakšni bodo oprijemljivi rezultati na račun tega.

Župan Ivan Princes je povedal, da se že dolgo poznajo, zato vedo, da je zmeraj govoril, da je potrebno strategijo dati pod mizo in delati drugače. Še vedno tako misli. Vendar ker se je zahtevalo izdelavo strategije, jo sedaj imamo. Imamo jo zaradi zakonodaje, ne zaradi potreb. Ta strategija nas bo stala 24.000 eur. Delati bo potrebno skozi lastne odločitve, ne pa kar piše v strategiji.

Stojan Vitežnik je vprašal, glede na to da bomo plačali 24.000 eur, kje in na kakšen način se lahko vključijo v to. Zanima ga, kako lahko konstruktivno pristopijo k temu projektu, da ne bo tako, da bomo samo dali denar. O tem niso nič seznanjeni, vse skupaj visi nekje v zraku. Strategija je bila že narejena in je bila plačana, to je drugo.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da kdor bo aktivno sodeloval, bo tudi nekaj dobil nazaj, kdor pa ne, ne bo nič. Imamo pa strategijo do leta 2030. Imamo meglo. V njej je vse napisano in vsak se lahko vidi v njej. Kdor ne bo aktivno sodeloval tako finančno kot

vsebinsko bo samo deležnik te strategije in ne bo mogel črpati. Vse je povezano s tistimi ki hočejo delati. Občina ne bo delala turizma, dela lahko samo v smislu strategije, kar je zelo malo.

Darko Rosa je pripomnil, da je potem tista knjižica sveto pismo, ofer pa bo potrebno še narediti.

Ker ni bilo več razprave, je župan Ivan Princes točko zaključil z ugotovitvijo, da so se svetniki z informacijo seznanili.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Cesta čez Brge – javni interes

Župan Ivan Princes je povedal, da vsi vedo, da se je v času gradnje kanalizacije na Gradišču pri Vipavi v zgornji del naselja naredilo čez Brge neko obvoznico. Ta obvoznica je bila načrtovana že skozi državni lokacijski načrt ureditve območje Brge, vendar je v določenem trenutku zmanjkalo materiala izkopanega iz tunelov, zato se je nasutje ustavilo na določeni višini. Do tukaj vse lepo in prav. S tem, ko se je zaradi gradnje kanalizacije zaprlo cesto na Gradišče pri Vipavi, se je zaprlo tudi dostop do zgornjega dela naselja, istočasno s tem je bil zaprt tudi dostop do Kampa Tura. Obstajala je možnost, da s pridobivanjem soglasij za gozdno vlako pridemo do zgornjega dela naselja in kampa. Ve se, da je širina vlake lahko 2 ali 3 metre, mi pa smo naredili široko pot 6 metrov. Tukaj so nastali zapleti, ker nas je nekdo iz Gradišča pri Vipavi prijavil. Zaradi tega so bile izrečene kazni. Na koncu bo potrebno od upravne enote pridobiti dovoljenje, oziroma soglasje za to cesto. Na tem območju velja zaščita Nature 2000. Nekateri naravovarstveniki ne bodo nikoli dali soglasja za poseg. Nad temi soglasji pa je javni interes. Če lokalna skupnost, s potrditvijo občinskega sveta, izkaže javni interes za tisto cesto, potem takih soglasji ni več potrebno imeti. Ko so to izvedeli, so ugotovili, da je za to škoda izgubljati energijo in šteti rože in stvari vrniti v prvotno stanje, ker ga ni mogoče na noben način več vzpostaviti, da se bo zadevo vodilo skozi javni interes. Javni interes najprej izkaže krajevna skupnost, to je KS Gradišče pri Vipavi in lastnik Agrarna skupnost Gradišče. Oba sta izdala pisni dokument, da je to v javnem interesu in da se gre v ta postopek. To je obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo, ki je občinski organ.

Jurij Koritnik, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da je bil odbor za to, da se ta javni interes sprejme.

Župan Ivan Princes je nadaljeval, da je sedaj potrebna še zadnja faza, da občinski svet sprejme, da je to javni interes.

Darko Rosa je vprašal, če je javni interes nad vsem, kaj potem pridobimo? Ali na ta način legaliziramo cesto, v taki fazi kot je?

Župan Ivan Princes je temu pritrdil.

Darko Rosa je nadaljeval, da potem v tej fazi pridobimo makadamsko pot, naslednja faza pa bo verjetno asfaltiranje. Meni, da ima prednost za asfaltiranje cesta Vipava – Dobrava.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da asfaltiranje sedaj ni predvideno. V tem trenutku je pomembno, da se legalizira obstoječo pot.

Bogdan Godnič je dodal, da ne bo več kazni inšpektorjev.

Župan Ivan Princes je povedal, da so bile do sedaj izpeljane vse faze postopka do sklepa občinskega sveta, zato predlagal, da občinski svet sprejme sklep, da je navedena pot v javnem interesu.

Občinski svet je z glasovanjem 13 ZA 0 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Ureditev ceste na Gradišče pri Vipavi čez Brge je v javnem interesu.

Darko Rosa je opozoril, da se v zapisnik napiše, da je župan rekel, da je asfaltacija ceste predvidena v drugem obdobju.

Jožko Andlovic je pripomnil, da z letošnjim proračunom to ni mogoče.

Darko Rosa je opozoril, da tudi z drugim ne bo, ker se njim odlaša že več let.

Jožko Andlovic je povedal, da tega pa ni slišal.

Župan Ivan Princes je povedal, da ta pot veliko pomeni, saj pozimi, ko je poledica, mimo Ježevih cesta ni več prevozna.

Meta Petrič je dodala, da takrat pušča svoje vozilo pri kulturnem domu in gre peš domov. Tako tudi drugi. Že ko je napovedana poledici, vsi prepeljejo svoja vozila nižje.

Ker ni bilo več razprave

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Izbira ponudnika oglaševanja v občini Vipava za leto 2017

Urban Lukin je povedal, da je predlagal, da se ta točka uvrsti na dnevni red seje, ker so na mizo pred sejo dobili dopis – prošnjo krajevne skupnosti Vipava za podporo pri izhajanju Vipavskega glasa, kar so si lahko vsi prebrali. Rad bi predstavil časovnico, da bodo tudi ostali svetniki seznanjeni s tem kaj se dogajalo. Na 17. seji Odbora za družbene dejavnosti so obravnavali 2 ponudbi za objavljane novic, to je Latnika in Vipavskega glasa. Na prvi seji o tem niso odločali, ker so bili mnenja, da je potrebno najprej povabiti oba ponudnika na pogovor in lahko šele na podlagi vsega skupaj in slišane podajo mnenje.

Bogdan Godnič je vprašal, komu bi podali mnenje.

Jožko Andlovic je pripomnil, da županu.

Urban Lukin je odgovoril, da županu.

Župan Ivan Princes je pripomnil, da je to mnenje za občinski svet.

Helena Kopal je opozorila, da občinskemu svetu. Odbor občinskega sveta lahko daje mnenje občinskemu svetu.

Jožko Andlovic je povedal, da namen tega ni bil, da bi odbor podajal mnenje občinskemu svetu. Odbor je dal mnenje županu, kot je zaprosil.

Bogdan Godnič je opozoril, da naj pazijo kaj govorijo. Občinskega sveta naj ne mešajo v to.

Helena Kopal je opozorila, da je Odbor za družbene dejavnosti svetovalni organ občinskega sveta, ne pa župana.

Urban Lukin je pri sprejemanju dnevnega reda predlagal to točko ravno zato, da se s tem seznanijo občinski svet. Ta se je s tem strinjal, tako da tukaj ni problema. Rad bi povedal, da nam je časopis Latnik ponujal obseg 4 stran formata A3 za ceno 9.900 eur + ddd za 11 števil letno, Vipavski glas pa najmanj 32 strani, 4 – 6 krat letno za 9.500 eur + ddd. To so pretehtali in povabili na razgovor uredništvu Latnika in Vipavskega glasu, kjer so bili predstavljeni njihovi pogledi glede na naše potrebe. Da so lahko prišli do menja, je na koncu dal na glasovanje, kar je demokratična zadeva. Najprej so glasovali na vprašanje, kdo je za časopis Latnik. Rezultat je bil, da so trije člani od petih glasovali za časopis Latnik. Ostalo je razvidno iz zapisnika. Kar se tiče pa blatenja Odbora za družbene dejavnosti v Vipavskem glasu se pa ne strinja.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da ni šlo za blatenje.

Urban Lukin je povedal, da je hotel samo pojasniti potek dogodkov glede tega.

Župan Ivan Princes je povedal, da je bilo odločilno število izdanih števil glasila. Pri Latniku 11 števil, pri Vipavskem glasu pa 4 številke.

Mitja Lavrenčič je povedal, da bi zaradi seznanitve občinskega sveta rad dopolnil g. Lukina s pomembnim dejavnikom. G. Martin Kopatin je postavil dobro vprašanje in sicer ali je to vprašanje eksistenčnega pomena za Vipavski glas ali ne. G. Skapin je odgovoril, da načeloma ne. To pomeni, da se tukaj sploh ni šlo za to, ali bo Vipavski glas še obstajal ali ne, ampak kdo bo vsebino občinskih sej in podobne stvari objavljaj. Ali bo to delal Latnik ali Vipavski glas.

Joško Andlovic je dodal, da je šlo za to, ali bo ta obstajal na območju krajevne skupnosti ali območju celotne občine. G. Skapin je zagotovil, da če teh sredstev ne bo, bo Vipavski glas še zmeraj izhajal v okviru krajevne skupnosti.

Urban Lukin je povedal, da so od ponudnika zahtevali tudi, kar si tudi občina želi, da bi bili občani bolj ažurno obveščeni o delu občinskega sveta. Tudi to so potem upoštevali pri obravnavi ponudb.

Mitja Lavrenčič je povedal, da je dal tudi pobudo, glede na to, da gre za naše edino glasilo, da če bi nastali dodatni stroški s tem, da bi Vipavski glas dobila vsa gospodinjstva občine, jim pri tem na nek način pomagamo. Prosil jih je, če lahko naredijo specifikacijo stroškov, kaj to pomeni, vendar tega do 5. decembra, oziroma do seje Odbora za družbene dejavnosti niso dobili.

Župan Ivan Princes je povedal, da bi to točko rad zaključil. Na osnovi menja in glasovanje je bil izbran časopis Latnik, zaradi večjega števila izdanih števil letno.

Marko Nabergoj je opozoril, da je 11 števil po 5 strani skupaj 55 strani, medtem ko so 4 številke po 40 strani skupaj pa 160 strani. Vipavski glas je namreč v zadnjem času postal glasilo občine in ne samo Krajevne skupnosti Vipava. Kot tak je bil namreč zelo lepo sprejet, zato bi bila velika škoda, če ga ne bi bilo več.

Župan Ivan Princes je povedal, da je za letošnje leto zgodba zaključena. Tudi ostale krajevne skupnosti bi morale sodelovati pri Vipavskem glasu, ne pa samo občina in KS Vipava. Na tak način ne more iti naprej. Distribucija Latnika ni postavka.

Orjana Curk je povedala, da je distribucija Latnika že v ceni, medtem ko za distribucijo Vipavskega glasa ni postavke, ker ga prostovoljno raznosijo po hišah.

Helena Kobal je pojasnila, da je občina najprej povpraševala za ponudbo 2 A3 strani. Takrat je bila dana s strani Vipavskega glasa ponudba za 4 A4 strani. Pri časopisu Latnik pa je bilo

rečeno, da njim 2 A3 strani zaradi tiska ne pomenijo nič, ampak lahko ponudijo 4 A3 strani za isto ceno. Je pa res, da je Vipavski glas nekako cel vipavski po vsebini.

Jožko Andlovic je pripomnil, da ima tudi Latnik 36 strani, če gledamo celoto. V to so vključene tudi reklame in vsa promocija.

Bogdan Semenič je vprašal, če mora biti res tak tisk, oziroma, če je to nujno? Kdor zahteva tak tisk, naj si ga plača. V barvah je lahko samo sprednja stran. Meni, da si nihče v svoji hiši ne bi privoščil tega, če na to pogledajo skozi denar.

Bogdan Godnič je pripomnil, da jih mi ne bomo tega učili.

Mitja Volk je pripomnil, da je svoje mnenje povedal gospodarstvenik, ki ima za seboj že nekaj kilometrine.

Mitja Lavrenčič je povedal, da je glavna razlika med Latnikom in Vipavskim glasom ta, da je Latnik časopis, medtem ko je Vipavski glas nekaj drugega. Zato ju je težko primerjati.

Darko Rosa je pripomnil, da je to revija.

Župan Ivan Princes je povedal, da tukaj nima nobenega smisla koga blatiti. Odločitev je bila sprejeta na podlagi argumentov in sicer, da je v letu 2017 občinsko glasilo Latnik.

Jernej Mikuž je opozoril, da je to samo mnenje.

Župan Ivan Princes je povedal, da je potem pa sedaj sprejel sklep.

Jernej Mikuž je pripomnil, da je potem sklep sprejel osebno župan, ne pa občinski svet.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je pa občinski svet seznanjen s sklepom.

Jernej Mikuž je povedal, da se s tem ne strinja.

Župan Ivan Princes je predlagal, da naj potem pa glasujejo kdo je za Latnik in kdo za Vipavski glas.

Jernej Mikuž je opozoril da tako ne morejo kar glasovati.

Župan Ivan Princes je povedal, da se je odločitev sprejela na podlagi mnenja odbora.

Jernej Mikuž je župana opozoril, da odbor poda samo mnenje, odločajo pa svetniki, razen če se župan sam odloči.

Darko Rosa je opozoril, da se je potrebno držati procedur. Predlog sklepa je potrebno dati na glasovanje.

Stojan Vitežnik je povedal, da je bilo že dvakrat na seji rečeno, da bo župan zaključil razpravo. Pri tem je gledal predsednico Statutarno pravne komisije, če bo kaj rekla. Prosi, da se spoštuje akte. Dokler so razpravljavci in dokler imajo pravico do besede, se ne sme zaključiti razprave. Bistvo demokracije je, da lahko vsak govori. Da ima večina prav, tudi ve. vendar naj bo ta večina strpna in naj počaka do konca razprave in naj potem glasuje, če do tega pride. Ne pa, da se seja vodi kar po svoje. Za naslednje leto bo predlagal sklep, da se jim izplača sejnina za celo leto v naprej in naj potem župan sprejema sklepe kot mu paše.

Župan Ivan Princes je g. Vitežnika opozoril naj ne blebeta.

Stojan Vitežnik je povedal, da potrebuje pravno zaščito, ker ni kršil pravilnika, zato misli da nima nihče pravice, da mu odvzame besedo.

Župan Ivan Princes je povedal, da če je g. Mikuž predlagal glasovanje, lahko glasujejo.

Bogdan Godnič je povedal, da če je tako, želi, da se 12. točka, ki je bila izglasovana, točno napiše kako in kaj je. Tako, da bodo potem vedeli o čem govorijo in o čem ne. Ali pa se to prenese na naslednjo sejo.

Magda Terčelj je povedala, da je za ta predlog.

Bogdan Godnič je nadaljeval, naj se potem dogovorijo, ali bo to točka na naslednji seji ali ne. Zanj je bila to samo neka informacija, če je bil to informacija Odbora za družbene dejavnosti, ali pa nekega posameznika, ki se je spomnil, da bo to imel na odboru. Točko se črta, oziroma naj povedo, da je bila to seznanitev in bodo na naslednji seji to obravnavali.

Darko Rosa je opozoril, da mora to predlagati. O predlogu pa lahko glasujejo.

Bogdan Godnič je povedal, da predlaga, da se obravnavo 12. točke zaključi in jo uvrsti na dnevni red naslednje seje. Biti mora jasno definirano ali gre samo za informacijo ali točko, o kateri bodo razpravljali in na koncu glasovali.

Meta Petrič je povedala, da jo ob sprejemanju dnevnega reda še ni bilo in vprašala, zakaj so pa potem potrdili to spremembo dnevnega reda in uvrstilo točko na dnevni red, če so vedeli da ni kaj za razpravljati pri tej točki.

Anton Lavrenčič je odgovoril, da prej se ni vedelo, sedaj pa se.

Jožko Andlovic je povedal, da se je to vedelo, vendar je bila točka mišljena samo kot informacija, kaj so razpravljali na pristojnem delovnem telesu.

Meta Petrič je menila, da če so točko hoteli imeti na dnevnem redu, potem naj jo imajo.

Bogdan Godnič je povedal, da če gre za informacijo, se z njo samo seznanijo in o njej ne glasujejo.

Darko Rosa je dodal, da potem lahko točko zaključijo s tem, da so se s tem seznanili in predlagal g. Godniču, da predlaga, da se točko uvrsti na naslednjo sejo.

Bogdan Godnič je povedal, da ne predlaga. Župan je tisti, ki bo rekel hvala za informacijo in zaključil sejo. Če se bo kdo odločil, bo ta točka prišla na naslednjo sejo, drugače pa ne.

Helena Kobal je povedala, da je tudi varianta, da se lahko glede na znesek v proračunu pripravi poziv, kaj želimo in imenuje strokovno komisijo, da na koncu izbere.

Bogdan Godnič je opozoril, da sedaj ne govorijo o tem.

Jožko Andlovic je go. Kobal opozoril, da smo poziv že objavili.

Helena Kobal je pojasnila, da je bil ta poziv neformalen.

Jernej Mikuž je župana Ivana Princesa vprašal, ali da to na glasovanje, ali to uvrsti kot točko na dnevni red naslednje seje.

Župan Ivan Princes je odgovoril da še razmišlja. Njemu je odbor že podal izbiro, to je 11 izdanih številčk proti 4. Papir Vipavskega glasu je res kvaliteten, vendar tega proračun ne bo plačeval. Tudi Latnik živi od reklam. Ne razume zakaj samo štiri številke.

Joško Andlovic je povedal, da so se na tej seji s tem seznanili. Tudi ko je g. Lukin predlagal točko dnevnega reda, ni povedal, da bodo glasovali o kakršnemkoli sklepu. Gre samo za seznanitev. Če se bo pa občinski svet odločil, da o tem glasujejo, lahko to naredijo na drugi seji. Na tej seji o tem ne bodo glasovali.

Bogdan Godnič je povedal, da je v nekem obdobju občinski svet ali pa nekateri svetniki želeli, da bi v te časopise ali revije, prišlo več informacij s sej občinskega sveta. Ne pa samo posamezne informacije posameznih krajevnih skupnosti. Želja je bila, da bi se več pisalo o sejah občinskega sveta. Če gremo v varianto Vipavskega glasu, ki bo izhajal 4 krat letno, bodo te informacije po njegovem že zastarale, oziroma ne bodo ažurne. Če bomo objavljali tudi razpise, ti ne bodo ažurni. Če gremo pa v ponujeno varianto Latnika, ki bo izhajal mesečno, meni, da bo to stvar, ki jo želijo imeti.

Marko Nabergoj je vprašal, kdo bo pisal poročila s sej za časopis Latnik.

Urban Lukin je odgovoril, da je g. Krpan zagotovil, da bodo to oni zagotavljali. Tako kot je v Ajdovščini, bo tudi na naši seji nekdo prisoten.

Mitja Lavrenčič je dodal, da je 12 dopisnikov iz občine Vipava.

Župan Ivan Princes je povedal, da ne bi rad zaključil seje v slabem vzdušju zaradi malenkosti. Predlaga, da se to prenese na naslednjo sejo v prihodnjem letu. V proračunu za 2017 je za to namenjenih 9.500 eur. Zanj je pomembnejših 11 števil od 4. Tako se je odločil tudi odbor, ki je res samo posvetovalni. Meni, da bi morali brez te vroče razprave sprejeti kar je predlagal odbor. V nasprotnem primeru so vsi odbori brezpredmetni. Poleg tega če upošteva tudi stroške, ti ne morejo biti enaki za 11 izdanih števil ali 4.

Jernej Mikuž je opozoril, da saj so si lahko v dopisi vsi prebrali, da ponujajo tudi oni možnost več izdanih števil. Vse je stvar dogovora. Tukaj se sedaj stalno ponavljajo samo ene in iste stvari.

Župan Ivan Princes je povedal, da govori samo to, kar je bilo takrat na sestanku ponujeno.

Bogdan Semenič je povedal, da glasilo obrtne zbornice Veter, izide vsak mesec in stane samo 4.000 eur. Tudi Vipavski glas bi šel lahko skozi z nižjimi stroški.

Anton Lavrenčič je povedal, da kolikor razume, bo Vipavski glas izšel vseeno, kljub temu da ne bo občinsko glasilo. Tega ne razume.

Bogdan Godnič je odgovoril, da je to res.

Mitja Lavrenčič je dodal, da je g. Skapin povedal, da to zanje ni eksistenčnega pomena.

Orjana Curk je povedala, da se ji zdi škoda, da Občina Vipava nima svojega glasila. Vipavski glas, tak kot je sedaj in da izide štirikrat letno, ji osebno ni več všeč. Prej je bil veliko bolj bogat in je bil za shraniti. Takrat ga je jemala kot revijo. To kar je sedaj, je lari fari. Glasilo bi morala izhajati mesečno ali na tri tedne, da bi bilo lahko živo in bi sproti poročalo o dogodkih, ne pa, da se piše o stvareh, ki so se že zgodile dogo nazaj. Poleg tega bi moral biti v drugačni obliki in na drugačnem papirju kot je Vipavski glas. Na tak način bi stal pol manj. O tem bi se morali pogovarjati.

Župan Ivan Princes je povedal, da je strategijo Vipavskega glasu pripravil uredniški odbor.

Orjana Curk je vprašala, če se z njimi ne da nič pogovoriti.

Župan Ivan Princes je odgovoril, zakaj bi se pogovarjali, oni so samo dali ponudbo. To je bila njihova stvar. Mi smo samo izbrali to, kar smo zbrali.

Bogdan Semenič je opozoril, da iz dopisa to ni razvidno, v njem namreč prosijo za denar. Na tak način lahko tudi on prosi za denar.

Stojan Vitežnik je citiral 38. člen poslovnika, ki pravi »Če svet o zadevi, ki jo je obravnaval ni končal razprave ali če ni pogojev za odločanje, ali če svet o zadevi ne želi odločiti na isti seji, se razprava oziroma odločanje o zadevi preloži na eno izmed naslednjih sej. Enako lahko svet odloči, če časovno ni uspel obravnavati vseh točk dnevnega reda. Ko so vse točke dnevnega reda izčrpane je seja sveta končana.« Proceduralno predlaga, da se točko zaključi in jo preloži na naslednjo sejo.

Predsedujoči je sejo zaključil ob 19.00 uri.

Zapisnik pripravil
David Premrl

OBČINSKI SVET
Predsedujoči
mag. Ivan PRINCES, župan

Zapisnik 19. redne seje je bil potrjen na ____ redni seji Občinskega sveta Občine Vipava, dne _____ .