

Številka: 0321-8/2017-2

Datum: 22.1.2018

Z A P I S N I K

**27. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava,
ki je bila v četrtek, 21. decembra 2017 ob 17. uri, v sejni sobi Občine Vipava,
Glavni trg 15, Vipava**

Sejo je vodil mag. Ivan Princes, župan Občine Vipava.

PRISOTNI, od 17 članov občinskega sveta – 17: BOGDAN GODNIČ, JURIJ KORITNIK, NATAŠA URŠIČ PRAČEK, KLEMEN KOREN, MITJA LAVRENČIČ, BOGDAN SEMENIČ, META PETRIČ, URBAN LUKIN, DARKO ROSA, MARKO NABERGOJ, ORJANA CURK, MAGDA TERČELJ, JERNEJ MIKUŽ, mag. ANTON LAVRENČIČ, MITJA VOLK, JOŽKO ANDLOVIC (ob 18.25) in STOJAN VITEŽNIK

ODSOTNI: -

OSTALI PRISOTNI:

- mag. IVAN PRINCES, župan
- JOŽE PAPEŽ, tajnik občine
- SILVANA VITEŽNIK, BOŽIDAR LAVRENČIČ, HELENA KOBAL, MAJDA SEVER in DAVID PREMRL – občinska uprava
- mag. IRIS SKOČAJ - Zavod za turizem Trg Vipava
- mag. EGON STOPAR - Komunalno stanovanjska družba d.o.o. Ajdovščina
- VILIJEM FABČIČ – Studio 3 d.o.o. Ajdovščina
- PREDSTAVNIKI MEDIJEV

Župan Ivan Princes je po uvodnem pozdravu in ugotovitvi sklepčnosti, prisotnih 16 svetnikov od 17, predlagal naslednji dnevni red seje občinskega sveta:

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 26. redne seje
2. Poročilo o izvajanju sklepov 26. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov (*poročevalec: Jože Papež*)
3. Soglasje ustanovitelja k finančnemu planu za leto 2018 javnega zavoda Zavod za turizem Trg Vipava (*poročevalka: Iris Skočaj*)
4. Sklep o določitvi višine najemnine oddane komunalne infrastrukture v najem (*poročevalka: Silvana Vitežnik*)
5. Cene komunalnih storitev (*poročevalec: Egon Stopar*)
 - Sklep o cenah oskrbe s pitno vodo
 - Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda
 - Sklep o subvencioniranju cen odvajanja in čiščenja odpadnih voda
6. Seznanitev s predstavitvijo dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev št. 4 Občinskega prostorskega načrta občine Vipava (*poročevalec: Vilijem Fabčič*)
7. Vprašanja in pobude svetnikov
8. Odlok o spremembi Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vipava, skrajšani postopek (*poročevalka: Helena Kobal*)

9. Pravilnik o sofinanciranju prireditev in drugih aktivnosti, ki pospešujejo razvoj turizma, mladinskih projektov ter drugih družbenih dejavnosti v občini Vipava (poročevalka: *Majda Sever*)
10. Dopolnitev lokalnega programa za kulturo 2016 - 2019 v občini Vipava (poročevalec: *Ivan Princes*)
11. Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2018, 2. obravnava (poročevalca: *Ivan Princes in Silvana Vitežnik*)
12. Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava za leto 2018, 2. obravnava (poročevalka: *Silvana Vitežnik*)
13. Sklep o imenovanju predstavnika Občine Vipava v Svet javnega zavoda Lekarna Ajdovščina (poročevalec: *Mitja Volk*)
14. Sklep o razrešitvi Nadzornega odbora Občine Vipava (poročevalec: *Mitja Volk*)
15. Sklep o imenovanju Nadzornega odbora Občine Vipava (poročevalec: *Mitja Volk*)

Spremembe in dopolnitve dnevnega reda:

Župan Ivan Princes je povedal, da ker niso izpolnjeni pogoji za obravnavo 14. in 15. točke, ju umika z dnevnega reda.

Ker ni bilo razprave, je župan Ivan Princes dal predlog dnevnega reda, s popravkoma, na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 14 ZA 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Dnevni red 27. redne seje se glasi:

1. Potrditev zapisnika 26. redne seje
2. Poročilo o izvajanju sklepov 26. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov (poročevalec: *Jože Papež*)
3. Soglasje ustanovitelja k finančnemu planu za leto 2018 javnega zavoda Zavod za turizem Trg Vipava (poročevalka: *Iris Skočaj*)
4. Sklep o določitvi višine najemnine oddane komunalne infrastrukture v najem (poročevalka: *Silvana Vitežnik*)
5. Cene komunalnih storitev (poročevalec: *Egon Stopar*)
 - Sklep o cenah oskrbe s pitno vodo
 - Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda
 - Sklep o subvencioniranju cen odvajanja in čiščenja odpadnih voda
6. Seznanitev s predstavitvijo dopoljenega osnutka sprememb in dopolnitev št. 4 Občinskega prostorskega načrta občine Vipava (poročevalec: *Vilijem Fabčič*)
7. Vprašanja in pobude svetnikov
8. Odlok o spremembi Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vipava, skrajšani postopek (poročevalka: *Helena Kobal*)
9. Pravilnik o sofinanciranju prireditev in drugih aktivnosti, ki pospešujejo razvoj turizma, mladinskih projektov ter drugih družbenih dejavnosti v občini Vipava (poročevalka: *Majda Sever*)
10. Dopolnitev lokalnega programa za kulturo 2016 - 2019 v občini Vipava (poročevalec: *Ivan Princes*)
11. Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2018, 2. obravnava (poročevalca: *Ivan Princes in Silvana Vitežnik*)
12. Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava za leto 2018, 2. obravnava (poročevalka: *Silvana Vitežnik*)
13. Sklep o imenovanju predstavnika Občine Vipava v Svet javnega zavoda Lekarna Ajdovščina (poročevalec: *Mitja Volk*)

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 26. redne seje

Marko Nabergoj je opozoril na tehnično napako v zapisniku, ki pa ne vpliva na sprejete sklepe. Od 6. do 11. točke zapisnika je potrebno popraviti število prisotnih svetnikov ob glasovanju in sicer namesto 15, je bilo prisotnih 14 svetnikov. Dva svetnika se seje nista udeležila, eden pa je zapustil sejo pred glasovanjem pri 6. točki.

Ker ni bilo več pripomb, je župan Ivan Princes dal predlog zapisnika s predlaganim popravkom na glasovanje.

Občinski svet je, z glasovanjem 15 ZA 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih), **POTRDIL zapisnik svoje 26. redne seje z dne 23.11.2017 s popravkom.**

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju sklepov 26. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov

Tajnik občine Jože Papež je podal uvodno obrazložitev.

Marko Nabergoj je povedal, da v poročilu ni zasledil, da bi bil opravljen ogled divjega odlagališča v Rebrnicah. Zanima ga, če se je na tem kaj naredilo.

Tajnik Jože Papež je odgovoril, da je ogled bil. Redarji so poslali podatek, na kateri parceli je to. Sedaj se ugotavlja ali gre za državno ali občinsko pristojnost. Po vsej verjetnosti se bo naslednji teden naročilo komunalni odstranitev. Druge poti ni.

Ker ni bilo več razprave, je župan Ivan Princes točko zaključil z ugotovitvijo, da so se svetniki s poročilom seznanili.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Soglasje ustanovitelja k finančnemu planu za leto 2018 javnega zavoda Zavod za turizem Trg Vipava

Iris Skočaj, direktorica Zavoda za turizem Trg Vipava, je podala uvodno obrazložitev.

Magda Terčelj je vprašala, kakšna merila so bila za izbor javnega delavca.

Iris Skočaj je odgovorila, da javnega delavca niso dobili, ker v zadnjih dveh letih niso zaposlili javnega delavca, niso nameravali zaposliti invalida, oziroma osebe z nižjo stopnjo izobrazbe in ker niso nevladna organizacija. Dokler se ta merila ne bodo spremenila v korist njihovega zavoda, javnega delavca ne bodo dobili.

Anton Lavrenčič, predsednik Odbora za turizem je povedal, da odbor daje pozitivno mnenje k finančnemu planu za leto 2018.

Orjana Curk, predsednica Odbora za finance je povedala, da tudi njihov odbor daje pozitivno mnenje.

Ker ni bilo več razprave, je župan Ivan Princes dal predlog soglasja na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 16 ZA 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Sprejme se Soglasje ustanovitelja k finančnemu planu za leto 2018 javnega zavoda Zavod za turizem Trg Vipava.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o določitvi višine najemnine oddane komunalne infrastrukture v najem

Silvana Vitežnik je podala uvodno obrazložitev.

Jurij Koritnik, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Orjana Curk, predsednica Odbora za finance je povedala, da tudi njihov odbor predlaga, da se sprejme predlagani sklep.

Ker ni bilo razprave, je župan Ivan Princes dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 16 ZA 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Letna najemnina za oddano javno infrastrukturo za izvajanje gospodarskih javnih služb v najem Komunalno stanovanjski družbi za leto 2018 se določi v skupni višini 473.895,72 € in se zaračunava mesečno v dvanajstih.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Cene komunalnih storitev

- Sklep o cenah oskrbe s pitno vodo

- Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda

- Sklep o subvencioniranju cen odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Egon Stopar, direktor Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina, je podal skupno uvodno obrazložitev.

Jurij Koritnik, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da se sprejme vse tri predlagane sklepe.

Orjana Curk, predsednica Odbora za finance je povedala, da tudi njihov odbor predlaga, da se sprejme vse tri predlagane sklepe cen komunalnih storitev.

Ker ni bilo razprave, je župan Ivan Princes dal predlagane sklepe na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 16 ZA 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) SPREJEL naslednje sklepe:

1.

Sprejme se Sklep o cenah oskrbe s pitno vodo.

2.

Sprejme se Sklep o cenah odvajanja in čiščenja odpadnih voda

3.

Sprejme se Sklep o subvencioniranju cen odvajanja in čiščenja odpadnih voda

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Seznanitev s predstavitvijo dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev št. 4 Občinskega prostorskega načrta občine Vipava

Vilijem Fabčič, Studio 3 Ajdovščina je podal uvodno obrazložitev.

Darko Rosa je vprašal, kaj je s kmetijskimi lopami. V občini Vipava imamo 200 - 300 takih objektov po njivah in vinogradih. Pogovarjali so se že, da bodo to enkrat uskladili. To je v bistvu sedaj vse črna gradnja.

Vilijem Fabčič je odgovoril, da gre za uskladitev nove nomenklature z novo uredbo. Glede tega je ena sprememba, s katero bo dopuščena gradnja lop na določenih kmetijskih zemljiščih ob določenih pogojih in sicer na drugih kmetijskih zemljiščih, da ima ta, ki lopo postavlja status kmeta, določena je oddaljenost objekta, ter drugi pogoji.

Orjana Curk je povedala, da je bilo rečeno, da tam, kjer poteka plinovod ne more biti gozd. Zanima jo, kaj pa je tam lahko. To je bilo kar preskočeno.

Vilijem Fabčič je odgovoril, da to določa državni lokacijski načrt. Če se posega na območju plinovoda, se ne glede občinski prostorski načrt, ampak državni prostorski načrt.

Orjana Curk je povedala, da jo zanima, kaj se tam sploh sme. Ali so tam lahko njive, travniki. Prosi za odgovor, ker g. Fabčič to očitno ve.

Vilijem Fabčič je odgovoril, da je kmetijska raba omejena. Tam ne sme biti dreves in ne sme biti globokega oranja.

Orjana Curk je vprašala, če so potem trte lahko tam.

Vilijem Fabčič je odgovoril, da sajenje trt pomeni globok poseg.

Jurij Koritnik je pripomnil, da je določen varovalni pas.

Vilijem Fabčič je povedal, da so prav to te površine.

Mitja Volk je vprašal, ali so lastniki parcel, ki so navedene, s tem seznanjeni.

Vilijem Fabčič je povedal, da občina s spremembo ne posega v državni prostorski načrt. Ta je že sprejet in je šel po transparentnem postopku z javno naznanitvijo in obravnavami. Vsi lastniki so se torej imeli možnost s tem seznaniti.

Mitja Volk je povedal, da smo namreč eden od soglasjedajalcev. Verjetno država ni kar določila trase, brez soglasja občine. Vprašanje je, kot je povedala ga. Curk, ali lastniki sploh vedo, da na tem območju ne smejo imeti trajnih nasadov in podobnega.

Vilijem Fabčič je pripomnil, da je to stvar drugega dokumenta.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je bila prav gotovo izpeljana javna obravnava in lastniki so se s tem strinjali. Ti so verjetno za to dobili tudi določeno odškodnino. Če so to sprejeli, so se strinjali. S predstavitvijo dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev št. 4 OPN se je seznanil tudi Odbor za gospodarstvo.

Tajnik Jože Papež je dodal, da je bil v tej sejni sobi velik sestanek na katerem je bilo ogromno ljudi.

Jurij Koritnik, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da so se s predstavitvijo seznanili.

Ker ni bilo več razprave, je župan Ivan Princes točko zaključil z ugotovitvijo, da se je občinski svet s predstavitvijo seznanil.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja in pobude svetnikov

Bogdan Godnič

- je prosil g. Lukina, da glede Goč in Gočanov ne govori neresnic, ker se to za svetnika njegovega nivoja ne spodobi.

Urban Lukin je povedal, da bo na to manipulacijo odgovoril na ta način, da neresnic on ne trosi, ne more pa pomagati, če mu krajan Goč, Manč, oziroma karkoli spada tja, govorijo take stvari. Jih pač poslušaj, vendar nikoli, nikoli ni izjavil, da on to ve. Če mu pa nek človek to pove, ne more vedeti kaj je laž in kaj ne. Je namreč samo v neformalni debati izpostavil, če se mogoče ve, kako se je to sofinanciralo. Nikoli, res nikoli, pa ni rekel, da karkoli o tem ve. Njemu je bilo to rečeno. Zato ne more vedeti ali laže ali ne. Če bi namenoma koga zavajal, bi o tem govoril na seji. Je samo vprašal, ali mogoče kdo kaj o tem ve, oziroma kako je bilo. Druge stvari ga ne zanimajo.

Meta Petrič je vprašala, ali je to tema za občinski svet.

Marko Nabergoj je pripomnil, da se je očitno samo nekoga citiralo.

Urban Lukin je povedal, da je samo nekoga citiral, ker ga je zanimalo to neformalno. Ni pa o tem rekel karkoli.

Meta Petrič je ponovno vprašala, ali je to tema, ki jo je potrebno reševati na občinskem svetu.

Bogdan Godnič je povedal, da je to tema za občinski svet, ker je bilo rečeno drugače.

Meta Petrič je opozorila, da je bilo postavljeno neko vprašanje, kot bi padlo z neba, o katerem nihče ne ve nič in naj bi sedaj o tem vsi polemizirali.

Bogdan Godnič je povedal, da se bo sedaj izvedelo za kaj gre. G. Volka je prosil, da pove vsem, kar je povedal njemu.

Mitja Volk je povedal, da je on samo vprašal.

Meta Petrič je pripomnila, sedaj smo pa tam.

Bogdan Godnič je prosil naj malo počakajo. Bodo vse izvedeli. Naj g. Volk pove.

Orjana Curk je pripomnila, da misli, da ta debata sodi za šank.

Bogdan Godnič je opozoril, da to ni za šank. G. Lukin je rekel, to bo potrdil g. Volk, da je ena gospa iz Manč, o tem ni želel spraševati g. Lukina, rekla, da so Gočani hodili po hišah in želeli dobiti po 200 eur za zid pri Mariji Snežni. Tega Gočani nikoli niso naredili in niti nobenega prosili. Zid okoli cerkve Marije Snežne je financirala samo in striktno Občina Vipava. In to po zaslugi svetnikov. Hvala.

Urban Lukin je g. Godniča vprašal, kje je bila tukaj z njegove strani povedana laž. Postavil je samo vprašanje. G. Godnič je sedaj povedal kako je bilo. Sedaj gre lahko vse skupaj v zapisnik, da je vse skupaj financirala občina in so to razjasnili. Postavil je namreč zgolj vprašanje, ne pa trditve. To je namreč zelo velika razlika. Lepo, da bo to v zapisniku in da bo glede tega končana debata. Odgovor je dobil. Hvala.

Orjana Curk in Bogdan Semenič sta pripomnila, da so to vaše zadeve.

Župan Ivan Princes je povedal, da bi se to lahko že prej dogovorila. Ni bilo potrebnega takega razburjenja.

Mitja Volk je dodal, da so imeli tukaj neko debato, v okviru katere je prišlo to ven, zato je poklical akterja iz Goč. To je bilo to.

Darko Rosa je svetnike opozoril, da imajo komisijo za pritožbe. Nanjo naj se obrnejo.

Jurij Koritnik

- je povedal, da se je po zadnjem deževju videlo, kako je vse poplavljeno. Zanima ga, koga bi lahko prijeli, da bi se začelo urejati vodotoke. Verjetno lastnike parcel ob vodotokih in državne ustanove. Nekaj bo potrebno narediti, ker je vse zaraščeno.

Župan Ivan Princes se je zahvalil za pripombo.

Mitja Lavrenčič

- je vprašal, ali se bo iz sredstev predvidenih za javno razsvetlavo v letu 2018, obnovilo tudi luči v Sanaboru.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da se bo uredilo.

- prenesel je zahvalo Društva Invalidov Ajdovščina - Vipava, kateremu se je omogočilo prednovoletno srečanje. Opozoril je, da kdor koli uporablja dvorano, naj za seboj pospravi, tako kot to gre. Ko je imelo društvo TAAK koncert s slepo pevko iz Rima, so rekli, da so morali pred koncertom najprej vse pospraviti, ter, da so bili koši polni, tako spredaj kot zadaj. Prosi, da kdor koli uporablja dvorano, pospravi za seboj. Kako se za seboj pospravi, pa lahko pove g. Papež.

Tajnik Jože Papež je odgovoril, da je to povedal tudi upokojencem, da so bili vzorni. Glede rednega čiščenja pa je bil dosežen dogovor s čistilko, da se bo redno, vsaj enkrat na mesec, oziroma po potrebi, čistilo dvorano. Vsekakor pa mora vsak za seboj počistiti. To je osnova.

Mitja Lavrenčič je vprašal, kako hitro po dogodku mora uporabnik očistiti dvorano.

Tajnik Jože Papež je odgovoril, da naslednji dan, oziroma še isti dan.

Mitja Lavrenčič je pripomnil, da včeraj je ni bilo možno očistiti.

Tajnik Jože Papež je povedal, da je dogodek trajal do 10. ure zvečer, zato je ni bilo možno očistiti. Je pa danes čisto, tako, da to ni problem.

Bogdan Semenič

- je povedal, da je potrebno urediti, da je to izpostavil že na DARS-u, usmerjanje prometa v krožišču v primeru burje. Zadnjič se je vozil kamion 5 minut okrog, ker ni vedel kam. V Ljubljano ni smel, v Podnanos ni smel, na Slap ni vedel ali lahko gre ali ne, prav tako ne v Vipavo. Nato se je odločil, da bo šel proti Vipavi. Kam je šel, pa ne ve. Problem je, da ljudje, ki jih ustavi na avtocesti, ne vedo, kam naj gredo parkirani. Avtoprevozniki so imeli prejšnji teden sestanek z DARS-om, kjer je tudi izpostavil to vprašanje. To je spraševal že prejšnjega ministra g. Vlačiča. V primerih, ko ostanejo tovornjaki na cesti zaradi burje, bi jih morali nekam usmeriti.

Tajnik Jože Papež je povedal, da občina lahko pošlje dopis na DARS, to je pa tudi vse kar lahko naredimo.

Bogdan Semenič je prosil, če se pošlje dopis. Čeprav je že večkrat na to opozarjal, so na DARS-u rekli, da prvič slišijo za to.

Urban Lukin

- je vprašal, ali je del zemljišča med Jakličem in Ukmarjem v Vipavi privat, ker se ga ne da asfaltirati.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je bilo to v planu, vendar po 21., oziroma 23. členu ZFO ni bilo možno. Je pa v planu za naslednje leto.

Urban Lukin je prosil, da naj se to zapiše, da se bo res asfaltiralo, ker je ta del neurejen od kar se spomni.

- je povedal, da bi rad svetnike seznanil, da se prodaja bivša gostilna Adria v Vipavi za 250.000 eur.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da vse to vedo.

Urban Lukin je opozoril župana, da vsi svetniki tega ne vedo.

Darko Rosa je pripomnil, da ne vedo pa, da so trije interesenti. On pa ve.

Orjana Curk je pripomnila, da bomo uveljavljali predkupno pravico.

Urban Lukin je menil, da bi za nakupom Adrie rešili veliko problemov, od nastanitev do vsega kar Vipavi primanjkuje. Meni, da bi bilo potrebno o tem razmisliti.

Darko Rosa

- je povedal, da ima podobno pobudo kot g. Lukin. V Podbrju, v Podnanosu, je graščina, za katero misli da bi jo g. Semenič za 1 mio eur prodal. Tam bi lahko imeli jahalni turizem, kar je povedal že na Odboru za finance. Lahko bi to bila druga Lipica. Res je lepo.

Klemen Koren je pripomnil, kaj pa golf?

Darko Rosa je nadaljeval, da je cena ugodna, gre za kompleks več hektarjev. Objekt ima tudi znamenito gotsko klet.

- vprašal je, kaj je glede zapore ceste Podraga - Podnanos. Tajnik je rekel, da bo do dvajsetega to narejeno, vendar je cesta še zmeraj zaprta.

Tajnik Jože Papež je odgovoril, da je izdano dovoljenje za zaporo ceste. Vsi papirji so urejeni. Dvajsetega smo bili šele včeraj.

Darko Rosa je vprašal, ali dela še niso končana. Napisano je, da bo konec do dvajsetega.

Tajnik Jože Papež je dogovoril, da včeraj ni bil tam, vendar so dela pri koncu. Če tako piše, bo tako bilo.

- prosil je za informacijo glede najema menze v Vipavi.

Helena Kobal je povedala, da je občina objavila namero, z izklicno ceno, kot je bila prej, 530 eur mesečno. Ker so se javili trije interesenti, se je izvedlo pogajanja o ceni s tem, da se jih je pisno pozvalo k oddaji ponudb. Ne glede na to, da ni bilo javno odpiranje, so bili ponudniki

povabljeni k odpiranju ponudb, da ne bi potem kdo rekel, da je bilo kar koli narobe. Ponudniki so se tudi udeležili odpiranja ponudb. Ena ponudba je bila 531 eur, druga 650 eur, najvišja pa 830 eur. Izbran je bil ponudnik Vipavska d.o.o., ki je ponudil najvišjo najemnino.

Darko Rosa je vprašal, kdaj pričnejo obratovati. Najemnica je rekla, da zaključuje.

Helena Kobal je odgovorila, da z januarjem. Se pa že dogovarjajo z dosedanjo najemnico. Ta je želela, da zaključijo s koncem leta, tudi zaradi bilanc. Je pa občina tudi malo pohitela s tem, da smo jim na nek način ustregli, da se vse začne z novim leto. Se je pa novi najemnik z dosedanjo najemnico že dogovoril, kaj od nje prevzame, tako, da bo uporabno dovoljenje teklo nemoteno naprej.

Darko Rosa je pripomnil, da to pomeni, da bo občina dobila za okrog 10 tisoč eur najemnine na leto.

Helena Kobal je odgovorila, da gre za okrog 9.800 eur. Menza bo delovala še naprej kot topla malica, mogoče bo še dodatna ponudba, kot so rojstni dnevi. Sestali so se tudi z ostalimi solastniki v stavbi, s katerimi so se dogovorili glede hišnega reda in dostave. Ta naj bi potekala zadaj in ne spredaj, ko otroci spijo. To so malenkosti, ki jih bodo med seboj uredili. Upajmo, da bo vse v redu. V nasprotnem primeru bom težave sproti reševali.

- dal je pobudo, o tem je povedal že na seji Obora za finance, da se na eni od prihodnjih sej občinskega sveta obravnava možnost subvencije za male komunalne čistilne naprave (MKČN za mlade družine. Gre konkretno za Erzelj in njegove zaselke. Ve, da so za to zainteresirani že štirje, ker štirje sedaj gradijo. Občina Ajdovščina subvencionira nakup MKČN v višini 1.000 eur. Mlade je vprašal kaj jim pomeni 1.000 eur. Povedali so, da jim to pomeni veliko. Vrednost MKČN je okrog 3.000 eur. Kanalizacije tam verjetno ne bo še 20 let.

Marko Nabergoj

- je povedal, da želi vsem lepe in mirne praznike, ter zdravja v naslednjem letu.

Orjana Curk

- se je zahvalila za ustrezne popravke krožišča. Meni, da je sedaj res primerno za invalide.
- županu se je zahvalila za vzdrževanje jaškov, kot je prebrala v zapisniku prejšnje seje, na kateri je ni bilo, ter za dobrososedske odnose. VDC nima hišnika. Četudi ga bi imeli, bi po njenem mnenju moral to delati nekdo drugi.
- vprašala je, kdaj bodo urejene bankine ceste na Slap. Na to opozarjajo že eno leto.
- povedala je, da je vzdrževanje stare šole v Vipavi prevzela komunala. Ko prideš v objekt, moraš po hodniku iskati luč, ki je na spodnjem hodniku ni.
- vprašala je, kdaj je predvidena naslednja seja občinskega sveta. Meni, da bi lahko vedeli za dve seji vnaprej, kdaj se jih planira.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da bo morda naslednja seja že jutri.

Orjana Curk je županu odgovorila, da se sedaj malo šali. Kakšen plan sej pa verjetno mora biti.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da misli resno, to je odvisno od proračuna. Morda bo že jutri naslednja seja.

Darko Rosa je pripomnil, da če ne sprejmejo proračuna, bo jutri še ena seja.

Mitja Lavrenčič je povedal županu, da lahko na to odgovori po točki s proračunom.

Orjana Curk je vprašala, kdaj bodo pa urejene bankine.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je bila seja lansko leto konec marca. Letos se bo moralo to odvijati malo hitreje, ker bo zagotovo rebalans že meseca junija zaradi volitev. Seja bo verjetno v sredini februarja. Za bankine bo dal pisni odgovor, ker mora predvideti sredstva. Najprej mora preveriti, kaj je že rezervirano za vzdrževanje poti.

Orjana Curk je vprašala, kako pa je z razsvetljavo v stari šoli.

Nataša Uršič Praček je prosila župana, če na to lahko ona odgovori. S komunalo je bila sklenjena pogodba o upravljanju objekta. Nekaj problemov je z najemniki, ker nima nihče dostopa do njihovih prostorov. Po novem letu, 8. januarja, je z vsemi najemniki sklican sestanek, na katerem se bodo dogovorili o pogodbi z vsakim najemnikom in se tudi odločili, da se naredi nove ključe vhodnih vrat, ki se jih razdeli najemnikom, da se bo šola zaklepala in se bodo stvari sanirale tako kot je treba.

Orjana Curk je povedala, da je sedaj malo nerodno, ker je tema in se iščejo, v kaj se bodo zaleteli. Nerodno je, da moraš priti do konca hodnika, do stikala.

Bogdan Semenič je pripomnil, da bi se lahko uredilo senzorje.

Orjana Curk je odgovorila, da če ni niti žarnic, ni potreben senzor.

Magda Terčelj

- je voščila lepe praznike in zaželela srečno v novem letu.

Anton Lavrenčič

- je vprašal, kdaj se lahko pričakuje čistilno napravo v Dupljah, če bo sploh kdaj.

Božidar Lavrenčič je odgovoril, da takrat, ko bodo svetniki zanjo zagotovili denar v proračunu. Drugačnega odgovora ne more dati. Če ni denarja, se stvari ne da narediti.

Župan Ivan Princes je dodal, da je potrebno naprej dokončati kanalizacijo na Slapu in v Podnanosu. Vse ostalo bo počakalo.

- povedal, je da jih v CIRIUS-u v Vipavi zanima, ali občina razmišlja o dodatnih parkiriščih. Teh namreč tudi okrog šole primanjkuje

Župan Ivan Princes je odgovoril, da naj pove šoli in CIRIUS-u, da imamo dovolj javnih parkirnih mest in lahko te gospe učiteljice gredo 300 m peš. Parkirišča pred CIRIUS-om smo na njihovo željo namenili za parkiranje njihovih kombijev, da imajo lahko krožni promet okrog stavbe. Na račun tega se je uničilo 7 parkirnih mest. Te gospe bodo pač hodile peš nekaj sto metrov.

Darko Rosa je pripomni, da je to dobro za krčne žile.

Anton Lavrenčič je vprašal, kako je pa z zemljiščem od Tuša.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da lahko, vendar ga je potrebno odkupiti.

Meta Petrič je opozorila, da je zemljišče pred šolo v Vipavi še vedno od Agroinda. Če se odločijo, ga lahko zaprejo. Z izvršbami je konec.

Župan Ivan Princes je povedal, da je nekje v proračunu postavka za odkup tega parkirišča. Sedaj so nam ponovno očitali uporabo. Tako kot se ga sedaj uporablja na črno, se ga bo pa potem na belo.

- vprašal je, kakšno je stanje glede Gostilne Theodosius

Helena Kobal je pojasnila, da je zapletena situacija. Sedaj se je vključil odvetnik še na drugi strani, tako, da sta odvetnika na obeh straneh. Urnik je dan tako kot je. Dvakrat do ponoči, dvakrat do dveh ponoči in v nedeljo do 17. ure. Bližnji stanovalci se ne strinjajo z ničemer, kar je čez 22. uro. Sedaj bo morala pasti odločitev, kakšen urnik se odbori.

Mitja Lavrenčič je menil, da bi se morala v to vključiti krajevna skupnost,

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je krajevna skupnost že dala soglasje.

Helena Kobal je dodala, da je njihovo mnenje, da se potrdi tak urnik, kot ga je predlagala Gostilna Theodosius, s tem, da se jim napiše, da se spoštuje javni red in mir. Tega se pa v obrazec ne piše, ker to se mora spoštovati.

Bogdan Godnič je ge. Kobal povedal, da naj pove, da se je dobilo še eno pismo drugega odvetnika.

Helena Kobal je povedala, da se je zelo razpisal in je v dopisu »tolkel« po g. Antonu Lavrenčiču, županu in g. Janku Rovanu.

Župan Ivan Princes je prekinil g. Kobal, da naj ne opravlja. Kogar zanima, naj pride to prebrat.

Anton Lavrenčič je pripomnil, da če tolče po županu, ga razume, vendar ne po njemu.

Župan Ivan Princes je povedal, da če želijo razmišljati o pravi poti, prej so govorili o Adriji, naj pride on v Adrijo, v spodnji del, nekdo drug pa v zgornji del, in bo imel za vekomaj mir. Tam gor ga ne bo imel nikoli. Civilna iniciativa bo tako močna, da ne bo zdržal. Enkrat bo ponorel in šel stran. Občina bo naredila kar je možnega v sklopu dovoljenja. Preko tega pa ne more. Razumeti pa mora tudi sosede, četudi so malček hudobneži. Nekoga, ki mora vstati ob petih ali šestih in mu nekdo dela hrup do dveh ponoči, tudi razume. Upokojencev ne razume, take pa.

Meta Petrič je povedala, da je bila gostilna že prej tam in vprašala, koliko časa je bila sedaj prazna, ter ali se prej ni nihče pritoževal.

Župan Ivan Princes je povedal, da se bo to nekako ti uredilo. Jutri lahko pride prebrati, kaj piše odvetnik.

Mitja Volk

- je vprašal, kdaj se pričakuje, da bi se lahko v I. fazi krajani Slapa priključili na kanalizacijo.

Božidar Lavrenčič je odgovoril, da gre lahko objekt v uporabo, potrebuje uporabno dovoljenje. Od izvajalca še niso dobili dokumenta, da je gradnja zaključena. Ko bo izvajalec dal to izjavo, bo narejen pregled izvedenih del, zatem pride na vrsto primopredaja in se vloži

zahtevke za pridobitev uporabnega dovoljenja. Po pridobljenem uporabnem dovoljenju bo prevzela kanalizacijo v upravljanje komunala in bo pozvala vse krajanke, da se priključijo na novozgrajeno kanalizacijo. Ti imajo po odloku določen 6 mesečni rok, da priključijo objekte na kanalizacijo.

- povedal je, da je predsednik KS Slap vprašal, če bi lahko sodeloval pri primopredaji objekta, ker se je ugotovilo že nekaj pomanjkljivosti, ki bi jih bilo potrebno rešiti ob primopredaji.

Božidar Lavrenčič je povedal, da je v interesu občine, da se čim prej izve za vse morebitne napake. Prisotnost predsednika KS je zaželena.

Stojan Vitežnik

- je vprašal, ali se planira sredstva za vzdrževanje gozdnih poti, prevzetih po izgradnji hitre ceste, da se prepreči škoda, preden ta nastane. Zadnjič je bilo rečeno, da so bile te poti prevzete.

Tajnik Jože Papež je odgovoril, da so poti res prevzete.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o spremembi Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vipava, skrajšani postopek

Helena Kobal je podala uvodno obrazložitev.

Ker ni bilo razprave, je župan Ivan Princes dal predlagani odlok na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 16 ZA 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vipava.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pravilnik o sofinanciranju prireditev in drugih aktivnosti, ki pospešujejo razvoj turizma, mladinskih projektov ter drugih družbenih dejavnosti v občini Vipava

Majda Sever je podala uvodno obrazložitev.

Urban Lukin, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani pravilnik.

Mitja Volk je vprašal, ali bo ta pravilnik veljal že v letu 2018.

Majda Sever je odgovorila, da bo veljal ob naslednjem razpisu.

Urban Lukin je povedal, da bi rad občinski svet samo spomnil, kako je bilo s pravilnikom glede športa. Glede tega so se usklajevali 2 meseca, vse vabili in podobno. Kot kaže, če je interes, se da to narediti zelo hitro, če ga ni, pa ne. Na žalost ni političnega interesa, ko gre za neke klube, ki se ukvarjajo mimo politike in so lahko za nekaj prikrajšani, predvsem športna društva in klubi.

Stojan Vitežnik je povedal, da bi rad nadaljeval in vprašal ali je bila tukaj javna obravnava in ali so bila društva o tem obveščena.

Majda Sever je odgovorila, da društva niso bila obveščena. Revizorka je jasno povedala, da se pravilnik ne sme pisati na kožo društvom in jih zato nimamo kaj spraševati. V to je sicer

vkjučila vsa društva, ki so bila sedaj za to financirana, ni pa jih karkoli spraševala, jih točkovala in delala izračunov, kaj bi to zanje pomenilo. Revizorka je jasno povedala, da se tega ne dela.

Mitja Volk je vprašal, katero sedaj ni bilo prav izpeljano, ta pravilnik, ali pravilnik glede športa.

Majda Sever je odgovorila, da je revizija pregledala ta pravilnik. Drugega ni kontrolirala.

Urban Lukin je dodal, da je bil pravilnik glede športa poslan na olimpijski komite in olimpijsko pisarno, kjer so rekli, da se čudijo, da pravilnik ni bil sprejet, ker je bil pripravljen tako kot mora biti. Upa, da bo kdaj interes tudi za šport. Pa ne misli sedaj na to, komu da in komu ne. Govori na splošno.

Orjana Curk je vprašala, ali gre za nov pravilnik, ali je svoj pravilnik za kulturna društva in sedaj še dodatni pravilnik za sofinanciranje dejavnosti.

Majda Sever je odgovorila, da kulturna društva, kamor spadajo tamburaši, pevski zbori, folklor in pihalna godba imajo svoj pravilnik. Ta pravilnik zajema majhna društva, ki so tudi navedena v obrazložitvi; Turistično društvo Podnanos, Kulturno turistično športno društvo Zdravljica Lozice, Slovenska filantropija s Hišo sadeži družbe Vipava Konjeniško društvo sv. Štefan Vipavska dolina, Polharsko društvo Nanos Podnanos, Društvo razmetano podstrešje, Kulturno izobraževalno društvo Teodozij, Vinarsko turistično društvo Slap in Društvo za spodbujanje turizma in kulture Podraga. Nekaj pa je dobila tudi Ipavska za en projekt. Gre za manjša društva za katera je v proračunu namenjenih 12.000 eur.

Orjana Curk je vprašala, ali gre za dodatna sredstva.

Majda Sever je odgovorila, da so bila ta sredstva v proračunu tudi do sedaj. Imeli so tudi pravilnik, na osnovi katerega so se ta društva točkovala, vendar so merila malo preveč ohlapna. Na to je opozorila revizorka. Spremeni se tudi postopek in imenovanje komisije.

Orjana Curk je vprašala ali je prav, da se deli društva, ki se ukvarjajo s kulturo.

Nataša Uršič Praček je povedala, da tudi sama tega ne razume. Misli je, da je pravilnik, ki je prej veljal, opredeljeval projektno delo, ne pa celoten program. Sedaj imajo celoten program, kjer se sofinancira delovanje društva.

Majda Sever je povedala, da je pravilnik tudi prej opredeljeval programe, ker nekatera društva delajo skozi celo leto, kot so Turistično društvo Podnanos ali Društvo razmetano podstrešje.

Nataša Uršič Praček je menila, da nekateri projekti po tem pravilniku niso redno delovanje in vprašala, ali se lahko potem prijavijo ali ne.

Majda Sever je povedala, da če je društvo financirano iz druge postavke, se ne smejo prijaviti še na ta razpis.

Orjana Curk je vprašala, zakaj sta sedaj dva pravilnika za isto stvar. Tega ne razume.

Majda Sever je odgovorila, da ne morejo biti polharji in tamburaši ocenjeni po istem pravilniku. Tega se ne da.

Orjana Curk je povedala, da imajo tamburaši redne vaje, jih je 50 in imajo toliko in toliko nastopov, morajo potem dobiti maj, kakor pa nekateri, ki se dobijo v polharski sezoni in gredo enkrat na lov. Tega ne razume.

Darko Rosa je pripomnil, da je potrebno vedeti koliko dobijo eni in drugi. Polharji dobijo 400 eur. Koliko pa tamburaši?

Majda Sever je odgovorila, da točno ne ve. Okrog sedem ali osem tisoč eur.

Orjana Curk je pripomnila, da več sigurno ne. Društev je zmeraj več, denar je pa od zmeraj isti.

Majda Sever je povedala, da je v proračunu za ta društva predvidenih 40.000 eur, tisoč več kot lansko leto.

Nataša Uršič Praček je dodala, da je za ostala društva predvidenih pa 12.000 eur.

Mitja Volk je vprašal, koliko sedaj dobijo eni in drugi.

Jurij Koritnik je pripomnil, da on ve samo za polharje.

Orjana Curk je povedala, da se ji ne zdi pomembno, koliko sedaj dobi eden ali drugi in ne ve, če je potrebno sedaj o tem razpravljati, Pravilnik je narejen tako, da dobi vsak toliko, kolikor ima članov, priznanj in sekcij. To naj velja za vse enako. Tamburaši so sedaj nekoliko slabši, zato trenutno dobijo nekaj manj, Ipavska je trenutno na vrhu, kjer bo lahko še leto ali dve, zato dobi nekaj več. Čez leto ali dve se lahko spet obrne. Ipavska tudi porabi več. To je dejstvo.

Majda Severje povedala, da so tudi pri tem pravilniku merila in točke.

Orjana Curk je povedala, da ve. Očitno je en pravilnik, da si razdelijo denar večja društva in drugi pravilnik za manjša društva.

Urban Lukin je povedal, da so se o tem pogovarjali tudi na odboru. V redu je, da je neka varovalka, da ne moreš kandidirati na oba razpisa.

Darko Rosa je ge. Curk povedal, da so lahko samo na enem sesku, ne na dveh.

Mitja Lavrenčič je pripomnil, da bi potem lahko to naredili tudi v športu. En pravilnik za majhna društva, drugega za velika.

Orjana Curk je povedala, da ni proti, sprašuje za to, ker ne ve za kaj gre.

Bogdan Godnič je povedal, da je to zato, ker vsa društva ne morejo biti v istem rangju.

Majda Sever je povedala, da ta pravilnik zajema tudi društva, ki niso kulturna društva. Vinarsko društvo ali Hiša sedeži družbe nista kulturni društvi. Ne morejo stlačiti vseh društev v isti pravilnik.

Nataša Uršič Praček je povedala, da je tukaj namen sofinancirati redno delovanje. Tako je razvidno iz naziva.

Bogdan Godnič je povedal, da društva delujejo, zato jim je potrebno nekaj dati. Revizija je tako zahtevala, zato se je naredil pravilnik.

Tajnik Jože Papež je dodal, da je to zahtevala revizija, zato ne moremo tega kar prosto delati.

Stojan Vitežnik je povedal, da če prav razume, bo Ipavska dobila nekaj iz tega pravilnika, glavnino pa iz drugega.

Bogdan Godnič je odgovoril, da iz tega ne bo dobila nič.

Nataša Uršič Praček je pojasnila, da je Ipavska dobila enkrat po prejšnjem pravilniku sredstva za določne projekt - seminar z dirigentom iz tujine, ki je potekal v Vipavi. Na takratni razpis so se prijavili kot projekt, ne pa kot redno delovanje. Prejšnji pravilnik je to omogočal. Ta pa tega ne omogoča.

Ker ni bilo več razprave, je župan Ivan Princes dal predlagani pravilnik na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 11 ZA 0 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Sprejme se Pravilnik o sofinanciranju prireditev in drugih aktivnosti, ki pospešujejo razvoj turizma, mladinskih projektov ter drugih družbenih dejavnosti v občini Vipava.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Dopolnitev lokalnega programa za kulturo 2016 - 2019 v občini Vipava

Župan Ivan Princes in Majda Sever sta podal uvodno obrazložitev.

Meta Petrič je povedala, da je to verjetno letelo nanjo, ker je imela edina pripombe. Ne razume, kako je lahko v proračunu še vedno direktna postavka za obnovo strehe cerkve v Podnanosu. Po tem, bi morala biti postavka nekaj drugega. Za ta sredstva bi moral biti izveden razpis, na katerem bi cerkev morala kandidirati in pridobiti sredstva. Če se želi, da je to tako narejeno, kot je župan povedal v obrazložitvi.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je ravno zato to tako narejeno. Če se hoče narediti razpis, se mora imeti zagotovljena sredstva.

Meta Petrič je opozorila, da je res, vendar ne tako, kot so navedena v proračunu. To je že zadnjič povedala. Direktna postavka za nekaj ne more biti.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da se bo v proračunu izbrisalo »sakralni objekti« in bo narejen razpis.

Urban Lukin, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da odbor z dvema glasovoma za, 2 sta bila vzdržana, predlaga, da se sprejme predlagano dopolnitev programa kulture. Tukaj bi rad povedal isto, kar je povedal že na seji odbora. V 14 dneh se da na tej občini narediti ogromno stvari. Upa, da se bo naredilo kaj tudi za kaj drugega.

Ker ni bilo več razprave, je župan Ivan Princes dal predlagano dopolnitev na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 13 ZA 2 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Sprejme se Dopolnitev lokalnega programa za kulturo 2016 - 2019 v občini Vipava.

(odmor od 18.05 do 18.25 ure, prisotnih 17/17)

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2018, 2. obravnava

Župan Ivan Princes je podal uvodno obrazložitev in prosil za stališča odborov.

Urban Lukin, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da odbor predlaga, da se proračuna ne sprejme.

Anton Lavrenčič, predsednik Odbora za turizem je povedal, sta bila na njihovem odboru 2 glasova proti, 2 vzdržana in 1 za sprejetje proračuna.

Jurij Koritnik, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani proračun.

Orjana Curk, predsednica Odbora za finance je povedala, da so bili 4 člani za in 1 proti sprejetju proračuna.

Župan Ivan Princes je vprašal, ali je še kaj razprave. V nasprotnem primeru predlaga obravnavo posameznih amandmajev.

Anton Lavrenčič je povedal, da so imeli na seji Odbora za turizem točko glede TIC-a Podnanos. Ne ve, ali to paše zraven ali ne. Rečeno je bilo, da je to zadevo potrebno enkrat razčistiti.

Darko Rosa je pripomnil, da je ta tema sedaj mimo.

Župan Ivan Princes je opozoril, da sedaj govorijo o proračunu.

Anton Lavrenčič je povedal, da so na seji odbora o tem govorili pri obravnavi proračuna. Če župan ne dovoli, pač ne.

Župan Ivan Princes je navedel prejete amandmaje po vrstnem redu, kot so bili vloženi in sicer:

Amandma št. 1, predlagatelji: Bogdan Semenič, Darko Rosa in Stojan Vitežnik

Predlagamo, da se proračunska sredstva iz postavke 420501 Obnove (podtočka točke: 13006 Gradnje in investicijsko vzdrževanje cestne infrastrukture) zmanjšajo za 3.000 € ter se prenesejo na novo postavko »Priprava dokumentacije za pločnik od zaselka Poreče (kapelica) do pokopališča Podnanos«.

Obrazložitev:

ni

Amandma št. 2, predlagatelj Marko Nabergoj

Predlagam, da se:

prerazporedi del sredstev – 4.000€ (od 12.000) iz proračunske postavke 18004- Založništvo - časopis Latnik

na proračunsko postavko 18102 - Vipavski glas.

Obrazložitev:

Vipavski glas je v zadnjem obdobju postal neuradno občinsko glasilo tako po vsebini kot po prejemnikih, saj pokriva vse KS Občine Vipava.

Stroški izdaje ene številke Vipavskega glasa so 3.500 € (4 številke - 14.000 €). Z amandmajem bi zagotovili za Vipavski glas 8.000 € direktno z Občine, kar pokrije le dobro polovico potrebnih sredstev. Ostalo bodo pokrili z oglaševanjem, z lastnim delom in prispevki KS. Ko bo občina pripravljena plačati 100%, bo na VG imela tudi popolni vpliv, s tem bi postal tudi uradno glasilo Občine.

Primeri: Občina Brda, ki je po številu prebivalcev in po proračunu zelo primerljiva z Občino Vipava dobi več kot 50.000€ za štiri številke. V proračunu precej manjše občine Renče-Vogrsko je za štiri izdaje precej bolj skromnega glasila kot je naše v proračunu predvideno 18.000 evrov!

Z amandmajem zagotovimo dovolj sredstev, da Vipavski glas živi naprej saj predstavlja zapis časa.

Z vložkom 8.000€ bomo v 2018 dobili preko 160 strani (4 številke x 40). Varovalka: VG po tem amandmaju prejeme za vsako (do maksimalno 4 številke) izdano številko 2.000 €. Latniku z amandmajem spustimo sredstva na raven Vipavskega glasa torej na 8.000 €, kar predstavlja zakupljenih 3 do 4 strani. Kar je več kot dovolj za nujne / ažurne potrebe Občine Vipava. S tem prispevkom pri Latniku dobimo maksimalno 40 strani (10 številke x 4). V letu 2017 smo za Latnik dali 9.000 €, vendar dogovorjenih pogodbenih obljub niso izpolnili – npr. poročanje s sej OS.

Amandma št. 3, predlagatelj Marko Nabergoj

Predlagam da se na pobudo KS Lozice iz proračunske postavke 13001 - tekoče vzdrževanje občinskih cest, konto 4055991 - drugi izdatki za tekoče vzdrževanje - ceste KS (ureditev bankin v Žvanute), v višini 1.000 € prerazporedi na postavko vežica Lozice - uporabno dovoljenje. **Obrazložitev:** ni.

Amandma št. 4, predlagatelji: Orjana Curk, Jernej Mikuž in Magda Terčelj

Svetniki Svetniške skupine NSi predlagamo, da se iz postavke 42 Investicijski odhodki – 420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev – 4200 Nakup zgradb in prostorov v višini 70.000,00 EUR prerazporedi na 42 Investicijski odhodki – 420 Nakup in gradnja osnovnih sredstev – 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije v višini 70.000,00 EUR **Posebna delo proračuna** 4000 Občinska uprava – 04 Skupne administrativne službe – 0403 Druge skupne administrativne službe – 04039003 Razpolaganje in upravljanje z občinskim premoženjem – 04009 Upravljanje z občinskim premoženjem – 420099 Nakup drugih zgradb in prostorov v višini 70.000,00 EUR prerazporedi na 4000 Občinska uprava – 15 Varovanje okolja in naravne dediščine – 1502 Zmanjševanje onesnaženja, kontrola in nadzor – 15029002 Ravnanje z odpadno vodo – 15011 Kanalizacija Goče – 420401 Novogradnje v višini 70.000,00 EUR **Obrazložitev:** Svetniška skupina NSi predlaga prerazporeditev sredstev, ki so v predlogu proračuna namenjena za nakup, obnovo in adaptacijo hiše na Gočah. Predlagamo, da se omenjena sredstva prerazporedi za potrebno izgradnjo in ureditev kanalizacijskega omrežja na Gočah. Ureditev komunalne infrastrukture je po našem trdnem prepričanju eden iz med osnovnih predpogojev za kakovostno življenje občanov in razvoj turizma. Glede nakupa in obnove objekta na Gočah je tudi sicer premalo pojasnil. V Svetniški skupini NSi bi pričakovali več informacij, kakšen bo pristop Občine Vipava do končne namembnosti objekta, odpira se namreč tudi vprašanje o samem postopku uporabe objekta, ki je namenjen za turistično dejavnost. Ker gre za veliko proračunskega denarja, v Svetniški skupini pričakujemo podrobnejšo analizo o načinu rabe objekta ter predstavitev ciljev. Porabi proračunskih sredstev na tovrsten način nasprotujemo tudi zato, ker smo prepričani, da je osnovni namen občine zagotavljanje osnovnih pogojev za kakovostno življenje občanov in občanov ter za razvoj podjetništva in ne neposredno ukvarjanje s podjetniško dejavnostjo. Občina seveda mora vlagati v razvoj turizma, zagotovo, ampak najprej v okviru zagotavljanja osnovne infrastrukture, brez katere turizem ni mogoč. Na Gočah moramo zato najprej zagotoviti ureditev kanalizacijske infrastrukture.

Goče so edinstvena vas v Vipavski dolini, z bogato kulturno dediščino, ki si zaslužijo priložnost tudi zato pristopimo k njihovem razvoju sistematično.

Amandma št. 5, predlagatelj Mitja Volk

Predlagam, da se:

na prošnjo KS Slap se iz postavke 15008 Kanalizacija Slap sredstva v višini 40360,22 eur prerazporedi na konto 13008 - popravilo občinskih cest v KS Slap.

Obrazložitev:

Glede na zadnje deževje, ki je bilo v prejšnjem tednu, sta postala predvsem dva odseka ceste, katera imata naklon, potrebna obnove in bila s predlaganimi sredstvi sanirana za vedno. Ker je KS vodnata vas, imajo s meteornimi vodami veliko težav. Voda prihaja iz zalednih hribov, kateri tangirajo tako na KS Erzelj, kot na KS Goče.

Amandma št. 6, predlagatelj župan Ivan Princes

Predlagam, da se:

1. Povečajo se sredstva na proračunski postavki
13 – PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE
13001 Tekoče vzdrževanje občinskih cest

konto 4025991- drugi izdatki za tekoče vzdrževanje-cest v KS za 31.288,63 €

in sicer:

- sanacija kamnitega mostu v Podbregu čez Hraščak v višini 20.450,00 €
- avtobusna čakalnica Podgrič ob R2-444 v višini 5.638,63 €,
- ureditev priključka LC Dobrava na regionalno cesto R2-444 v višini 5.200,00 €;

in postavka na novo glasi 194.567,70 €.

Zmanjšajo se sredstva na proračunski postavki

23 – INTERVENCIJSKI PROGRAMI IN OBVEZNOSTI

23030 Splošna proračunska rezervacija

konto 409000- splošna proračunska rezervacija za 31.288,63 €

in postavka na novo glasi 64.584,62 €.

Obrazložitev:

Zaradi slabega vremena ni bilo mogoče izvesti sanacije kamnitega mostu v Podbregu čez Hraščak v višini 16.998,24 € (sklenjena pogodba), zaradi nesoglasij mejaša se ni še pričelo z gradnjo avtobusne čakalnice Podgrič ob R2-444 (sklenjena pogodba) v višini 5.638,63 €, nujna ureditev priključka lokalne ceste Dobrava na regionalno cesto zaradi fizične zapore novega lastnika parcele v višini 5.200 € in odkup zemljišča v višini 3.000 €.

2. Povečajo se sredstva na proračunski postavki

04 – SKUPNE ADMINISTRATIVNE SLUŽBE IN SPLOŠNE JAVNE STORITVE

04009 Upravljanje z občinskim premoženjem

konto 420600 – nakup zemljišč za 3.000,00 €

in sicer:

- del parc.št. 2584/2 v k.o. Podnanos v višini 3.000,00 €;

in postavka na novo glasi 199.533,90 €.

Zmanjšajo se sredstva na proračunski postavki

23 – INTERVENCIJSKI PROGRAMI IN OBVEZNOSTI

23030 Splošna proračunska rezervacija

konto 409000- splošna proračunska rezervacija za 3.000,00 €

in postavka na novo glasi 61.584,62 €.

Obrazložitev:

Zaradi fizične zapore je nujen odkup zemljišča, po katerem poteka priključek lokalne ceste Dobrava na regionalno cesto, (parcelacija je potekala v novembru).

3. Povečajo se sredstva na proračunski postavki
16 – PROSTORSKO PLANIRANJE IN STANOVANJSKO KOMUNALNE DEJAVNOSTI
16011 Gradnja vodovodnega omrežja
konto 420401 – novogradnje za 41.655,00 €
in postavka na novo glasi 301.655,00 €.

Zmanjšajo se sredstva na proračunski postavki
23 – INTERVENCIJSKI PROGRAMI IN OBVEZNOSTI
23030 Splošna proračunska rezervacija
konto 409000- splošna proračunska rezervacija za 41.655,00 €
in postavka na novo glasi 19.929,62 €.

Obrazložitev:

Za drugo obravnavo proračuna za leto 2018 je potrebno na tej postavki povišati sredstva za 41.655,00 €. Med prvim in drugim branjem je bilo izvedeno odpiranje ponudb za izvedbo planiranih del. Kot opažamo že nekaj časa je trend cen v gradbeništvu tak, da cene naraščajo. To se je izkazalo tudi v tem primeru, saj so prejete ponudbe bile zelo uravnotežene in višje kot je bila projektantska ocena.

Razprava in glasovanje o posameznih amandmajih.

Amandma št. 6

Župan Ivan Princes je povedal, da se po poslovniku obravnava najprej amandma župana, potem še ostale, o katerih bodo sproti glasovali. Podal je obrazložitev amandmaja št. 6.

Ker na predlagani amandma ni bilo razprave je župan Ivan Princes dal Amandma št. 6, na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 11 ZA 0 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Sprejme se Amandma št. 6.

Amandma št. 1

Župan Ivan Princes je predstavil amandma št. 1 in povedal, da se s predlaganim amandmajem strinja.

Ker ni bilo razprave je župan Ivan Princes dal Amandma št. 1, predlagatelj: Bogdana Semeniča, Darka Rose in Stojana Vitežnika, na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 14 ZA 0 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Sprejme se Amandma št. 1.

Amandma št. 2

Župan Ivan Princes je predstavil amandma št. 2 in povedal, da se s predlaganim amandmajem ne strinja. Obrazložitev je bila podana že pisno. Dodal je, da je bilo že ugotovljeno, da časopis Latnik izide v 11 številkah, Vipavski glas pa samo v 4 številkah letno. Če govorijo o informacijah, je lahko že 11 številka malo. Časopis Latnik zajema območje celotne upravne enote, to je obe občini. Tako vedo eden za drugega, kaj bodo delali. Vipavski glas je v tem smislu zelo lokalni. Štiri številke letno je daleč premalo. Če bo amandma izglasovan, pomeni, da časopisa Latnik nimamo več.

Marko Nabergoj je povedal, da to ni res. Ni potrebno, da Latniku plačujemo 4 strani, lahko plačujemo tudi 3 strani. Iz časopisa Latnik so lansko leto obljubili, da bodo hodili na seje občinskega sveta in bodo o tem poročali. Tega še niso doživeli. Kar so se pogodbeno zavezali, niso izpolnili.

Župan Ivan Princes je povedal, da to ne drži. Ga. Ana Krečič je hodila na seje.

Meta Petrič je pripomnila, da je bila prisotna samo enkrat.

Marko Nabergoj je nadaljeval, da je v Latniku enkrat res videl deset centimetrski članek kot poročilo. Za poročanje delovanja občine in občinskem uprave so dovolj 3 strani, lani je bilo to 9.000 eur. S tem amandmajem se za to zagotavlja 8.000 eur. S tem se uravnovesi oba časopisa, s tem, da pri Vipavskem glasu dobijo res 4 številke, vendar skupaj 160 strani. Pri Latniku pa 11 številki krat 4 je skupaj 44 strani. Res gre za lokalni časopis, kar pravi župan, vendar Občina Brda ne bi nikdar ukinila svojega časopisa, ki ga plačuje iz svojega proračuna, samo zato, da bi nek goriški časnik pokrival Brda in še kaj drugega. Amandma ni proti Latniku. Z njim je vedno dobro sodeloval in zelo spoštuje g. Pelicono in njegove predhodnike, vendar, če bi tam zaposleni delali za našo občino, tako kot g. Pelicon za ajdovsko občino, bi to bilo popolnoma drugače in bi dal amandma za povečanje sredstev. Vipavski glas je neka kronika časa. Je revijalni tip časopisa, ki ga lahko spraviš in bo zanimiv tudi še čez 30 let, medtem, ko časopis Latnik prebereš in ga odložiš. Veseli pa ga, da je tudi Vipavski glas spoznal, da je lahko tudi občinsko glasilo in da je v njem lahko tudi voščilo župana, medtem, ko sta bila lani občina in župan izločena, s čemer pa se ni strinjal. To mora priznati.

Mitja Lavrenčič je povedal, da se z amandmajem g. Nabergoja strinja in bo zanj glasoval, predvsem, ker je bil že takrat na seji Odbora za družbene dejavnosti za to, da se Vipavski glas ohrani. Je za to, to je že g. Nabergoj dobro obrazložil, da obstaneta oba, eden in drugi, ter da se ta sredstva, če se le da, ustrezno razporedi. Ne bo rekel, da enako obema, ker je to potrebno razmisliti. Pozval bi pa ene in druge, da se redno udeležujejo sej občinskega sveta. To so obljubljali oboji. Za amandma bo glasoval.

Jernej Mikuž je povedal, da se pridružuje mnenjem g. Nabergoja in g. Lavrenčiča, da se, kakor koli bo izglasovano, predstavniki obeh časopisov udeležujejo sej in o tem pišejo, da bodo ljudje vedeli kaj se dogaja. Ne pa, da se samo sliši, 13 proti in dva za in to je vse kar vedo. Amanda definitivno podpira.

Urban Lukin je povedal, da amandma podpirata oba z go. Petrič in se pridružujeta povedanim mnenjem. Za sta predvsem zaradi tega, iz zapisnikov in vsega se vidi bolj malo, da bodo ljudje seznanjeni s stvarmi, ker je po njegovem mnenju veliko dezinformacij.

Mitja Lavrenčič je dodal, da v kolikor jih pa ne bo, se to umakne.

Župan Ivan Princes je povedal, da distribucije Latnika ne bo, če se jim vzame tri ali štiri tisoč, kot je napisal g. Nabergoj.

Marko Nabergoj je vprašal, zakaj pa je lansko leto bil, za isti denar. Gre za vprašanje zakupa strani. Ali zakupimo tri, štiri ali pet strani.

Helena Kobal je pojasnila, da je bil lansko leto s tem že seznanjen Odbor za družbene dejavnosti, na katerem je bil prisoten predstavnik časopisa Latnik. Povedal je, da brez določenega števila strani tega ne zmorejo, zaradi distribucije. Ga pa pač ne bo. Ko bodo občani vprašali, se bo to povedalo.

Meta Petrič je pripomnila, da to pomeni, da mi potem plačujemo njihovo distribucijo, ne glede na to, kaj je potem v njem.

Marko Nabergoj je povedal, da upa, da potem ne bodo po istem ključu diskriminirane Lozice.

Mitja Lavrenčič je povedal, da bi morali po njegovem mnenju, preden se kar koli naredi, oboje pozvati, da se ve, kaj je kdo obljubil in kaj je kdo dolžen narediti. Tako kot morajo društva podati zaključna poročila in program dela, na podlagi katerega dobijo sredstva, tako morata tudi ta časopisa. Vipavski glas za njegove pojme mora obstajati, ker je to edino vipavsko glasilo, vendar se mora držati nekih obvez, ki jih je sprejel.

Župan Ivan Princes je povedal, da danes sprejemajo proračun in glasujejo o amandmaju. Če bo amandma sprejet, se nimajo več kaj pogajati.

Darko Rosa je povedal, da v Latniku od Ajdovščine piše vse, tako o svetnikih, kot o dogodkih.

Jožko Andlovic je povedal, da, če se ne moti, se januarja z Latnikom izteče pogodba. Rečeno je bilo, da se bo vsako leto izbiralo novega ponudnika. V tem amandmaju ne vidi nobene teže. Pomembno je, da imajo postavko v proračunu.

Helena Kobal je povedala, da ni pogodbe, da se izda letno naročilnico.

Mitja Lavrenčič je predlagal, da se potem oba pozove, da oddata ponudbo.

Anton Lavrenčič je povedal, da se strinja, ker nas v Latniku precej diskriminirajo.

Orjana Curk je povedala, da bo glasovala za amandma. To kar bo povedal, pa naj bo obrazloženo kot njen glas. Zadnjič je imela eno zelo slabo izkušnjo prav z Vipavskim glasom. Hotela je samo poudariti, da naj Vipavski glas ostane revija, ki se lahko shrani. Latnik pa naj bo tisti trač, ki se dogaja vsakdan. Vipavski glas pa naj bo tisti, ki ima svojo težo, svojo vrednost. S tem pa ni proti.

Župan Ivan Princes je zaključil razpravo in dal Amandma št. 2, predlagatelja Marka Nabergoja, na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 17 ZA 0 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Sprejme se Amandma št. 2.

Amandma št. 3

Župan Ivan Princes je predstavil amandma št. 3 in g. Nabergoja je vprašal, če ima še kakšno obrazložitev.

Marko Nabergoj je povedal, da ne more podati obrazložitve, ker je dobil tako prošnjo direktno iz krajevne skupnosti. Tako rekoč je zgolj prenesel naprej njihovo prošnjo. Gre za prerazporeditev sredstev znotraj krajevne skupnosti, iz enega projekta na drugega, zato se nikomur nič ne vzame. Mrliško vežico je doletela prijava, zato je potrebno urediti zanjo uporabno dovoljenje. To so hoteli pridobiti že prej, vendar so jim na komunalni rekli, da to ni potrebno, ker ga nihče nima. Za eno krajevno skupnost kot je Lozice, ki je majna in nima dovolj denarja na razpolago, to predstavlja nov finančni zalogaj. S tem bi pokrili to izgubo, ker drugače ne vedo, od kje bi postrgali denar. Zato so se sami, torej svet krajevne skupnosti, odrekli 3.000 eur za ureditev bankin ceste v zgornje Žvanute, kar bo počakalo še kakšno leto, da spravijo pod streho to zadevo, ki jo morajo urediti.

Župan Ivan Princes je povedal, da je to preveril pri predsedniku krajevne skupnosti in je to res tako. Z amandmajem se strinja.

Ker ni bilo razprave je župan Ivan Princes dal Amandma št. 3, predlagatelja Marka Nabergoja, na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 15 ZA 0 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Sprejme se Amandma št. 3.

Amandma št. 4

Župan Ivan Princes je predstavil amandma št. 4 in povedal, da se s predlaganim amandmajem ne strinja.

Orjana Curk je povedala, da N.Si predlaga, da se sredstva iz postavke nakup Habetove hiše na Gočah prenese na projekt kanalizacije na Gočah, kjer je nujno potrebna izgradnja kanalizacije. Če si je kdo prebral zapisnik seje Odbora za finance bo videl, da je bilo jasno povedano, ko je g. Godnič vprašal, kako je z vodovodom na Gočah, da je g. Stopar odgovoril, da pritiska v vodovodu na Gočah ne morejo dvigniti na nivo, kot bi si ljudje želeli, ker so še salonitne cevi. Če pritisk dvignejo, bodo salonitne cevi počile. Vodovod na Gočah se bo delalo takrat, ko se bo gradilo kanalizacijo. Zato, se jim v N.Si zdi bolj pametno in smiselno, da ljudem, ki tam živijo in potrebujejo ustrezen pritisk in vodo, da se jim da to možnost, ker postavka v proračunu je že odprta. Pred letom 2018 so bile nekatere stvari očitno že v tej smeri narejene. Predlagajo, da se začne z izgradnjo kanalizacije na Gočah. S Hebetovo hišo pa se počaka na tiste čase, ko bo kaj več denarja na razpolago.

Župan Ivan Princes je povedal, da bo podal obrazložitev, ker je bil predlagatelj te postavke. Hišo se samo enkrat prodaja in kupuje. To je ena stvar. Druga stvar je, da so lahko iz DIIP-a, druga verzija, preštudirali, kaj je namen tega. Njegov namen je na vsak način, da morajo Goče zaživeti. Ne samo kot kamen, ampak z neko dejavnostjo, z neko stvarjo, ki bo pritegovala in ki bo aktivni ustvarjalec življenja na Gočah. To je bil namen tega. Vedeti morajo, da je tista domačija izjemna. Tisti, ki je bil tam, že ve. Kdor pa še ni bil, pa si jo bo lahko ogledal. Bistvo vsega tega je, da bo ta projekt dodal zelo veliko dodano vrednost, ne letos ali drugo leto, ampak zagotovo v petih letih, taka za naselje Goče kot za celotno območje. Če izgubimo to hišo, se bo v vasi nadaljevalo mrtvilo. Mladi bodo še bolj odhajali, kot odhajajo in tako naprej. Kanalizacija na Gočah ne bo prišla na vrsto še najmanj 20 let.

Orjana Curk je župana opozorila, da tam ljudje pa živijo. To se morajo zavedati.

Župan Ivan Princes je povedal, da je kanalizacija ekonomski poseg. Imajo amortizacijo, ki jo vlagajo v stvari, ki so že v teku. Točno vedo, da se bo na Slapu gradilo še najmanj dve leti, to je leta 2018 in 2019, ravno tako v Podnanosu. Potem pridejo na vrsto Manče in Lože. Šele na to, bodo razmišljali kako naprej. To govori za to, ker ne morejo imeti odprtih pet gradbišč kanalizacij hkrati. Sicer je tudi on za kanalizacijo, da si ne bo kdo mislil kaj drugega, vendar pet gradbišč pa ne bo.

Orjana Curk je županu povedala, da se z njim glede tega strinja. Je pa res, da če se v letu 2018 nameni 70.000 eur za kanalizacijo, pomeni, da se bodo lahko začeli izdelovati projekti in se bo začelo graditi kanalizacijo šele po tem, ko bodo ti narejeni in se bo mogoče na Slapu ali v Podnanosu gradbišče že zaprlo. Go. Kobal je vprašala, ali je pravno formalno prav, da se občina ukvarja s stvarmi, ko se gre turizem in podobne stvari. Ne ve, če gre tukaj za osnovne stvari, za kar so bile občine ustanovljene.

Helena Kobal je odgovorila, da javna služba to ni.

Meta Petrič je vprašala, kako se sploh namerava upravičiti uveljavljanje predkupne pravice.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da je potrebno zato imeti denar v proračunu.

Meta Petrič je povedala, da to že, in vprašala, s čim se bo upravičilo njeno uveljavljanje.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da se je ravno zato naredilo DIIP.

Meta Petrič je povedala, da DIIP-a pa res ne bi rada komentirala. Gre za eno samo kopiranje.

Župan Ivan Princes je pripomnil, da samo prvi del, ne pa drugi del.

Magda Terčelj je povedala, da je v DIIP-u eno samo kopiranje. Tak DIIP lahko naredi že osnovnošolsko izobražen človek.

Bogdan Godnič je povedal, da bi rad povedal samo, kaj je bilo narejeno glede kanalizacije na Gočah. Pripravljen je elaborat za fekalno in meteorno kanalizacijo, ter vodovod. Cena, če bo do tega prišlo, je za fekalno in meteorno kanalizacijo 878.400 eur, skupaj z vodovodom pa 1.200.000 eur. Vse to bo v nekem času moralo priti, glede na to, da se niso prijavljali na razpise, ko so bila na voljo evropska sredstva, priti iz občine.

Magda Terčelj je pripomnila, tako kot vse drugo. Tudi za druge stvari gre iz občine.

Bogdan Godnič je odgovoril, da do sedaj ne. Do sedaj so šla za kanalizacijo evropska sredstva. Od leta 2017 pa Evropa tega ne sofinancira več.

Župan Ivan Princes je menil, da vsi vedo, kaj pomeni 1,2 mio eur. Ne pa 70.000 eur.

Orjana Curk je povedala, da bi rada povedala samo še en stavek. Ni res, kot govori župan, da se pogovarjajo o 70.000 eur. Če bi se danes pogovarjali samo o 70.000 eur za tisto hišo, naj jo imajo na Gočah. Govorijo o vrednosti približno 1 mio eur. Še dvesto tisoč eur pa bodo tudi dobili, da bodo lahko na Gočah zaprli kanalizacijo in vodovod. Tak je DIIP. Zato jih ne zavajati. S tem odpirajo zadevo. Ko bodo dali za to 70.000 eur, se ta stvar ne ustavi več. Taka stvar stane 1 mio eur, oziroma sedaj 800.000 eur. S tem naj jo ne zavaja.

Župan Ivan Princes je vprašal, kdo koga zavaja? Ta projekt je pripravljen za prijavo na tri možne razpise. Za kanalizacijo ni razpisov. Prvi razpis je gospodarstvo, to je turizem, drugi je kulturna dediščina in tretji je kmetijstvo - razvoj podeželja. S tem projektom se lahko prijavljamo na vse te tri razpise, ko bomo lastniki. Če nisi lastnik, se ne moreš prijavljati. Tukaj vidi to bojazen, ko pravijo, da ne bo nikoli konca. Seveda bo tudi tega enkrat konec.

Orjana Curk je povedala, da je v občinskem svetu en mandat in se je v tem času od župana naučila, da če župan reče da bo dala občina za nekaj 20.000 eur, je to na koncu 320.000 eur ali pa še malo več. Vemo, kako je bilo za Lanthierijem, ko je bilo rečeno koliko bo dala občina. Vprašanje je koliko daje občina. Še vedno imamo postavko Lanthieri.

Župan Ivan Princes je povedal, da če govorijo o Lanthieriju, bi danes padla streha dol, če ni bi naredili tako, kot so. Danes pa je Lanthieri poln študentov in življenja, se sam vzdržuje in tako naprej. Enako bo nastalo tudi na Gočah. Seveda, ni mogoče na decimalno natančno izračunati vsega.

Orjana Curk je povedala, da samo opozarja, da so kanalizacija in vodovod nujno potrebni, medtem, ko ta hiša ni nujno potrebna.

Župan Ivan Princes je povedal, da so res nujno potrebni, vendar še 10 let se tam ne bo nič zgodilo, s kanalizacijo pa saj še 15 let.

Darko Rosa je vprašal, kaj bo pa, če ne uspemo s kandidaturo na evropskih sredstvih.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da ne gre za evropska sredstva, ampak državna. Če teh ne bo, bomo pa šli v to bolj počasi. Na vse tri razpise se istočasno ne bomo mogli prijaviti. Svoj delež bomo morali vseeno zagotavljati zraven teh.

Meta Petrič je pripomnila, da je bilo točno to povedano.

Orjana Curk je dodala, da bodo danes sprejeli nov Lanthieri. To vedo.

Župan Ivan Princes je vprašal, kaj novega bodo sprejeli.

Darko Rosa je odgovoril, da nov Lanthieri.

Župan Ivan Princes je povedal, da hvala bogu, da bi ga. In čim prej. Potem bi lahko bili vsi ponosni, ne pa žalostni kot sedaj.

Orjana Curek je opozorila, da se ob tem tudi zadolžujejo maksimalno. Ne ve, če se svetniki zavedajo, da so na začetku mandata sprejeli občino, ki ni bila zadolžena, sedaj pa jo bodo oddali naslednjemu svetu z maksimalno zadolžitvijo.

Župan Ivan Princes je predlagal, da končajo s tem. Zadolžitev, o kateri govorijo, ne velja za Habetovo hišo.

Orjana Curk je opozorila, da ne govori o Habetovi hiši, ampak o maksimalnem zadolževanju občine.

Župan Ivan Princes je nadaljeval, da cene nepremičnin samo rastejo. Če bo šlo kaj narobe, to nepremičnino lahko še vedno prodajo.

Meta Petrič je opozorila, da ne ve, če občina lahko kupuje nepremičnine zato, da jih bo potem prodajala in tržila.

Župan Ivan Princes je povedal, da je to mislil samo, če se kaj zalomi.

Meta Petrič je povedala, da jo veseli, da je vsaj še kdo to opazil in da v tem ni edina.

Orjana Curk je dodala, da če bomo hišo prodajali, bomo morali plačati še davek in bomo morali tako dati še več.

Župan Ivan Princes je zaključil razpravo in dal amandma št. 4, predlagateljev Orjane Curk, Jerneja Mikuža in Magde Terčelj, na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 6 ZA 4 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Sprejme se amandma št. 4

Amandma št. 5

Župan Ivan Princes je predstavil amandma št. 5 vprašal g. Volka, če ima še kakšno obrazložitev.

Mitja Volk je v dodatni obrazložitvi v imenu KS Slap povedal, da imajo dva odseka poti, ki sta na strmem pobočju. Vsako deževje poti poškoduje. Pot je zelo obremenjena, tako s strani kmetov, ki imajo tam svoja zemljišča, kot obiskovalcev in ostalih. Zato je v imenu KS predlagal, da se del sredstev iz postavke kanalizacija Slap preusmeri za ureditev teh dveh odsekov cest, da bi se trajno sanirala in ne bi bilo več težav.

Župan Ivan Princes je povedal, da je tukaj ena majhna napaka in sicer, da so sredstva za kanalizacijo namenska sredstva, katerih se ne more in ne sme uporabiti za druge stvari kot za kanalizacijo.

Mitja Volk je vprašal, če je to definitivno.

Župan Ivan Princes je odgovoril, da definitivno. To je denar od pobranih taks in drugega in je vse evidentirano. Zaradi tega ne more potrjevati tega in je ta amandma nemogoče realizirati. Ker je bil amandma vložen, ga bo vseeno dal na glasovanje.

Marko Nabergoj je opozoril, da je sedaj to malo »odprto«. Ne smejo in glasujejo.

Župan Ivan Princes je povedal, da potem pa ne glasujejo.

Nataša Uršič Praček je dodala, da če ne smejo, potem ne glasujejo.

Helena Kobala je opozorila, da se o amandmaju glasuje.

Marko Nabergoj je predlagal, da glede tega pove še kaj g. Volk.

Mitja Volk je povedal, da kolikor ve, lahko o vsaki postavki odločajo in prerazporejajo. Verjetno postavka ne zajema samo urejanja fekalij, ampak tudi preplastitve, kjer so verjetno predvidena tudi dodatna dela.

Župan Ivan Princes je povedal, da v amandmaju piše, da se prerazporeja denar iz kanalizacije na poti. To ni možno.

Mitja Volk je pripomnil, da postavka kanalizacija Slap ni sestavljena samo iz sredstev, ki so namenjena za kanalizacijo, ampak tudi za zgornji ustroj in podobno. Sredstva si pač sami razporejajo.

Župan Ivan Princes je g. Volka vprašal, če mu bo potem on pomagal obrazložiti porabo namenskih sredstev.

Nataša Uršič Praček je povedala, da tega vprašanja niso pričakovali. Če ima župan tako stališče, misli, da nima smisla glasovati, če se tega ne sme.

Mitja Volk je vprašal, ali so to res samo namenska sredstva.

Helena Kobal je pripomnila, da če je bilo razloženo, bodo pa ja proti pri glasovanju.

Silvana Vitežnik je pojasnila, da ima občina za kanalizacijo namenska sredstva od najemnin in pobranih taks. Vsako leto se izdela bilanca in porabi za kanalizacijo.

Mitja Volk je vprašal, ali so v tej postavki samo namenska sredstva, ali tudi sredstva za asfalt, ki ne spada h kanalizacijo. So to namenska sredstva samo za cevi kanalizacije, brez zgornjega ustroja in kar spada zraven?

Silvana Vitežnik je odgovorila, da proračunska postavka zajema vsa dela, tudi zgornji ustroj. V investicijo so vključena tudi dodatna sredstva občinskega proračuna. Dejansko so vsa sredstva občinska. Kar se asfaltira, strogo nad kanalizacijo, lahko gre v najem, medtem pa kar je pa strošek širitve, oziroma asfaltiranje celotne ulice, pa ne gre v najem komunalni in se financira iz lastnih sredstev.

Župan Ivan Princes je povedal, da bo bodo tiste poti med vinogradi še nekaj časa take kot so.

Mitja Volk je opozoril, da je problem, ker so neprehodne. Ve se, da se turizem širi.

Župan Ivan Princes je povedal, da ima pripravljeno tabelo investicij na prebivalca.

Mitja Volk je župana opozoril, naj pusti to na prebivalca. Ko so toliko let financirali Lanthieri, bi lahko tudi seštevali investicije na prebivalca. Kaj bi pokazalo?

Župan Ivan Princes je povedal, da prvič sploh postavka ni prav postavljena in drugič, če ne smemo dati iz kanalizacije v asfaltacijo, pač ne smemo. Tega ne more narediti.

Nataša Uršič Praček je povedala, da če se formalno ne sme dati, je potem konec.

Mitja Volk je pripomnil, da če župan za zapisnik reče da se ne sme, se pač ne sme. Kaj hočemo?

Helena Kobal je predlagala, da potem umakne amandma.

Mitja Volk je povedal, da amandmaja ne bo umaknil. Naj pravna služba pove, če to res ni možno.

Župan Ivan Princes je povedal, da če g. Volk ne umakne amandmaja, ga bo dal na glasovanje, če tudi ne sme.

Mitja Volk je opozoril, da župan ne sme zavajati občinskega sveta.

Župan Ivan Princes je g. Volku predlagal, da naj pa potem umakne amandma.

Jožko Andlovic je vprašal, zakaj g. Volka niso že prej opozorili, ko je vložil amandma, da se ne sme jemati iz te postavke.

Darko Rosa je povedal, da če se ne morejo odločiti, je proceduralna pot, da se sestane Statutarno pravna komisija in o tem odloči in končano.

Bogdan Godnič je pripomnil, da ne sedaj.

Jožko Andlovic je pripomnil, da do druge seje.

Darko Rosa je opozoril, da sedaj, ne do druge seje.

Mitja Volk je povedal, da saj so rekli, da se ne bodo sestajali več med sejo.

Župan Ivan Princes je povedal, da svetniki odločajo, zato bo dal amandma na glasovanje in naj odločajo po svoji vesti. Se pa tega ne sme narediti.

Darko Rosa je proceduralno zahteval, da se sestane Statutarno pravna komisija.

Župan Ivan Princes je povedal, da je bil jasen. Med sejo se Statutarno pravna komisija ne sestaja več.

Helena Kobal je dodala, da se Statutarno pravna komisija ne sestaja, ampak poda odgovor do naslednje seje. So spremenili poslovnik.

Jožko Andlovic je menil, da se za take izredne dogodke lahko sestane.

Meta Petrič, predsednica Statutarno pravno komisije je povedala, da so sklenili, da se lahko sestanejo, če tako sklenejo. Če pa vidijo med sejo, da je vprašanje preveč kompleksno, si vzamejo to pravico, da odgovorijo do naslednje seje. Tako je napisano.

Jožko Andlovic je menil, da se danes lahko sestanejo.

Darko Rosa je opozoril, da je podal proceduralno zahtevo, da se komisija sestane. Predsedujoči jih pa mora vprašati, ali se bodo sestali. Kot vidi, pravna služba sedaj koleba. Ali je prav, ali ni.

Župan Ivan Princes je povedal, da so bila pojasnila, da gre za namenska sredstva, ki se jih ne sme dati drugam. Če želi to obravnavati Statutarno pravna komisija, lahko odredi odmor.

Meta Petrič, predsednica Statutarno pravno komisije je povedala, da se lahko sestanejo.

Darko Rosa je pripomnil, da je zato tudi dal proceduralno zahtevo.

Župan Ivan Princes je odredil odmor, da se lahko sestane Statutarno pravna komisija.

(odmor od 19.05 do 19.15, prisotnih 17/17)

Župan Ivan Princes je prosil Statutarno pravno komisijo, da poda stališče.

Meta Petrič, predsednica Statutarno pravno komisije je povedala, da so skladno s svojimi pristojnostmi na podlagi statuta in poslovnika prišli do zaključka, da se o tem amandmaju lahko glasuje. Na svetnike pa apelirajo, da upoštevajo obrazložitve kaj ta amandma pomeni, ter ali je dovoljen ali ni. Glasujejo pa lahko.

Župan Ivan Princes je povedal, da bo amandma dal na glasovanje, vendar če bo sprejet, bo izvajaje postavke zadržal. Amandma št. 5, predlagatelja Mitje Volka, je dal na glasovanje.

Občinski svet z glasovanjem 4 ZA 5 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) amandmaja **NI SPREJEL**.

Župan Ivan Princes je dal na glasovanje še celoten proračun Občine Vipava za leto 2018 z vsemi spremembami,

Občinski svet je z glasovanjem 14 ZA 3 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Sprejme se Odlok o proračunu Občine Vipava za leto 2018.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava za leto 2018, 2. obravnava

Silvana Vitežnik je podala uvodno obrazložitev.

Jurij Koritnik, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Orjana Curk, predsednica Odbora za finance je povedala, da so bili tudi tukaj 4 člani za in 1 proti. Rada bi pa opozorila še na to, da sedaj Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava za leto 2018 ni skladen s prejetim proračunom.

Silvana Vitežnik je povedala, da se bo to sedaj uskladilo, ker so načrt vedno usklajuje. Ravno tako se usklajujejo načrti razvojnih programov.

Orjana Curk je vprašala, o kakšnem sklepu bodo sedaj glasovali. Samo to jo zanima. Besedilo sklepa, ki ga imajo, ni usklajeno s proračunom.

Silvana Vitežnik je povedala, da je potrebno iz načrta izvzeti stavbo Goče 1.

Orjana Curk je povedala, da ne morejo glasovati. Predlaga, da se sestane Statutarno pravna komisija.

Mitja Volk je dodal, da če je bilo prej rečeno da ne morejo glasovati, ker ni usklajeno, potem tudi sedaj ne morejo glasovati.

Helena Kobal je povedala, da morajo vsi amandmaji upoštevati tudi letni načrt. Če so amandmaji posegli v načrt ravnanja s premoženjem, je potrebno dokument uskladiti, in sprejeti besedilo v čistopisu. Sedaj je nerodno to prečiščevati.

Župan Ivan Princes je povedal, da je proračun sprejet, zato se bo načrt uskladil do naslednje seje.

Mitja Lavrenčič je pripomnil, da je razlika samo v teh 70.000 eur.

Orjana Curk je povedala, da se lahko naredi 10 minutni odmor in se načrt lahko tudi pripravi. To pa res ni kakšna umetnost.

Helena Kobal je predlagala, da se lahko sprejme načrt ravnanja s premoženjem, s popravkom.

Silvana Vitežnik je opozorila, da saj sredstva za odkup tega objekta v proračunu niso zagotovljena.

Orjana Curk je ge. Vitežnik povedala, da jo je zadnjič na seji Odbora za finance jasno vprašala in odgovor je bil, tudi Goče so v načrtu in pokazala postavko. Sedaj pa ne ve, kaj govorijo. Ali je noter ali ni. To se je potrebno sedaj odločiti.

Darko Rosa je predlagal, da se naredi za naslednjo sejo naredi čistopis in potem glasuje.

Mitja Lavrenčič je predlagal, da se popravi razliko za tistih 70.000 eur, ki niso bili izglasovani in je stvar rešena in se naredi tako kot predlaga g. Rosa. Lahko se pa glasuje tudi sedaj, samo tistih 70.000 eur se da vem.

Darko Rosa je pripomnil, da naj potem pa to predlagajo.

Župan Ivan Princes je predlagal, da se vrže ven nakup stavbe Goče št. 1.

Mitja Lavrenčič je dodal, da je tam 70.000 eur manj.

Helena Kobal je predlagala, da se sprejme sklep, da se Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava za leto 2018 sprejem v predloženem besedilu, brez alineje nakup stavbe Goče št. 1, parc. št. *158/2 in 1328/1 k.o. Goče. O tem se glasuje.

Župan Ivan Princes dal predlog sklepa ge. Kobal na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 12 ZA 1 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

Sprejeme se Sklep o letnem načrtu ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem Občine Vipava za leto 2018 sprejem v predloženem besedilu, brez alineje nakup stavbe Goče št. 1, parc. št. *158/2 in 1328/1 k.o. Goče.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o imenovanju predstavnika Občine Vipava v Svet javnega zavoda Lekarna Ajdovščina

Mitja Volk, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni bilo razprave je župan Ivan Princes dal predlog sklepa na glasovanje.

Občinski svet je z glasovanjem 17 ZA 0 proti (ob glasovanju 17 prisotnih) SPREJEL naslednji sklep:

V Svet javnega zavoda Lekarna Ajdovščina se imenujeta:

- 1. ga. Orjana Curk, Slap 3 i, 5271 Vipava**
- 2. g. Bogoslav Trošt, Podbreg 15, 5272 Podnanos.**

Predsedujoči je sejo zaključil ob 19.25 uri.

Zapisnik pripravil:

David PREMRL

OBČINSKI SVET
Predsedujoči
mag. Ivan PRINCES, župan

Zapisnik 27. redne seje je bil potrjen na ____ redni seji Občinskega sveta Občine Vipava, dne _____ .