

**OBČINA VIPAVA  
OBČINSKI SVET**

**SKRAJŠANI ZAPISNIK**

**14. redne seje Občinskega sveta, ki je bila v sredo, 19. marca 2008 ob 17. uri,  
v prostorih Občine Vipava**

Sejo je vodil mag. Ivan Princes, župan Občine Vipava.

**PRISOTNI:**

**Od 17 članov sveta – 16 članov:**

**TOMAŽ VRČON, SONJA LUKIN, DANIJEL SKOČAJ, BOGOSLAV TROŠT,  
TANJA ŽORŽ, FRANC FERJANČIČ, IRENA DURN, PAVEL KRAPEŽ, DARKO  
ROSA, SIMON RODMAN, IVO URŠIČ, JURIJ FURLAN, BOGDAN GODNIČ,  
KLEMEN KOREN, IVAN KRUŠEC, STOJAN VITEŽNIK**

**ODSOTNI: PETER PRINCES**

**OSTALI PRISOTNI:**

- IVAN PRINCES, župan
- JOŽE PAPEŽ, tajnik občine
- HELENA KOBAL, MAJDA SEVER, BOŽO LAVRENČIČ, DAVID VIDRIH, VIDA BABIČ - občinska uprava
- JOŽE ČLEKOVIČ, v.d. direktor Trg podeželje
- MERI URŠIČ, ravnateljica Otroškega vrtca Ajdovščina

Župan je po ugotovitvi sklepčnosti podal predlog dnevnega reda. Na dnevni red so bile predlagane naslednje spremembe in dopolnitve:

- predlog župana Ivana Princesa, da se kot 8., 9. in 10. točko obravnava:
  - \*Sklep o potrditvi novelacije Investicijskega programa ureditve vodovoda in kanalizacije v Vipavi
  - \*Sklep o seznanitvi in odobritvi naložbe ter vključitvi investicije v razvojni program občine za »Ureditev športnih igrišč in servisnega objekta Gradiška Tura«
  - \*Sklep o potrditvi investicijskega programa (IP) za športna igrišča in servisni objekt Gradiška Tura
- predlog, da se z dnevnega reda umakne 6. točka »Soglasje k prenosu lastninske pravice v korist javnega zavoda«. Točka se umakne, ker je v zvezi z novim lastništvom potrebno uskladiti zadeve z občino Ajdovščina.

Na predlagano ni bilo razprave in člani sveta so z glasovanjem **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) potrdili dopolnitve in spremembe in s tem sledeči dnevni red:

**DNEVNI RED**

1. Potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec: Ivan Princes*)
2. Poročilo o izvajanju sklepov 13. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec: Jože Papež*)
3. Sklep o cenah programov vrtca (*poročevalec: vabljen – ga. ravnateljica Meri Uršič*)

4. Poročilo o delu Centra za razvoj podeželja za leto 2007 Vipava – TRG, ter informacija o zaposlitvi direktorja ter zagotovitvi sredstev (*poročevalec: Jože Člekovič*)
5. Informacija o prodaji stare klavnice v Lanthieriju – obravnava sklepa UO Kmetijske zadruge Vipava (*poročevalec: župan Ivan Princes*)
6. Informacija o gradnji krožišča v Vipavi (*poročevalec: Jože Papež*)
7. Sklep o seznanitvi in odobritvi naložbe ter vključitvi investicije v razvojni program občine za »Ureditev športnih igrišč in servisnega objekta Gradiška Tura«
8. Sklep o potrditvi investicijskega programa (IP) za športna igrišča in servisni objekt Gradiška Tura
9. Sklep o potrditvi novelacije Investicijskega programa ureditve vodovoda in kanalizacije v Vipavi
10. Vprašanja in pobude svetnikov

## **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Potrditev zapisnika 13. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava**

Ivo Uršič je podal pripombo na 13. točko Vprašanja in pobude, kjer je predlagal, da se prične s postopkom priprave Občinskega podrobnejšega prostorskega načrta (OPPN). Ta naj se definira kot »OPPN za območje med Škofijsko gimnazijo in reko Vipava«.

V zapisniku pogreša tudi odgovor župana na svojo izjavo, da bo umaknil svoj odstop z mesta predsednika Statutarno pravne komisije, če župan obljubi, da ne bo več kršil poslovnika.

Preveritev posnetka: Iz magnetofonskega posnetka ni mogoče razbrati, kaj je župan odgovoril.

Danijel Skočaj je podvomil v sprejeti sklep v zvezi s prostorskim planom na koncu skupne razprave točk 5.,6. in 7.. Datum sklepa je bil prestavljen, vendar ni prepričan, da do konca leta.

Ivo Uršič je menil, da se je svet pri drugem sklepu pogovarjal o skrajšanem roku.

Pregled razprave:

Nedvoumno je sprejet sklep o vzpostavitvi evidence kmetijskih zemljišč do 31.12.2008.

Za evidenco nezazidanih stavbnih zemljišč je bil podan predlog, da se ta vzpostavi v treh mesecih. V razpravi so se izpostavile dileme glede tega ali so vsi občani seznanjeni, da imajo stavbna zemljišča, saj so bila ta večinoma sprejeta brez njihove vednosti. Župan je predlagal, da se najprej prečisti namensko rabo skozi sprejem občinskega prostorskega načrta in nato vzpostavi evidenco za nadomestilo. Razprava občinskega sveta je potekala v tej smeri. Glede na postopek sprejema OPN-ja in glede na to, da ob glasovanju predlog sklepa ni bil formuliran, je bil ta v zapisnik oblikovan kot je smiselno izhajalo iz razprave. .

Člani sveta so po razpravi z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) **potrdili Zapisnik 13. redne seje s pripombami.**

## **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Poročilo o izvajanju sklepov 13. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava**

Poročilo o izvajanju sklepov je podal tajnik Jože Papež. Na poročilo ni bilo pripomb.

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Sklep o cenah programov vrtca (poročevalec ga. ravnateljica Meri Uršič )**

Župan Ivan Princes je za obrazložitev zaprosil Meri Uršič, ravnateljico vrtca. Povedala je, da naj bi cene začele veljati s 1.aprilom. Predlog sklepa je bil podan nekoliko kasneje kot običajno, ker se je čakalo dogovora med sindikati in Vlado glede novega plačnega sistema. Cene so predlagane v skladu s pravilnikom in izhodišči za oblikovanje proračuna in plače. Ravnateljica je opozorila tudi na velik vpis otrok v letošnjem letu, kar nakazuje možnost sedmih oddelkov v novem vrtcu in nov oddelek v Vrhpolju.

Danijela Skočaja je zanimalo, ali je resnična informacija ,da bodo morali otroke prvega starostnega obdobja voziti v Črniče.

Meri Uršič je povedala, da je do take situacije prišlo letos spomladi, ne bo pa tako naprej. Otroci bodo lahko v svojem kraju.

Bogdan Godnič, predsednik Odbora za družbene zadeve, je povedal, da je odbor o cenah razpravljal in meni, da občinski svet lahko sprejme predlagani sklep. Odbor je imel le pripombo glede odsotnosti, ki jo bo podala strokovna služba občine.

Majda Sever je povedala, da v 4. točki spreminja prvi stavek. Pravico do oprostitev za daljšo odsotnost otrok lahko uveljavljajo tudi starši, ki ne oddajo vloge za znižano plačilo.

Iva Uršiča je zanimalo, kako novi zakon o vrtcih, ki za drugega otroka določa brezplačno varstvo, vpliva na proračun občine Vipava.

Meri Uršič je povedala, da je približno 10% otrok, ki imajo v vrtcu sorojence. Sredstva se zagotavljajo iz državnega proračuna, vendar le delež staršev. Občina mora še vedno plačati svoj delež.

Danijel Skočaj je ugotavljal, da je občina Ajdovščina predlagala, da se odsotnost krije tudi tistim, ki imajo otroke v vrtcih drugih občin. Zanimalo ga je, ali v drugih občinah ni take prakse.

Majda Sever je pojasnila, da pri nas ni bilo take prakse in da so bile zaradi tega pritožbe, da so ti starši drugorazredni.

Stojana Vitežnika je zanimala ureditev okolice vrtca v Podnanosu in normativi vrtca oziroma letošnji vpis. Menil je, da so normativi preseženi.

Meri Uršič je povedala, da je okolica vrtca v Podnanosu urejena in tudi peskovnik zaščiten in pokrit. Z vpisom sta zapolnjeni obe skupini. Normativi so omogočali oddelka po 12 +2 in 19 +2. Sama kvadratura za toliko otrok bi morala biti 42 m<sup>2</sup>. Dovolilo se je, da občina projekt spelje z manjšo kvadraturo (38 m<sup>2</sup>, otroci so utesnjeni), ker je šlo za adaptacijo.

Stojan Vitežnik je ugotavljal, da je to nekoliko več kot 1 m<sup>2</sup> meter prostora na otroka, kar ni primerno.

Ivo Krušec je povedal, da je v Primorskih novicah bral novico o novi organiziranosti vrtca. Odbor v Ajdovščini je to podprl.

Meri Uršič je povedala, da je občina Ajdovščina želela, da se zavod razdruži, s čimer naj bi bila dosežena racionalnost. Jasno pa je, da so večje strukture racionalnejše. Poudarila je, da je 20 let soustvarjala ta zavod in ji ni vseeno, da bi se delil. Tudi medsebojno sodelovanje je dobro.

Bogoslav Trošt je povedal, da je od pobudnika delitve vrtca iz občine Ajdovščina želel pojasniti, kaj je hotel s predlogom doseči. Zanimalo ga je, kaj smo novembra sklenili glede tega v Vipavi. Občinski svet takrat o tem ni odločal, ker je župan napovedal spremembe z novim zakonom. Pobudnik pa je želel, da se sklep sprejme, ali izniči.

Meri Uršič je pojasnila, da je pobuda prišla, ker je zakon omejeval število oddelkov. Ta omejitev se sedaj odpravlja in ni več razloga za delitev vrtca.

Župan je na koncu razprave povedal, da v kratkem pričakuje informacijo, ali je sprejet novi zakon in s tem neomejeno število oddelkov. Pojasnil je tudi, da je najprej razmišljal o pridružitvi vrtca k šoli, vendar so ga strokovne službe prepričale, da to ne bi bilo racionalno. V združenem vrtcu je več fleksibilnosti (nadomeščanja bolniških, porodniških odsotnosti)

Člani sveta so po razpravi z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **sprejeli Sklep o cenah programov vrtca** (sklep v gradivu) s popravkom 4. točke.

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Poročilo o delu Centra za razvoj podeželja za leto 2007 Vipava – TRG, ter informacija o zaposlitvi direktorja ter zagotovitvi sredstev** (poročevalec: Jože Člekovič)

Župan Ivan Princes je za poročilo o delu Centra za razvoj podeželja – TRG zaprosil Jožeta Člekoviča, v.d. direktorja.

Jože Člekovič je povedal, daje bilo poročilo že predstavljeno Svetu zavoda in Odboru za gospodarstvo. Nanaša se na dejavnosti v okviru programa podeželsko razvojno jedro (TRG), turistično informacijskega centra Vipava (TIC), delovanje vinoteke, promocijske aktivnosti in ostale aktivnosti. Center je izpolnil svoj plan, razen ureditve soteske Bela.

Tomaž Vrčon, član Sveta zavoda TRG, je povedal, da je svet sprejel poročilo o delovanju kot je prikazano v gradivu in finančno poročilo. Obravnaval je tudi točko, da je treba preiti na zaposlitev direktorja, ki bo s polno odgovornostjo skrbel za zavod.

Poročilo je bilo podano tudi Odboru za gospodarstvo, ki je sprejel stališče, da je z rebalansom proračuna potrebno zagotoviti sredstva za delovno mesto direktorja Zavoda TRG, pripraviti razpis za direktorja in v razpis vključiti zahtevo, da kandidati pripravijo plan dela razvoja in dela Trga.

Župan Ivan Princes se je strinjal, da TRG ne more več delati brez vodje. Medtem se je oblikoval tudi konzorcij Okusi Vipavske doline, ki rabi povezavo s profesionalnim vodjo. Tečejo že pogovori, da bi bil direktor TRG-a tudi vodja konzorcija. Zato podpira predlog, da se zagotovi sredstva za direktorja in da Svet zavoda pripravi razpis.

Sonja Lukin je poudarila dobre izkušnje z delovanjem TIC-a, čeprav se je ob tem soočila tudi z dejstvom, da večje skupine turistov v občini Vipava ni mogoče prenočiti. Dala je pobudo, da bi v Vipavi pričeli z eko tržnico (po vzoru Idrije, Tolmina)

Jože Člekovič je povedal, da je to že v načrtih. Na razpolago so že stojnice, pogovarja se o dveh lokacijah, na tržnici pa naj bi sodelovali pridelovalci iz naše občine. Glede nočitev se trudijo motivirati občane, da bi se odločili za to dodatno ponudbo. Pozitivno je, da smo lani opozorili Slovenijo, da obstajamo in dobili priznanje za urejen kraj.

Stojan Vitežnik je pogršel finančno poročilo zavoda in širšo razpravo o konceptu turizma v občini. Moti ga, da se večinoma govori o Vipavi, medtem, ko so drugi kraji prepuščeni lastni iniciativi (projekt Barnce, zgibanka Podnanos – rojstni kraj himne so bili samostojni projekt Podnanosa). Turizem sloni na analizah, ki jih je delala agencija ROD. Svet bi se moral širše seznaniti s konceptom zaposlovanja in kako se bo policentrično širil zavod. Podrobneje ga zanima tudi zaposlitev ter kako bo pripravljen razpis. Menil je, da letno poročilo brez finančnega poročila ne more obstajati.

Župan je povedal, da bo razpis pripravljen v skladu z zakonom. Koncept TRG-a bo razvijanje dejavnosti v občini. Ne bo pa združevalec turističnih društev in ne bo prevzemal finančnih obveznosti kot družba. Na dileme glede finančne konstrukcije je poudaril, da to sprejema Svet zavoda.

Jurij Furlan je menil, da je finančna konstrukcija in plan dela predpogoj za odločanje s strani Občinskega sveta. Že lani je bilo sprejeto, da bo eno srečanje namenjeno temu, da se jasno razmeji aktivnosti med agencijo ROD in TRG-om. Tega ni bilo.

Tomaž Vrčon je glede bojazni podvajanja aktivnosti agencije ROD in TRG-a povedal, da ROD ne gre več v mikrolokacije, ampak pomaga občinam pri pridobivanju sredstev. Trenutno je zadolžen za področje kmetijstva. TRG se je usmeril na občino Vipava (razvijanje turizma)

Danijel Skočaj je predlagal sodelovanje TRG-a z domačimi društvi. Teh je v občini veliko. Resda ne morejo pričakovati od TRG-a finančne pomoči, lahko pa strokovno in tudi TRG bi lahko izkoristil pomoč društev.

Jože Člekovič je povedal, da TRG sodeluje z veliko društvi in da trenutno skupaj z njimi pripravlja čistilno akcijo v marcu.

Župan je predlagal, da se stališče Odbora za gospodarstvo sprejme kot sklep sveta.

Bogdan Godnič je menil, da ni nujno, da se sredstva za zavod TRG zagotavljajo iz občinskega proračuna. Občinski svet nima podatkov o tem, koliko sredstev je zavod pridobil, kam sredstva gredo in, ali bi lahko z ostankom sredstev plačeval direktorja.

Župan je poudaril, da so vsi turistično informacijski centri na ramenih občin.

Bogdan Godnič je izpostavil, da bi se torej tudi sredstva, ki jih TRG pridobi morala stekati v občinski proračun. Pripomnil je tudi, da si bo moral direktor plačo zaslužiti sam.

Helena Kobal je glede zaposlitev v zavodu pojasnila, da mora imeti zavod sistemizacijo delovnih mest in določene količnike. Zavod mora definirati delovno mesto direktorja, določiti zahtevano izobrazbo in njegovo plačo.

Ponovno se je razvila razprava o nalogah direktorja in nalogah zavoda ter zagotavljanju sredstev. Člani sveta si tudi niso bili enotni, ali naj se v razpisu zahteva, da kandidati pripravijo vizijo razvoja turizma v občini, plan dela TRG-a, ali strateški načrt, kot je predlagal Ivo Uršič.

Jurija Furlana je motilo, da že eno leto ni odločitve o tem, kaj pravzaprav hočemo. Če hočemo turizem, ga je treba razvijati in zagotoviti zanj sredstva in vodenje.

Darko Rosa je menil, da bo, ne glede na pristojnosti Sveta zavoda za sprejemanje finančnega poročila zavoda, moral proračun in sredstva za zavod sprejemati Občinski svet. Za odločitev pa potrebuje finančno poročilo in smernice.

Jurij Furlan je menil, da se občinski svet ne more ukvarjati z vsemi podrobnostmi zavoda. V Svet zavoda je imenoval svoje predstavnike in ti mu morajo poročati in dati odgovore.

Župan je ugotavljal, da je treba iti v razpis za direktorja, vendar mora za tem stati občinski proračun s sredstvi. Te je mogoče zagotoviti tudi skozi turistična sredstva, brez rebalansa. Podprl je predlog Odbora za gospodarstvo, da se zadolži Občinsko upravo, da pripravi sredstva, TRG oziroma njegov Svet pa pripravi razpis za direktorja. Strinjal se je, da se bo moral TRG v bodočnosti sam vzdrževati. Če bo imel dotok sredstev, se bo lahko širil.

S pobudo odbora se je strinjal tudi Ivo Krušec. Predlagal je, da se izdela usmeritve razvoja zavoda in s tem tudi kadra, kajti brez ustreznega kadra ne bo učinka.

Člani sveta so ob koncu razprave sprejeli sklep z besedilom stališča Odbora za gospodarstvo. Z glasovanjem **1 PROTI, 15 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) je bil sprejet **SKLEP:**

- **Pripravi naj se rebalans proračuna, s katerim se zagotovi finančna sredstva za delovno mesto direktorja Zavoda TRG.**

- Sočasno s pripravo rebalansa naj Svet zavoda TRG pripravlja razpis za direktorja.
- Razpis naj vključuje zahtevo, da kandidati pripravijo plan razvoja in dela Trga.

## **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Informacija o prodaji stare klavnice v Lanthieriju – obravnava sklepa UO Kmetijske zadruge Vipava** (poročevalec: župan Ivan Princes)

Župan Ivan Princes je člane sveta seznanil o pogovorih s Kmetijsko zadrugo Vipava o odkupu dela Lanthierjevega gradu – bivše klavnice, ki je v njeni lasti. Občina Vipava, ki se pripravlja na razpis za evropska sredstva, mora namreč izkazati lastništvo nad celotnim gradom. Že v lanskem letu je občina naročila cenitev za ta del, prav tako je cenitev naročila Kmetijska zadruga pri drugem cenilcu. Razkorak pri cenoitvi je znašal 29 tisoč EUR. Upravni odbor Kmetijske zadruge ni želel skleniti kompromisne cene, ampak je vztrajal na cenoitvi njihovega cenilca. Sredstva za nakup so zagotovljena znotraj postavke Lanthieri.

Tomaž Vrčon je povedal, da je Odbor za gospodarstvo ugotavljal, da je razlika v cenoitvi velika. Strinja pa se, da je odkup potreben zaradi prijave na razpis. Glede na to, da je KZ nekako »pritisnila v kot« občino, so bile ideje odbora tudi take, da bi morali biti do zadruge nekoliko ostrejši zaradi njenih propadajočih objektov v centru stare Vipave.

Pavel Krapež je menil, da smo lahko zadovoljni, da je sploh prišlo do odkupa in da razkorak v ceni ni še večji, saj člani UO niso iz naše občine.

Ivo Uršič je izpostavil problem razpadajočih objektov in pomanjkljivost, da tega ne obdavčujemo. S tem bi primorali lastnike, da bi objekte popravili, ali prodali.

## **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Informacija o gradnji krožišča v Vipavi** (poročevalec: Jože Papež)

Tajnik Jože Papež je povedal, da je bila informacija že podana Odboru za gospodarstvo.. Pojasnil je, kako je na zahtevo sveta prišlo do dogovora z DARS-om o preplastitvi državne ceste skozi Vipavo in ureditvi križišča kot odškodnini za posledice gradnje hitre ceste. Cesta je preplastena, za križišče pa se pripravlja rešitev kot krožišče. Krožišče ima en pas, v smeri iz Mlekarnice pa ima en pas za zavijanje za kamione.

Danijela Skočaja je zanimalo, ali je predmet državnega proračuna tudi ureditev pešpoti in kolesarske poti.

Župan Ivan Princes je pojasnil, da je to naloga občine. Država ima do občine le obveznost izgradnje krožišča, res pa je, da je v to vključena pešpot in kolesarska pot okrog krožišča. Ostala ureditev pešpoti kot je razvidna iz načrtov pa je stvar občine.

Ivo Uršič je podprl gradnjo krožišča in predlagal, da se krožišče uredi tudi na lokaciji kjer nastaja občinska obrtna cona oziroma dva stanovanjska bloka. Ob sprejemu občinskega lokacijskega načrta krožišče ni bilo vključeno, vendar bi ga bilo treba urediti. S tem bi morali pohiteti, ker investicija poteka.

## **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Sklep o potrditvi investicijskega programa (IP) za športna igrišča in servisni objekt Gradiška Tura**

Župan Ivan Princes je pojasnil, da se je sredstva iz igralniških koncesij v proračunu preusmerilo v kamp Gradiška Tura in tematsko pot Bela. Lastnih sredstev za to investicijo je

premalo. Občina je že pripravila dokument identifikacije investicijskega programa za razpis strukturnih skladov, vendar tam nismo uspeli pridobiti sredstev. Investicijo smo ločili na turistični in športni del. Trenutno poteka razpis Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ki financira razvoj podeželja. Skozi ta razpis bi bilo možno pridobiti sredstva za igrišča.

Tajnik Jože Papež je povedal, da občina na ta razpis lahko prijavi le eno investicijo letno in to do višine 250 tisoč EUR. Za prijavo na razpis mora Občinski svet potrditi Investicijski program.

Župan je povedal, da občina dobi približno 400.000 EUR za turizem. Iz tega bo treba pokrivati plačo direktorja zavoda TRG, ostalo bo za kamp. Takoj zatem je na vrsti tematska pot Bela.

Iva Uršiča je zanimalo, kdo je financiral že zgrajeno elektro TP. Župan je pojasnil, da jo je financirala Elektro Primorska.

Simon Rodman je predlagal, da se v projekt vključi tudi tenis igrišča.

Člani sveta so po razpravi z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **sprejeli Sklep o potrditvi investicijskega programa (IP) za športna igrišča in servisni objekt Gradiška Tura**

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Sklep o seznanitvi in odobritvi naložbe »Ureditev športnih igrišč in servisnega objekta Gradiška Tura« ter vključitvi investicije v razvojni program občine**

Tajnik Jože Papež je povedal, da mora Občinski svet potrditi tudi , da je seznanjen z investicijo in da je ta skladna s cilji Razvojnega programa podeželja Zgornje Vipavske doline in Komenskega Krasa 2007-2013.

Člani sveta so z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) sprejeli **Sklep o seznanitvi in odobritvi naložbe ter vključitvi investicije v razvojni program občine** (sklep v gradivu)

#### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Sklep o potrditvi novelacije Investicijskega programa ureditve vodovoda in kanalizacije v Vipavi**

Božidar Lavrenčič je pojasnil, da gre pri novelaciji investicijskega programa ureditve vodovoda in kanalizacije v Vipavi za uskladitev s proračunom. Služba za regionalni razvoj je občino obvestila, da bo iz sredstev za regionalni razvoj prejela približno 142 tisoč Eur za navedeno investicijo. V proračunu občine Vipava je naveden znesek 143 tisoč Eur, v investicijskem programu pa le 133 tisoč Eur. Ta neusklajenost je nastala, ker se je od priprave investicijskega programa spremenila primerna poraba za občine. Zneske v IP je treba uskladiti z dejanskim stanjem.

Član sveta so z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) sprejeli **Sklep o potrditvi novelacije Investicijskega programa ureditve vodovoda in kanalizacije v Vipavi** (sklep v gradivu)

Jurij Furlan je opozoril, da je zaradi investicije veliko nezadovoljstva med krajani. Menil je, da bi bilo dobro objaviti dinamiko gradnje, da bi ljudje vedeli, koliko časa bodo imeli prekopano pred hišami.

Župan je povedal, da ima nadzorni investicije nalogo, da ugotavlja njeno izvajanje. Pri tem mora paziti tudi na morebitno prekoračitev investicije. Enako je z investicijo vrtca, kjer se je šlo v dodatna dela, ker zunanja ureditev ni bila načrtovana.

Franc Ferjančič je opozoril, na nedokončana dela oziroma, da izvajalec del ne zapira gradbišča in ga očisti. Na več lokacijah po Vipavi ima nedokončana dela.

Župan je pojasnil, da to ni vedno njegova krivda in kot primer navedel, da izvajalec že en mesec čaka, da bo Adriaplin premaknil traso plinovoda, kjer gre kanalizacija.

Simon Rodman je opozoril na neprimerno postavljene znake ob poti za vrtec, zaradi katerih je pločnik težko prehodan.

## **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Vprašanja in pobude svetnikov**

*Tomaž Vrčon:*

- Prisotne je seznanil, da bo 12. in 13. aprila potekal v Vipavi velik mednarodni nogometni turnir za ekipe U-10 in U-12 in jih povabil na turnir. Tekme bodo od jutra do večera.

*Simon Rodman:*

- Prisotne je povabil, da se udeležijo koncerta Komornega zbora Ipavska ob njegovi 10-letnici. Koncert bo v Logu in sicer 5. aprila. Na koncert so s pomočjo občine povabili tudi litvanskega skladatelja Miškinisa, s katerega skladbami je zbor zaslovel .

*Sonja Lukin:*

- V časopisih je zasledila razpis za direktorja Lavričeve knjižnice, katere soustanovitelj je tudi občina Vipava. Zanimalo jo je, zakaj Občinski svet ni bil s tem seznanjen in kako, da je naš predstavnik v Svetu zavoda dobil navodilo, da glasuje za g. Mermolja.

Župan je pojasnil, da je naš predstavnik g. Jurij Nabergoj. Edina, ki je ustrezala na razpisu je bila dosedanja direktorica, ki jo je potrdil tudi svet knjižnice in občini Vipava poslal v vednost. Nato je s strani Občine Ajdovščina prišlo obvestilo, da se bo glasovalo o novem direktorju. Mi nimamo pristojnosti.

Na pripombo Sonje Lukin, da je Občinski svet glasoval o ravnateljici Glasbene šole, je Helena Kobal pojasnila, da je odlok o ustanovitvi knjižnice drugačen in lahko večinski ustanovitelj sam postavlja direktorja.

*Danijel Skočaj:*

- Glede evidence stavbnih zemljišč ga je zanimalo, ali torej velja, da naj bi se naredila zaradi priprave OPN in šele nato naj bi se obdavčilo zemljišča.

Božidar Lavrenčič je povedal, da ima v spominu, da 3 mesečni rok ni bil realen in se je zato sprejel datum 31.12.2008. Namera je bila, da se začne pobirati nadomestilo, zato je bil poslan poziv v Latnik in odziv občanov je velik.. Bolj kot evidenca je problematična priprava OPN in bilance, kaj gre iz stavbnih zemljišč v kmetijska in obratno. Seznam stavbnih nezazidanih zemljišč bo rezultat tega dela. OPN naj bi bil po terminskem planu sprejet prihodnje leto poleti.



*Darko Rosa:*

- Zanimalo ga je, kako je z začetkom gradnje kanalizacije in ČN Podnanos in postavitvijo elektrike v Podnanosu.

Župan je povedal, da se z elektriko ne mudi in bo čakala na sekundarno kanalizacijo. Ureditev kanalizacije Podnanosa bo potekal dvofazno. Morda bodo še velike spremembe in se bo navezovala na Vipavo, saj je do Mlak že zgrajena. Podnanos potrebuje le 1200 enot. V letu 2009-10 imamo možnost pridobiti sredstva iz strukturnih skladov za sekundarno kanalizacijo. Skupaj s krajevnimi skupnostmi se bomo odločili, katero naselje naj bi šlo v izgradnjo sekundarne kanalizacije pred primarno.

- Opozoril je, da je cesta na Nanos potrebna čiščenja od Barnic do vrha, zato naj se izvajalca napoti, da jo očisti

- Pod vrhom Nanosa je odloženih kup salonitnih plošč, ki jih je tam pustila družba, ki je obnavljala TV oddajnik. Predlagal je, da jih Občina vpraša na katero deponijo so odpeljali odpadke.

- Zaprošil je za sofinanciranje (obrok hrane) za prostovoljce čistilne akcije, ki bo 29.3. v Podnanosu.

- Zanimalo ga je, kdaj bo sprejet novi prostorski plan občine.

Župan je povedal, da je bilo to že pojasnjeno in da se predvideva september 2009.

*Simon Rodman:*

- Zanimalo ga je, ali je možnost, da bi mlajši mladinci, ki imajo ustanovljen ansambel, vadili v prostorih bivšega vrtca.

Župan je povedal, da so se že obrnili na občino in da jim je bila uporaba prostorov odobrena, vendar pod nadzorstvom staršev. Če bo prišlo do nepredvidenih dogodkov, se bo stavbo zaklenilo.

*Ivo Uršič:*

- Zanimalo ga je, ali je bila odobrena koncesija za dom starejših občanov v Vipavi.

Župan je povedal, da je koncesija odobrena.

- Vprašal je, ali je bila Nadzornemu svetu posredovana pobuda za namensko porabo sredstev za stanovanjsko gradnjo. Če ne, naj se jim posreduje.

Župan je povedal, da ima Nadzorni odbor svoj plan in mu ga ne more dajati občina.

- Vprašal je, kaj je z njegovo pobudo, da se Adriaplino začne zaračunavati koncesijska dajatev. Menil je, da bi jo morali zaračunavati, saj je to pravica občine.

Župan je povedal, da bo odgovor na naslednji seji sveta.

- Zanimalo ga je, kaj je z njegovo pobudo, da se Občinskemu svetu predloži stanovanjski program.

Župan je menil, da programa ne potrebujemo, saj bo v letošnjem letu v Vipavi na razpolago 60 stanovanj.

- Spomnil je na že dano pobudo glede dveh stanovanjskih hiš na Goriški cesti, ki sta brez elektrike in vode. Elektriko zagotavlja Elektro Primorska na svoje stroške, zato je bilo pojasnilo, da morajo plačati pol lastniki in pol naj bi plačala občina, trapasto.

- Ponovno je predlagal, da se pripravi OPPN za območje med Škofijsko gimnazijo in reko Vipavo. Z njim bo treba rešiti infrastrukturo, sicer ne bomo mogli kandidirati za sredstva. Gradnja naj bi bila za mlade družine, saj bodo sicer odšle vse drugam.

- Zanimalo ga je, kdaj bo pripravljen program opremljanja zemljišč za obrtne cone V1, V2 in V3.

Župan je povedal, da je že narejen, saj je bil osnova za razpis.

*Bogdan Godnič:*

- Opozoril je na nepreglednost ceste iz smeri Ajdovščine proti Podnanosu, na območju obrtne cone V3. Nepreglednost na levi strani proti Podnanosu je nastala zaradi dviganja terena v V3.

Župan je pojasnil, da je moral investitor dvigniti teren na to koto, če hoče priti do gradbenega dovoljenja.

*Jurij Furlan:*

- V zvezi s preplastitvijo ceste skozi Vipavo in gradnjo krožišča je podal predlog krajanov z območja Gradišča, da se na tem delu Vipave postavi avtobusna postaja.

Župan je pobudo sprejel na znanje in povedal, da bi morala stroške kriti občina.

*Simon Koren:*

- Predlagal je, da se reši problem postavitve prometnega ogledala za smer Novakov mlin, za katerega se prosi že pet let.

Župan je povedal, da se dela na tem.

- Opozoril je, da Slap še vedno čaka na krpanje asfalta, ki je bilo po gradnji vodovoda slabo izvedeno.

Župan je menil, da je bil za to čas, ko so bili ogledi nadzornega organa in predsednika KS. Takrat na to ni bilo pripomb.

Božidar Lavrenčič je pojasnil, da je izvajalec želel, da se konča investicija. Po ogledu je bilo ugotovljeno, da še ni saniral asfalta in so ga na to opozorili. Res pa se ga ni opozorilo na asfalt pri šoli, na mestu, kjer obrača avtobus. To bo popravila Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina.

- zanimalo ga je, ali se bo kdaj asfaltirala cesta Podnanos – Slap – Lože.

Župan se je strinjal, da je potrebna popravila in dopustil možnost, da se bo enkrat asfaltirala, vendar ne kratkoročno, saj ni sredstev.

*Ivo Krušec:*

- Zanimalo ga je, ali je divje odlagališče na odseku za Podrago nastalo s soglasjem občine.

Župan je povedal, da občina ni dala soglasja. Prav tako nima soglasja občine deponija gradbenega materiala ob Močilniku.

- Opozoril je na racionalnost rabe električne energije, ki se zagotovo ne kaže v oskrbovalni coni DARS-a, kjer vse noči sveti 40-50 svetilk.
- S električarjem je bil opravljen pregled razsvetljave v Podragi. Ugotovljeno je bilo, da so nujno potrebni trije stebri, zato naj Občina apelira na Elektro Primorska.

Bogdan Godnič je povedal, da se je sam dogovoril z Elektrom Primorska, ki je brez problemov prišlo zamenjat štiri stebre na Gočah.

Župan je v zvezi s Podrago opomnil, da so ob asfaltiranju ceste pozabili na gornji del vasi in da bi morali z asfaltiranjem priti tudi do tja. Ivo Krušec je pojasnil, da je bila asfaltacija izvedena le iz reklamacije ob gradnji vodovoda.

*Stojan Vitežnik:*

- Zahvalil se je za pisni odgovor, ki pa se mu zdi čuden, saj ob gradnji vodovoda ni bil narejen niti en hišni priključek.

Župan je povedal, da je na novi vodovod priključena vas Orehovica.

- Vprašal je, s kom se je ustno dogovorilo, da se bo preplastilo cestišče skozi Podnanos.
- Zanimalo ga je, pod kakšnimi pogoji je bila dana zapora ceste na Nanos. Menil je, da bi se moralo urediti, da bi v času zapore potekal obvoz.

- Zanimalo ga je, ali bi se stanovanjski program izvajal le v centru občine ali tudi na vaseh.

Župan je povedal, da bi bila gradnja povsod, kjer bi dobili zemljo.

Župan Ivan Princes je ob zaključku seje Občinski svet seznanil, da bo z aprilom začel teči mandat novima podžupanoma.

Za podžupana je imenoval:

- Bogoslava Trošta za področje gospodarstva
- Bogdana Godniča za področje družbenih zadev.

Župan je sejo zaključil ob 20. uri.

Zapisnik pripravila  
Vida Babič

**OBČINSKI SVET**  
Predsedujoči – **župan**  
**mag. Ivan Princes, l.r.**