

Številka: 0321-001/2013-2

Datum: 26.3.2013

SKRAJŠANI ZAPISNIK
19. redne seje Občinskega sveta,
ki je bila v četrtek, 31. januarja 2013 ob 17. uri,
v sejni sobi dvorca Lanthieri

Sejo je vodil župan Ivan Princes.

PRISOTNI: od 17 članov sveta – 16: JOŽKO ANDLOVIC, SONJA LUKIN, mag. ANTON LAVRENČIČ (do 21.20 ure), MITJA VOLK, MARKO ČESNIK, JURIJ BABIČ (do 21.20 ure), mag. ALOJZ DURM, MARIJAN FURLAN, DARKO ROSA, MILENA LIČEN, JURIJ FURLAN, ZORA STEGOVEC VIDMAR, KLEMEN KOREN (ob 17.05 uri), PETER JEŽ, IVAN KRUŠEC in BOGDAN GODNIČ

ODSOTNI : BOGDAN SEMENIČ (opr.)

OSTALI PRISOTNI:

- mag. IVAN PRINCES, župan
- JOŽE PAPEŽ, tajnik občine
- BOŽIDAR LAVRENČIČ, HELENA KOBAL, MAJDA SEVER in DAVID PREMRL – občinska uprava
- JOŽEF LEMUT – zunanji sodelavec občine
- DRAGA ČUK NOVAK – Nadzorni odbor
- METOD CEKET, odvetnik
- Prof. dr. DANILO ZAVRTANIK – Univerza v Novi Gorici
- BOŠTJAN HEREGA in DARKO KRAPEŽ - Policijska postaja Ajdovščina
- Mag. EGON STOPAR – KAD Ajdovščina
- MILAN POLJŠAK – KS Vipava
- predstavniki medijev

Župan Ivan Princes je po ugotovitvi sklepčnosti, prisotnih 15 svetnikov od 17, predlagal dnevni red seje.

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 18. redne seje (poročevalec: Ivan Princes)
2. Poročilo o izvajanju sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov (poročevalec: Jože Papež)
3. Pogodba o zakupu in uporabi prostorov in zemljišča obnovljenega rezidenčnega poslopja Lanthierijeve graščine v Vipavi (poročevalca: Ivan Princes in Metod Ceket)
4. Vprašanja in pobude svetnikov
5. Informacija o varnostni problematiki na območju Občine Vipava (poročevalec: predstavnik Policije)
6. Informacija –predlog prevzema lastništva nad Obrtnim domom v Ajdovščini (poročevalec: Marko Rondič)
7. Odlok o socialnih in drugih pomočeh v Občini Vipava, 1. obravnava (poročevalka: Majda Sever)

8. Sklep o letnem programu športa v Občini Vipava za leto 2013 (poročevalka: Majda Sever)
9. Sklep o letnem programu kulture v Občini Vipava za leto 2013 (poročevalka: Majda Sever)
10. Podaljšanje najemne pogodbe za Kamp Tura (poročevalec: Anton Lavrenčič)
11. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra parc. št. 3097/1 k.o. Podnanos (poročevalka: Helena Kobal)
12. Sklep o odkupu parc. št. 2020/1 k.o. Podnanos (poročevalka: Helena Kobal)
13. Predlog prometne ureditve Glavnega trga v Vipavi (poročevalec: Ivan Princes)

Spremembe in dopolnitve dnevnega reda:

Župan Ivan Princes je predlagal dve dodatni točki:

- Sklep o potrditvi dokumenta Investicijski program (IP) za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Vipave – sklop 1« (poročevalec: Božidar Lavrenčič)
- Sklepi o cenah komunalnih storitev (poročevalec: Egon Stopar):
 - a) Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda
 - b) Sklep o cenah ravnanja z odpadki
 - c) Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo
 - d) Sklep o subvencioniranju cene čiščenja odpadnih voda za gospodinjstva

ter spremembo vrstnega reda točk.

Občinski svet je z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL** naslednji

DNEVNI RED

1. Potrditev zapisnika 18. redne seje (poročevalec: Ivan Princes)
2. Poročilo o izvajanju sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov (poročevalec: Jože Papež)
3. Informacija o varnostni problematiki na območju Občine Vipava (poročevalec: predstavnik Policije)
4. Predlog prometne ureditve Glavnega trga v Vipavi (poročevalec: Ivan Princes)
5. Informacija –predlog prevzema lastništva nad Obrtnim domom v Ajdovščini (poročevalec: Marko Rondič)
6. Pogodba o zakupu in uporabi prostorov in zemljišča obnovljenega rezidenčnega poslopja Lanthierijeve graščine v Vipavi (poročevalca: Ivan Princes in Metod Ceket)
7. Sklepi o cenah komunalnih storitev (poročevalec: Egon Stopar):
 - a) Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda
 - b) Sklep o cenah ravnanja z odpadki
 - c) Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo
 - d) Sklep o subvencioniranju cene čiščenja odpadnih voda za gospodinjstva
8. Odlok o socialnih in drugih pomočeh v Občini Vipava, 1. obravnava (poročevalka: Majda Sever)
9. Sklep o letnem programu športa v Občini Vipava za leto 2013 (poročevalka: Majda Sever)
10. Sklep o letnem programu kulture v Občini Vipava za leto 2013 (poročevalka: Majda Sever)
11. Podaljšanje najemne pogodbe za Kamp Tura (poročevalec: Anton Lavrenčič)
12. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra parc. št. 3097/1 k.o. Podnanos (poročevalka: Helena Kobal)
13. Sklep o odkupu parc. št. 2020/1 k.o. Podnanos (poročevalka: Helena Kobal)

14. Sklep o potrditvi dokumenta Investicijski program (IP) za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Vipave – sklop 1« (poročevalec: Božidar Lavrenčič)
15. Vprašanja in pobude svetnikov

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 18. redne seje

Občinski svet je brez pripomb, z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **POTRDIL** zapisnik svoje 18. redne seje

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju sklepov 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava, ter odgovori na vprašanja in pobude svetnikov

Poročilo je podal tajnik občine Jože Papež.

Župan Ivan Princes je točko zaključil z ugotovitvijo, da so se svetniki s poročilom seznanili.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Informacija o varnostni problematiki na območju Občine Vipava

Boštjan Herega je uvodoma predstavil poročilo za celotno območje Policijske postaje Ajdovščina. Kazniva dejanja po posameznih letih nihajo, v lanskem letu so glede na preteklo leto porasla za 20%. Pri svojem delu policisti ugotavljajo, da klasičnih kaznivih dejanj ne povzročajo samo storilci z domačega območja, ampak tudi iz drugih krajev Slovenije in celo drugih držav, kar je tudi posledica odprave meje med evropskimi državami. V letu 2012 opažajo, da se večina kaznivih dejanj zgodi v dnevnem času, kar v preteklosti ni bilo običajno. Storilci so največkrat dobro organizirani, vsaj kar se tiče vlomov v stanovanjske objekte in v večini primerov odtujujejo denar in nakit. Nekaj storilcev je tudi takih, ki so v tranzitu skozi našo državo. Taki storilci odtujujejo predvsem predmete, ki so zanimivi za prodajo v njihovi državi. V zadnjem času se pojavlja veliko vlomov v stanovanja sredi dneva v centrih mest, kar pomeni, da so storilci zelo organizirani in so sposobni v par minutah preiskat stanovanje.

Darko Krapež je povedal, da so glede vlomov v Vrhpolju prišli na sledi, ki vodijo v Italijo, tako, da se zadeva še zmeraj preiskuje. Pri vlomih je problem, da ko policisti poizvedujejo, nobeden od sosedov ne ve nič, pozneje v gostilni pa vsi vse vedo in kritizirajo Policijo. Storilci ne delujejo samo na enem območju, ampak se selijo. Prijeli so že dva storilca ki sta delala skupaj in sta bila vsak iz druge države, vozila pa sta se z vozilom z slovenskimi registrskimi tablicami. Narkomani navadno niso organizirani in so bolj storilci priložnostnih dejanj. V zadnjem času opažajo, da se narkomani selijo iz večjih v manjše kraje, kjer niso toliko na očeh, ter da se zmanjšuje motenje javnega reda in miru.

Župan Ivan Princes je vprašal, kako je s problematiko Domina.

Darko Krapež je povedal, da je problematika še vedno aktualna. V objektu so še vedno za policijo problematične osebe, za katere vedo, da se ukvarjajo s preprodajo droge. Pred kratkim so odkrili tudi storilca kaznivega dejanja v eni izmed vasi. Tedensko prejmejo tudi kakšen klic o kršenju javnega reda in miru, tako da je problematika še vedno aktualna.

Boštjan Herega je dodal, da zadeva ni kritična. V preteklem letu niso obravnavali niti ene kršitve javnega reda in miru, ki bi imelo za posledico telesne poškodbe. Droga pa bo vedno prisotna, tega se ne da izkoreniniti.

Župan Ivan Princes je povedal, da imajo sosede tega objekta občutek, da se je zadeva malo umirila, ali pa stvari potekajo bolj na skrito. Tudi sam je imel veliko težav z vlomi v ambulanto, dokler se ni ustrezno tehnično zaščitil. Dejstvo pa je, da bomo morali biti vsi pozorni na stvari, ki se dogajajo okrog nas in se tudi z ustreznimi sredstvi sami zaščititi.

Darko Krapež je povedal, da se tudi ljudje obračajo na njih za nasvete, kako se ustrezno zaščititi. Dogaja pa se tudi, da sosed vidi, kako nekomu vlamljajo v hišo, policije pa ne pokliče. Tudi pozneje nočejo dati nobenih podatkov, ker ne želijo pričati na sodišču. Policisti brez kakršnih koli informacij ne morejo priti na sled vlomilcem. Samozaščita ter razna tehnična sredstva vlomilce odvrčajo od vlomov.

Anton Lavrenčič se je strinjal, da vlomilci niso več to, kar so bili včasih. Včasih je bilo vse razmetano, razbito, sedaj pa točno vedo kaj in kje iščejo.

Boštjan Herega je povedal, da vlomilci točno vedo, kje hranimo vrednejše predmete in denar, zato jih tudi lahko hitro najdejo, zato si je za hranjenje teh predmetov potrebno poiskati kakšno druga mesto. Samozaščitni ukrepi so dobrodošli. Da se ljudje nočejo izpostavljati je, glede na čase v katerih živimo, popolnoma razumljivo. Policiji v takih primerih lahko povemo kaj tudi neuradno ali to sporočimo na njihovo anonimno telefonsko številko. Vsak podatek je dobrodošel, pri nadaljnjem odkrivanju storilcev kaznivih dejanj.

Ivan Krušec je povedal, da je zaskrbljujoč podatek, da se mamila selijo na podeželje. Vprašal je, kakšne so razmere glede nasilja v družinah in na splošno. Ocena je, da živimo v varnih razmerah, vendar je dejstvo, da se na terenu slišijo informacije, ki kažejo na zaskrbljujoče razmere.

Boštjan Herega je povedal, da se je na področju nasilja v družini v preteklih letih naredilo zelo veliko. Celoten sistem, od sodišč, tožilstva, centrov za socialno delo in policije, drugače gleda na to kot v preteklosti. V teh primerih se izrekajo tudi zelo stroge kazni in drugi ukrepi. Problem pri nasilju v družini je, da vsi vpleteni zanikajo da je prišlo do nasilja, čeprav je sosed to videl. V tem primeru policija ne more storiti prav veliko. Vse je odvisno od žrtve.

Darko Krapež je glede povedanega, da se droga seli na podeželje povedal, da ni bilo mišljeno, da je sedaj ogroženo podeželje, ampak da preprodajalci iščejo lokacije za preprodajo, ki niso vsem na očeh – so manj opazni in kjer je manjša možnost, da bodo pri tem zaloteni. V tem smislu je bilo to povedano. Se pa te lokacije stalno spreminjajo. Ker imajo mobilne telefone, takoj ko kaj posumijo, zamenjajo lokacijo.

Klemen Koren je vprašal, kako se lahko ubranimo Romov, ki prihajajo s kombiji pobirati staro železo.

Boštjan Herega je povedal, da jim posameznik praktično ne more nič, razen če pride na privatno zemljišče od koder se ga načene ali če je nesramen, se lahko pokliče policijo. Če lepo vpraša, če ima kdo kaj odpadnega železa je v enakem položaju kakor bilo kdo drugi.

Župan Ivan Princes je točko zaključil z ugotovitvijo, da se je občinski svet z informacijo seznanil.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog prometne ureditve Glavnega trga v Vipavi

Jožef Lemut je uvodoma prestavil predlog dopolnjene prometne ureditve Glavnega trga v Vipavi. Na trgu je predvidenih 58 parkirnih mest, vključno s prostori za invalide, ki bodo vsa označena z modro barvo – tudi parkirna mesta pred občinsko stavbo, na katerih bo dovoljeno brezplačno parkiranje dve uri. Tak režim bo veljal ob delavnikih od 6. do 18. ure, ter ob sobotah od 6. do 13. ure. Brezplačno parkirišče za bloki na Cesti 18. aprila s 56 parkirnimi mesti je prazno, od Glavnega trga oddaljeno samo 265 m. Danes dopoldne je bilo na Glavnem trgu parkiranih 73 vozil, istočasno na parkirišču na Cesti 18. aprila pa samo 4 vozila. Sprijaznit se bo potrebno, da vsi zaposleni, ki na trgu parkirajo po 8 ur in več, parkirajo drugje.

Milan Poljšak je povedal, da je KS Vipava predlog temeljito obravnavala. Na seji je eden izmed članov celo predlagal, da bi imeli na trgu samo 8 modrih, vsa ostala parkirna mesta pa bela. Po daljši razpravi pa so z večino sprejeli predlagano prometno ureditev.

Darko Rosa je vprašal, kaj je predvideno parkiranje kolesarjev in motoristov.

Jožef Lemut je povedal, da je vprašanje umestno, ter da je možno zanje urediti parkirišča pod platanami.

Župan Ivan Princes je povedal, da se sedaj obravnava samo Glavni trg in neposredno okolico. Na eni naslednjih sej bodo obravnavali tudi prometno ureditev Trga Pavla Rušta, ki je zgodba zase. S tem ko je zaključena obnova rezidenčnega poslopja Lanthierijeve graščine, katerega se daje v najem, bi radi uredili prometni režim na glavnem trgu. Verjetno bodo potrebne tudi kakšne dovolilnice za gostujoče profesorje.

Jožef Lemut je povedal, da se ne strinja z izdajo dovolilnic, tudi za Univerzo ne. Iz parkirišča na Cesti 18. aprila je do Univerze največ 4 minute peš hoje.

Župan Ivan Princes je vprašal, kaj pa stanovalci Glavnega trga.

Jožef Lemut je povedal, da tudi zanje velja enako. Če se bo začelo izdajati dovolilnice, se bo sistem takoj podrl. Upoštevati je potrebno, da je modra cona brezplačna.

Mitja Volk je vprašal, kje lahko parkira avtobus, ki pripelje turiste, ter turisti, ki obišejo Vipavo s kamperji.

Jožef Lemut je povedal, da turisti lahko zapustijo avtobus na avtobusni postaji. Med tem, ko si bodo ogledovali Vipavo, bo avtobus parkiral na parkirišču pri Škofijski gimnaziji. Po ogledu pa bodo turisti ponovno vstopili na avtobus na avtobusni postaji. Če bi narisali parkirno mesto za avtobus ob kipi, bi s tem uničili veduto. Kamper lahko začasno parkira tudi na parkirnih mestih za avtomobile.

Sonja Lukin je vprašala, kako je pa s parkirnimi mesti pri Črtici.

Jožef Lemut je povedal, da je na teh parkirnih mestih že sedaj modra cona in taka tudi ostanejo, zato jih ni obravnaval v tem predlogu. Iz Mercatorja je prišel na občino dopis, da bi za 8 zaposlenih rezervirali parkirna mesta, kar pa ne pride v poštev.

Helena Kopal je pojasnila, da je prišla pobuda iz Mercatorja zato, ker so parkirišča njihova last.

Jože Papež je povedal, da so Mercatorjeva parkirna mesta namenjena kupcem, ne zaposlenim. Če se bo njihova uprava odpovedala, določenemu številu parkirnih mest, ki so v njihovi lasti in so namenjeni kupcem, potem naj si jih uredijo. To morajo razčistiti sami.

Jožef Lemut je povedal, da se bodo v tem primeru pa pritožili kupci. Osebjne ne more zasesti parkirnih mest, namenjenih kupcem.

Anton Lavrenčič je povedal, da se mu ne zdijo ustrezna parkirna mesta obrnjena proti hišam na Glavnem trgu, ker kvarijo izgled. Lahko bi jih naredili manj, mogoče tudi kakšno vzdolžno.

Jožef Lemut je povedal, da je bila osnova prometne ureditve zagotoviti nemotene prometne poti. Če ne želimo parkirnih mest obrnjenih proti hišam, jih lahko edino ukinemo. Prostor okrog spomenika in pred kipci mora ostati prazen.

Darko Rosa je povedal, da sta možni samo dve odločitvi, hočemo urejen trg ali parkirišče.

Sonja Lukin je vprašala, kako je mišljen prometni otok in ali je možno premakniti spomenik v sredino otoka.

Jožef Lemut je povedal, da je bil prvotno mišljen otok, ki bi fizično ločeval vozišče od nevoznih površin. Na to je bila podana pripomba, da bi bilo to moteče v primeru kakšnih prireditev na trgu. Ta pripomba je smiselna, zato bo potrebno poiskati drugo ustrezno rešitev. Če bodo samo talne označbe, tega ne bo nobeden spoštoval. Obračanje avtobusa pa je praktično preizkusil.

Župan Ivan Princes je povedal, da je bila pred kratkim vzpostavljena redarska služba, ki pa lahko dela, samo če ima podlago. Ker je bilo glede parkiranja na trgu v preteklosti že veliko povedanega je potrebno najti neko rešitev. Mogoče se bodo v prihodnosti še kaj spremenilo, vendar nekje je potrebno začeti. Za mnenje je zaprosil tudi predstavnika Policijske postaje Ajdovščina.

Darko Krapež je povedal, da v tem času, odkar je vodja okoliša, je to že četrta ali peta prometna ureditev, čez par let bo verjetno spet nova, kar ni nič narobe. Trend gre v smeri krčenja parkirnih mest. Vipava je namreč kraj, ki si ga turisti pridejo radi ogledati, zato so parkirna mesta moteča. Strinja se je z g. Lemutom, da se ne uvaja dovolilnic. Če se bodo dovolilnice izdajale, bo takoj vse po starem.

Alojz Durn je povedal, da mu je osnovna ideja všeč. Imel je edino pomisleke gleda parkiranih vozil pravokotno na invalidsko pot, kar pa je bilo že povedano, da se ta pot razširi. Edino kar se mu zdi, da bo težko izvedljivo je parkiranje med trafiko in vhodom v hranilnico. Vprašal je, če je možno malo zamakniti linijo parkirnih mest ob spomeniku, da bi spomenik prišel še bolj do izraza.

Jožef Lemut je povedal, da druge rešitve za parkiranje med trafiko in vhodom v hranilnico ni. To parkirišče bo zahtevalo malo večje manevrske sposobnosti voznika. Če premaknemo linijo ob spomeniku, dobimo neuporabno površino.

Darko Krapež je povedal, da njega osebno motijo parkirni prostori pred lokali. Verjetno bodo motili še koga.

Jožef Lemut je povedal, da se parkirna mesta lahko tudi zmanjša, če bo sprejeta taka odločitev. Razume, da so lahko ti parkirni prostori moteči za lokale in pri njih ne vztraja, lahko se jih tudi ukine.

Sonja Lukin je vprašala, kakšno je mnenje lastnikov lokalov. Kolikor ve, se je predsednik KS Vipava z njimi pogovarjal.

Milan Poljšak je povedal, da je v lokalu Pri Marjanci predstavil predlog prometne ureditve, ter povedal, da se sedanja invalidska pot še dodatno širi. G. Jurij Rodman na predlaganemu ni nasprotoval. Pri Krhnetovi pa ni bil, ker je bilo zaprto.

Jožef Lemut je povedal, da se v naslednjem tednu dobijo še z redarji in bodo skupaj obravnavali predlog prometne ureditve.

Župan Ivan Princes je povedal, da se zaveda, da se bo na to prometno ureditev usulo veliko kritik in pripomb, vendar je potrebno povedati, da je to sprejel Svet Krajevne skupnosti Vipava in upa, da bo po potrdil tudi občinski svet. Namenoma se tega ni prej uredilo, ker se je obnavljal grad Lanthieri. Sedaj, ko je končan, pa je potrebno rešiti tudi problem parkiranja na trgu. Do sedaj redarji samo opozarjajo, ko bo pa trg prometno urejen, bodo začeli izdajati tudi plačilne naloge. Temu bo sledila še ureditev Trga Pavla Rušta in okrog cerkve v Vipavi.

Darko Rosa je povedal, da je potrebno urediti tudi parkirišče pred Vojkovim domom v Podnanosu.

Občinski svet je z glasovanjem **13 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL** sklep:
Občinski svet Občine Vipava sprejme predlagano prometno ureditev Glavnega trga Vipava, brez dovolilnic in brez izjem.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Informacija –predlog prevzema lastništva nad Obrtnim domom v Ajdovščini

Jurij Furlan, predsednik Odbora za finance je povedal, da podpirajo predlog Območno obrtno podjetniške zbornice Ajdovščina.

Marijan Furlan, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da se odbor strinja s predlogom prevzema občina nad lastništvom obrtnega doma, v primeru, da pride do zaprtja zbornice.

Milena Ličen je predstavila delovanje Območne obrtno podjetniške zbornice ter podala obrazložitev pobude.

Helena Kobal, je povedala, da je svetnikom posredovala članek v zvezi z prenosom obrtnega doma v Občini Krško. Iz gradiva OOOZ Ajdovščina je razbrati, da bi zbornica prenesla obrtni dom na občini začasno. Če bo uspela zagotoviti sredstva za delovanje, bi ga potem prenesli nazaj na zbornico. Opozorila je, da če zbornica prenese obrtni dom na občini, le ti postaneta lastnici. Zavedati se je treba, da potem občini ne moreta več brezplačno prenesti obrtnega doma nazaj na zbornico.

Župan Ivan Princes je povedal, da gre za zdaj samo za informacijo, da bomo pripravljene za primer, če do tega pride. Če bomo obrtni dom prevzeli, bomo prevzeli tudi stroške, povezane s tem. Točko je zaključil, da se je s tem občinski svet seznanil in podpira predlog OOOZ Ajdovščina.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pogodba o zakupu in uporabi prostorov in zemljišča obnovljenega rezidenčnega poslopja Lanthierijeve graščine v Vipavi

Župan Ivan Princes je naprej prosil za mnenje odborov.

Marijan Furlan, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da je stališče odbora, da se spremeni doba trajanja pogodbe med občino in Univerzo, ker je absolutno predolga. Zakaj bi, in kdo nam daje pravico, da z podpisom pogodbe obremenimo štiri generacije v naprej. Kdo garantira, čeprav si to sam želi, da bo Univerza toliko časa delovala. Zato je bilo stališče odbora, da se objekta ne more dati v najem za 99 let, ampak se o tem še razpravlja. Odbor tudi ne vidi nobene potrebe, da se to vpiše v zemljiško knjigo. Pri najemni pogodbi gre tudi za neko zaupanje. Predlagajo, da občinska uprava čim prej pripravi tudi pogodbo o souporabi skupnih prostorov in o sobivanju, kar zajema tudi parkiranje, vodene ogledе turistov in podobno. Vprašal je, koliko let ima Univerza koncesijo.

Danilo Zavrtanik je povedal, da Univerza prihaja v Vipavo z dobrimi in dolgoročnimi nameni, drugače se pred leti ne bi odločili za ta projekt in se niti ne bi angažirali pri pridobivanju finančnih sredstev za obnovo gradu. Povedati je potrebno, da je ta projekt uspel tudi zaradi vsebine, ki jo je občina ponujala na razpisu. Če bo doba zakupa dolga, bo občina privezala Univerzo, če bo pa kratka, Univerza v tem ne bo videla dolgoročne stabilnosti, zato bo iskala druge variante. Univerze so druge najstarejše ustanove v svetu, zato so zanje sprejemljive dolgoročne pogodbe. Mnenja so, da je tudi za Vipavo sprejemljivo, da Univerza v Vipavi ostane dolgoročno in se tukaj tudi razvija. V načrtih je preselitev še več dejavnosti v Vipavo. To jih je vodilo pri razmišljanju glede dobe zakupa. V vseh teh letih se je med občino in Univerzo gojilo določeno zaupanje, ki je pripeljalo do obnove gradu, zato je bilo tudi podpisano pismo o nameri, z dobo zakupa 99 let. Koncesije v šolstvu nimajo roka trajanja, lahko pa se jo izgubi zaradi določenih stvari, zato koncesija nima vpliva na zakupno dobo. Koncesije si ne želijo izgubiti, nasprotno svoje programe želijo širiti, zato je ta strah popolnoma odveč. Razmišljati bi morali, da bi v Vipavo pripeljali čim več študijskih programov, ne pa omejevati.

Marijan Furlan je povedal, da je mnenja, da če se postavi krajši rok, bo Univerza stalno stremela k dokazovanju, da je sposobna izpolnjevati pogoje, ki jih bo občina postavila. Tak način se mu zdi bolj stimulativen.

Danilo Zavrtanik je povedal, da so za Univerzo kratkoročni najemi nezanimivi, še posebej, če je najemna doba enaka ali krajša enemu ciklu izobraževanja. Vprašal je, kakšna je razlika med 49 ali 99 let. Po njegovem, nobene. Ravno v dolgoročnem najemu, se kaže zaupanje in stabilnost ustanove.

Marijan Furlan je vprašal, zakaj Univerza vztraja pri 100 letih.

Danilo Zavrtanik je povedal, da ne vztrajajo, vendar je to neka običajna doba dolgoročnega zakupa. Tega se tudi dobro zavedajo, saj s tako pogodbo prevzemajo tudi vse stroške obratovanja in investicijskega vzdrževanja. Občino ta stavba ne bo več nič stala. Ker bo pogodba dolgoročna, se na nek način čutijo kot lastniki, zato bodo nosili vse stroške, tudi investicijske, ki bi sicer padli na lastnika. Če še vedno obstaja obojestransko zaupanje, je to zelo dobra ponudba Univerze.

Župan Ivan Princes je še enkrat povedal, kar je povedal že na vseh odborih, da je ta pogodba pisana dobronamerno, brez kakršnega koli sprenevedanja. Svetniki so na mizo prejeli zapisnik 4. redne seje OS iz leta 2003, na kateri je bil soglasno sprejet sklep o oživitvi Lanthierijevega dvorca. Takrat sta bila v OS tudi Marijan Furlan in Darko Rosa. Kot razume, odbor moti doba najemna, ter uporabljena beseda zakup. Kot sam razume, pri zakupu skrbi za objekt zakupnik, pri najemu, pa najemnik plača najemnino, za objekt pa skrbi lastnik.

Marijan Furlan je povedal, da je res bil leta 2003 v OS, vendar so bile takrat stvari drugače predstavljene. Ob neki priložnosti, ko je bil v Vipavi minister g. Zupan je potekal razgovor na katerem je g. Zavrtanik povedal, da bi si rada Univerza v gradu uredila prostore za svoje delovanje. Takrat so dobili občutek, da bo Univerza tista, ki bo priskrbela sredstva za

obnovo, saj občina ni mogla računati na to, da ga bo sama obnovila, razmišljalo se je celo o igralništvu. Pozneje so se stvari spremenile. V 3. točki sklepa je župan pooblaščen za dogovarjanje in vodenje aktivnosti, da pride čim prej do podpisa več stranskega dogovora med občino, Politehniko, Ministrstvom za kulturo, ter Ministrstvom za šolstvo, znanost in šport, o celoviti obnovi Lanthierijevega dvorca za potrebe izvajanja visokošolske dejavnosti. V tem primeru pa je šlo samo za odnos med občino in ministrstvom.

Danilo Zavrtanik je povedal, da je do te spremembe prišlo, ker je Vlada odločila, da sporazum z ministrstvom ni potreben. Ker je šlo za obnovo kulturne dediščine je projekt spadal pod Ministrstvo za kulturo. Pri pridobivanju sredstev se je angažirala tudi Univerza. Pogodbeni odnos je bil samo z občino zato, ker gre za spomenik državnega pomena v občinski lasti. Univerza je k projektu prispevala najbolj pomemben del – vsebino, ki je bila primerna za pridobitev sredstev za obnovo.

Župan Ivan Princes je povedal, da je res, da je tudi občina prispevala svoj delež. Prispevala ga je zavestno, z namenom, da dvorec ohrani svojo podobo, ter da ostane odprt za širšo javnost. Da je prišlo dejansko do obnove, je moralo priti do določene sinergije med kulturnim spomenikom in njegovo vsebino. Prav ta sinergija bo pomagala tudi pri obnovi preostalega dela gradu. Vrednost obnove celotnega gradu se ocenjuje na 12 mio eur. Če bi bila amortizacijska doba 100 let, bi samo mesečna amortizacija znašala 12.000 eur. Kje so pa še stroški obratovanja in vzdrževanja. Univerzi se čudi, od kje bo dobila denar, da bo lahko vse te stroške sploh pokrila. Če v projekt verjameš, se lahko tudi uresniči. Verjame, da bo uspelo obnoviti še preostali del gradu, skupaj s Podskalo. Ker je v preteklosti naredil napako s Podskalo in tega ne bi rad ponovil, je dal predlog pogodbe v obravnavo z namenom, da se v pogodbo vgradi čim več ustreznih varovalk.

Marijan Furlan je vprašal, če bo Univerza poravnala stroške ogrevanja, elektrike in podobno od takrat ko objekt uporablja.

Danilo Zavrtanik je povedal, da glede tega ni potrebno skrbeti. Univerza bo poravnala vse stroške za nazaj. O tem sploh ni bilo nobene razprave, da tega ne bi poravnali. Na celotno zgodbo je potrebno pogledati tudi z druge strani. Vipava ni dobila samo obnovljenega dvorca, ampak tudi žlahtno in perspektivno dejavnosti, ki bo lahko kraju dala tudi drugačen ugled in razvoj. S tem so pridobili oboji.

Marijan Furlan je povedal, da je bil vedno in je še zmeraj za to, da je Univerza prišla v Vipavo, vendar mora tudi Univerza razumeti odgovornost svetnikov, ki so se zavezali, da bodo odgovorno in skrbno ravnali. Zato njihova skrb za ta čudovit ni neupravičena in ni potrebno, da so je razume kot nezaupanje. Hočejo samo to, kar se pričakuje od dobrega gospodarja.

Helena Kobal je iz Obligacijskega zakonika prebrala člen 587, ki definira najemno (zakupno) pogodbo, ter komentar k zakonu. Običajno se v zemljiško knjigo vpisujejo dolgotrajni zakupi, z namenom, da se seznanijo javnost, da je določena nepremičnina obremenjena z neko pravico.

Marijan Furlan je povedal, da je g. Ceket dal na odboru drugačno tolmačenje glede najema in zakupa, ter kdo je dal predlog za zakup.

Metod Ceket je povedal, da ni citiral in bral zakona, smiselno pa je povedal isto, kdor je hotel to razumeti.

Župan Ivan Princes je povedal, da je prav vseeno ali je zakup ali najem, bistvo je, da je lastnik občina.

Jurij Furlan, predsednik Odbora za finance je povedal, da so na odboru predlog pogodbe obravnavali že drugič, glede na to, da so se okoli tega med svetniki in KS razvnele take strasti. Odbor je pregledal vse predhodne dokumente, ki so pripeljali do te pogodbe. Po temeljiti razpravi je prevladalo stališče, da odbor ne nasprotuje dolgoročnemu zakupu, zato predlaga OS, da podpre župana pri nadaljnjih aktivnostih v zvezi s podpisom zakupne pogodbe. Obnovljenemu objektu je potrebno dati neko določeno žlahtno in dolgoročno vsebino, kar znanje sigurno je.

Župan Ivan Princes je odprl razpravo in zaprosil še ostale svetnike da podajo konstruktivne pripombe. Kaj bo čez 50 let in kako bodo takrat razmišljali pravniki, tega danes ne moremo vedeti. Pogodba je bila napisana v dobri veri, da bomo z njo zadovoljni tako Vipavci, kot Univerza. Angleške univerze so znamenite in uspešne zato, ker obstajajo že 200 in več let. Ne moremo pa pričakovati, da bo naša univerza že po par letih imela tak sloves.

Alojz Durn je povedal, da je svoje pripombe že podal. Pogodbo je dal pregledati strokovnim osebam, ki jim zaupa, tudi notarju, tako da razen števila let zakupa in tistih pripomb, ki jih je že podal, ne vidi v pogodbi nič spornega. Občani Vipave želimo v tem prostoru, ki so ga naši predniki v preteklosti znali ceniti, so ga dopolnjevali in z njim odgovorno ravnali. Pustili so nam lepe, bogate sledi. Po svojih zmožnostih so nam ohranili te lepe objekte, ki pričajo o neki pomembni preteklosti in dogajanju v tem prostoru. Naša generacija ima sedaj možnost, da po svoji najboljši pameti, ki jo premoremo vsak zase, ta prostor res napolnimo z neko vsebino za katero menimo, da je najboljša naložba za našo prihodnost. Leta 1919 je Slovenija dobila svojo prvo univerzo v Ljubljani, sedaj pa del tega preko Univerze v Novi Gorici pridobivamo tudi mi v naš kraj, ki je sicer majhen po številu prebivalcev, vendar s tem pridobiva na prepoznavnosti in upa da tudi po drznosti pri iskanju novih idej. Ta občinski svet se je že pred leti zavestno odločil, da bo dal podporo obnovi celotnega kompleksa gradu za izobraževalne, predvsem pa znanstveno raziskovalne vsebine. To sedaj tudi dobivamo preko Univerze. Z Univerzo dobivamo novega gosta, ki bo vsakodnevno med nami. Naša pričakovanja so ob tem, kot je videti iz razprave, velika. Želimo si korektnega sodelovanja in medsebojnega spoštovanja. Vsi smo namreč ljudje, zato pričakujemo da bomo skupno gradili neko pravo sobivanje in zadovoljstvo vseh. Brez te odprtosti in spoštovanja nam ne bo pomagala nobena dikcija ali vejica v pogodbi. Od same Univerze pričakuje, da bo poleg izobražencev našemu skupnemu prostoru dala tudi intelektualce, posameznike, ki so celoviti, stanovitni, odgovorni in predvsem iščejo odgovore z mislijo na blaginjo vseh nas. Zato bo v svojem imenu Univerzi izrazil dobrodošlico z upanjem, da se danes postavlja pravi temelj novi kakovosti in prostoru. Prizadeval si bo, da bodo skupaj iskali tisto, kar nas bo povezovalo in prispevalo k skupnemu dobremu. Upa da bodo naši zanamci rekli, da smo danes s to potezo sprejeli pravo odločitev. Tega danes ne moremo vedeti, vendar upa da bodo tako rekli čez toliko let. Pridružuje se mnenju g. Zavrtanika, da Vipava vstopa sedaj v neko novo dimenzijo razvoja in prepoznavnosti. V neki pravi simbiozi bi lahko skupaj dosegli nove uspehe in razvoj kraja, ter razvoj našega duha. Zato je potrebno na vse to pogledati malo širše. Pričakuje in si res želi dobrega sodelovanja in veliko uspehov.

Ivan Krušec je povedal, da misli, da je to pridobitev za Vipavo, ki je zgodovinskega pomena. Ruševino spreminjamo v vipavsko turistično, izobraževalno in ne ve še kakšno trdnjavo, zato to podpira. Pomisleki so lahko prisotni, vendar čas prinaša svoje. V pogodbi so tudi varovala, da kdo ne bi bil opeharjen. Kot sta že župan in rektor povedala, vse skupaj temelji na nekem zaupanju, zato pojdimo dalje in skupaj rešujmo morebitne probleme, kajti razmere v katerih smo, lahko prinesejo tudi presenečenja. Osebno zadevo podpira.

Sonja Lukin je povedala, da je res, da je vse skupaj nastalo na nekem zaupanju rektorja in župana. V tem duhu je tudi napisana pogodba. Dokler bosta oba aktivna, verjetno ne bo težav. Meni, da bi vendarle morali upoštevati podane pripombe, nekatere so zelo umestne, saj so nekatere stvari v pogodbi navedene malo preveč ohlapno. Če bo kdaj pozneje prišlo do težav, bodo pravniki iskali vsako malenkost. Moti jo tudi doba zakupa. Meni, da bi se

glede tega dalo z Univerzo dalo še pogovoriti in priti do nekega kompromisa. Drugače pa pozdravlja prihod Univerze v Vipavo. Že na odboru za gospodarstvo je župana vprašala, če za sklenitev pogodbe potrebuje sklep občinskega sveta. Povedal je, da ga ne potrebuje, želi samo pridobiti mnenja. Ko je prebrala pogodbo o dolgoročnem sodelovanju iz leta 2003, je v prehodnih in končnih določbah navedeno, da pogodba velja, ko jo podpišeta oba podpisnika in ko jo v enakem besedilu predhodno sprejme ali naknadno potrdi pristojni organ upravljanja posamezne stranke. Meni, da bi pogodbo moral potrditi občinski svet.

Župan Ivan Princes je povedal, da bi morali biti vsi ponosni, da je grad obnovljen in da bo imel ustrezno vsebino. Ne razume, zakaj toliko nasprotovanja.

Darko Rosa je povedal, da je na zadnji seji sprejet sklep, da se ga. Novakova iz nadzornega odbora, ter g. Ceket sestaneta, ter uskladita.

Draga Čuk Novak je povedala, da je podala kar nekaj pripomb na eno izmed prejšnjih verzij pogodbe, ter povedala, da morajo biti določila zelo natančno napisana, ker če pride pozneje do težav, lahko ena izmed strank nastrada. Zato mora biti v interesu obeh strank, da so določila jasno napisana. G. Ceketu je svoje pripombe posredovala po e-pošti, drugače pa nista komunicirala.

Anton Lavrenčič je povedal, da se v pogodbo ni posebej poglobljal. Doba zakupa ga ne moti. Upa in si želi, da bo Univerza z objektom upravljala v duhu dobrega gospodarja. Učinki obnovljenega objekta se že kažejo. Sedaj je na vrsti za obnovo še zadnji del gradu. Da bi sedaj gledali vsako alinejo pogodbe posebej, se mu ne zdi potrebno, ker potem tega ne bo nikoli konec. Nekaj je pa potrebno zaupati tudi tistim, ki so pogodbo sestavljali.

Draga Čuk Novak je dodala, da je je pred podpisom potrebno pogledati vsako alinejo, piko in vejico, tako v korist Univerze, kot občine.

Bogdan Godnič je povedal, da je zelo razočaran, ker ni več nobenega zaupanja. Pogodbo je pregledalo najmanj devet pravnikov. Glede na njegove izkušnje je jasno, da bo vsak pravnik drugače gledal pogodbo. Enkrat je potrebno narediti konec in zaupati ge. Kobalovi in g. Ceketu, da je pogodba usklajena. Župan in rektor naj pogodbo podpišeta, da bo lahko začela Univerza delati.

Marijan Furlan je vprašal, glede na to, da je v pogodbi navedeno, da občina po podpisu pogodbe univerzi izroči ključe objekta, vprašal, če bo imela občina rezervne ključe za primer požara ali kakšne druge nesreče. Občina kot lastnik, bi morala imeti en komplet ključev.

Danilo Zavrtanik je povedal, da bo Univerza objekt ustrezno zavarovala pri zavarovalnici. Poleg tega je objekt tudi tehnično varovan z prosti požarnimi in protivlomnimi alarmnimi sistemi. S podpisom pogodbe prevzemajo vso odgovornost za ustrezno delovanje objekta. Ne vidi pa nič spornega v tem, da bi imela občina še en komplet ključev, vendar to spada med operative dogovore, ne pa k tej pogodbi.

Župan Ivan Princes je povedal, da je jasno kdo lahko ima ključe. Poleg Univerze in občine, bo imel ključe tudi Trg, ki bo izvajal vodene ogleda po za javnost odprtem delu gradu.

Metod Ceket je povedal, da se nekaterih stvari v pogodbi običajno ne piše. V primopredajni zapisnik pa se lahko napiše, da ima objekt napr. 3 kompleta ključev, ter, da se dva kompleta predaja najemniku, en komplet pa ostaja lastniku. Lastnik objekta ima pravico vstopa v prostore, ki jih je dal v zakup in pregledati ali jih zakupnik uporablja v namene za katere sta se dogovorila.

Ivan Krušec je povedal, da ima še en formalni pomislek. V pogodbi se uporabljajo kar štirje nazivi objekta: graščina, rezidenca, grad in dvorec. Odločiti se je potrebno za eno ime, ki se ga bo lahko povsod uporabljalo.

Metod Ceket je povedal, da se je o tem že pogovarjalo. V pogodbi se v različnih vsebinskih sklopih pojavljajo razna imena. Strinja se s tem, da se definira ime, ki se ga bo uporabljalo.

Helena Kobal je povedala, da bi bilo najbolj prav, da bi se uporabljalo ime – rezidenčno poslopje Lanthierijeve graščine. Graščina zajema cel kompleks, medtem ko je prednji del rezidenčno poslopje.

Zora Stegovec Vidmar je predlagala, da se uporablja ime Lanthierijev dvorec.

Župan Ivan Princes je povedal, da je g. Skočaj podal na Odboru za finance več umestnih pripomb. Zapisnik seje odbora je prejel tudi g. Ceket, ki bo v roku enega tedna pripombe pregledal in se uskladi z pravnikom Univerze.

Metod Ceket je povedal, da se strinja, da so nekatere pripombe umestne in ne vidi razloga, da jih ne bi upoštevali.

Župan Ivan Princes je povedal, da je rok za pripombe en teden, po preteku tega roka pa bo potrebno s to zadevo zaključiti. Poudaril je, da se ta pogodba nanaša izključno na rezidenčno poslopje objeta in parcelo, ki leži pod tem objektom. Pridružil se je mnenju podžupana g. Durna, da bo Univerza dala občini neko novo dimenzijo, ki se je trenutno še niti zavedati ne morejo.

Alojz Durn je predlagal, da bi bilo dobro na eni izmed naslednji sej sprejeti sklep o poimenovanju Lanthierijeve graščine. Najbolj primerno bi bilo ime Lanthierijev dvorec.

Župan Ivan Princes je tudi predlagal, da se za objekt uporablja ime Lanthierijev dvorec, ter zaključil z razpravo točke.

(odmor)

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklepi o cenah komunalnih storitev

a) Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda

b) Sklep o cenah ravnanja z odpadki

c) Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo

d) Sklep o subvencioniranju cene čiščenja odpadnih voda za gospodinjstva

Egon Stopar je v uvodni obrazložitvi pojasnil spremembe med predlaganimi sklepi in sklepi, ki jih je občinski svet sprejel na decembrski seji. Na podlagi odločitve, da bo občina subvencionirala ceno čiščenja odpadnih voda za gospodinjstva v obdobju marec 2013 – avgust 2013, v višini 0,3255 eur/m³ z DDV očiščene odpadne vode, je potrebno ta sredstva zagotoviti v proračunu občine v višini 14.241 eur z DDV za 6 mesecev, oziroma 2.373 eur z DDV na mesec.

Marijan Furlan, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagane sklepe.

Jurij Furlan, predsednik Odbora za finance, je povedal, da tudi njihov odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagane sklepe.

Občinski svet je z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL** naslednje sklepe:

- 1. Sklep o cenah storitev odvajanja in čiščenja odpadnih voda**
- 2. Sklep o cenah ravnanja z odpadki**
- 3. Sklep o cenah storitev oskrbe s pitno vodo**
- 4. Sklep o subvencioniranju cene čiščenja odpadnih voda za gospodinjstva**

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o socialnih in drugih pomočeh v Občini Vipava, 1. obravnava

Majda Sever je podala uvodno obrazložitev odloka.

Jožko Andlovic, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da je odbor odlok obravnaval in meni, da je primeren za prvo obravnavo. Predlagajo, da se za drugo obravnavo pripravi sklep o višini pomoči, tako da ta ne bi bila več zapisna v odloku.

Občinski svet je z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL** sklep:
Opravljen je prva obravnava Odloka o socialnih in drugih pomočeh v Občini Vipava.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o letnem programu športa v Občini Vipava za leto 2013

Majda Sever je podala uvodno obrazložitev.

Jožko Andlovic, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da je odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Občinski svet je z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL** sklepe:

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o letnem programu kulture v Občini Vipava za leto 2013

Majda Sever je podala uvodno obrazložitev.

Jožko Andlovic, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da je odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Občinski svet je z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL** sklepe:

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Podaljšanje najemne pogodbe za Kamp Tura

Anton Lavrenčič, predsednik Odbora za turizem je povedal, da se je odbora sestal z večino uporabnikov kampa, ki so bili vprašani, če se strinjajo, da se dosedanji najemnici podaljša pogodba. Vsi prisotni so se s tem strinjali, ter izrazili pohvale na račun dosedanje najemnice. KS Gradišče pa je podala še nekaj predlogov, kaj bi se lahko v kampu še odvijalo. Odbor predlaga občinskemu svetu, da dosedanji najemnici podaljša pogodbo za 15 let.

Župan Ivan Princes je vprašal, če prav razume, da se po poteku sedanje pogodbe najem podaljša še za 15 let.

Joško Andlovic je vprašal, če je KS Gradišče podala pozitivno mnenje, kolikor ve, se s tem niso vsi strinjali.

Anton Lavrenčič je povedal, da je bilo mišljeno, da se ji podaljša z zdajšnjih 5 na 15 let, ter dodal, da je KS Gradišče podala pozitivno mnenje.

Peter Jež je potrdil, da je KS podala pozitivno mnenje, čeprav ni bilo sprejeto soglasno. Predlagal je, da se ji pogodba podaljšuje po pet letnih obdobjih.

Župan je vprašal, od kdaj se podaljša pogodba; od poteka ali od sedaj naprej.

Anton Lavrenčič je povedal, da od sedaj naprej.

Ivan Krušec je predlagal, da se po izteku veljavne pogodbe, podaljša najem še za 15 let.

Bogdan Godnič je opozoril, da je bil sedanji najemnik izbran z razpisom, zato bi moral biti pravno po izteku te pogodbe ponovno razpis. Če se je pa ugotovilo, da najemnica v redu upravlja z objekti, ter da namerava v objekte investirati, se ji od danes naprej podaljša za 15 let.

Helena Kobal je povedala, da se lahko k sklenjeni pogodbi sklene aneks, s katerim se spremeni doba najema iz 5 na 15 let.

Joško Andlovic je vprašal, zakaj se sploh s to zadevo tako hiti.

Peter Jež je menil, da bi morali počakati še eno leto in se šele na to odločati o podaljšanju najema.

Anton Lavrenčič je povedal, da je bil Odbor za turizem zadolžen, da pridobi mnenja uporabnikov. Mnenja so bila pridobljena in so bila vsa pozitivno.

Župan Ivan Princes je povedal, da so o tem razpravljali že na prejšnji seji, vendar je takrat Odbor za finance predlagal, da Odbor za turizem pred podaljšanjem pridobi še mnenja uporabnikov. S pridobitvijo tega mnenja se lahko podaljša pogodbo.

Darko Rosa je citiral zapisnik prejšnje seje občinskega sveta, iz katerega je jasno razvidno, da bo občinski svet na podlagi mnenja in programa odločal o podaljšanju pogodbe na eni izmed prihodnjih sej.

Ivan Krušec je predlagal glasovanje, da se najemno pogodbo podaljša iz 5 na 15 let.

Joško Andlovic, Peter Jež in Sonja Lukin se s predlogom niso strinjali. Na seji mora biti točka dnevnega reda skupaj z pogodbo in programom.

Župan Ivan Princes je povedal, da je bilo mnenje pridobljeno in s tem zaključil točko.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra parc. št. 3097/1 k.o. Podnanos

Helena Kobal in Darko Rosa sta podala uvodno obrazložitev sklepa.

Marijan Furlan, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Občinski svet je z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL** sklepe:

1.

Ukine se javno dobro parc. št. 3097/1 k.o. 2405 Podnanos, v izmeri 222 m².

2.

Parcela ukinjenega javnega dobra se vpiše v zemljiško knjigo kot lastnino Občine Vipava.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o odkupu parc. št. 2020/1 k.o. Podnanos

Helena Kobal je podala uvodno obrazložitev sklepa.

Marijan Furlan, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Jurij Furlan, predsednik Odbora za finance je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

V nadaljevanju je potekala razprava o problematiki pridobivanja služnosti in zemljišč za potrebe izgradnje komunalne infrastrukture.

Občinski svet je z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL** sklepe:

1.

Parcela št. 2020/1 k.o. Podnanos v izmeri 76 m² se odkupi od lastnika po ceni 19.640,00 evrov.

2.

Vse stroške v zvezi s pogodbo in prenosom lastništva nosi Občina Vipava.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o potrditvi dokumenta Investicijski program (IP) za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Vipave – sklop 1«

Božidar Lavrenčič in župan Ivan Princes sta podala uvodno obrazložitev.

Mitja Volk je povedal, da v dokumentu ne vidi izgradnje kanalizacije na Slapu. Povezovalni kanal je narejen, manjkajo pa priklopi.

Božidar Lavrenčič je dodatno pojasnil kohezijske projekte.

Jurij Furlan, predsednik Odbora za finance je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep. Na odboru je bilo postavljeno vprašanje, ali so pravi časi za izvedbo tako velikih projektov. Vrednost tega projekta se bo namreč skozi amortizacijo, oz. omrežnino odrazila na računih komunale, zato se ne bomo smeli čuditi, ko bo potrebno povišati cene komunalnih storitev. K temu nas je pač prisilila Evropa in temu moramo slediti.

Župan Ivan Princes je povedal, da se je potrebno v roku 6 mesecev po izgradnji kanalizacije nanjo tudi priklopiti. Občani imajo s tem določene stroške, zato je bilo izpostavljeno, da ni primeren čas za gradnjo kanalizacije, ker ljudje nimajo denarja.

Božidar Lavrenčič je povedal, da je cilj izgradnje kanalizacije, da so nanjo občani priključeni, ter da se odplake očistijo, ne pa samo da se kanalizacijski sistem zgradi. Občane, bo

potrebno skladno s sprejetim odlokom na nek način prisiliti da se bodo na kanalizacijski sistem priključili. Nekatere čaka kar nekaj stroškov v zvezi s tem.

Darko Rosa je povedal, da bo veliko primerov, ko bodo morali občani prekopati spodnje prostore hiš in preusmerit fekalno in meteorno kanalizacijo v jaške. S tem bodo sigurno povezani kar veliki stroški.

Občinski svet je z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL** sklep:
Občinski svet Občine Vipava potrjuje dokument Investicijski program (IP) za projekt »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Vipave – sklop 1«

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pobude in vprašanja svetnikov

Sonja Lukin

- je povedala, da v podvozu HC pod Zemonom večkrat zastaja voda. Kolikor ve je bil Z DARS-om podpisan nek dogovor. Zadevo bi bilo potrebno enkrat urediti.

Župan Ivan Princes je povedal, da gre pri tem podvozu za konstrukcijsko napako. Občina je od DARS-a prevzela vse objekte, razen tega podvoza. Odvodni kanal bi moral priti v reko Vipavo 100 - 150 m nižje. Občina tega podvoza ne bo prevzela, DARS pa tudi verjetno ne bo odpravil napake, ker bi preko njiv moral iskati služnosti za ureditev odvodnega kanala. Ob vsakem zvišanju gladine reke Vipave bo v podvozu zastajala voda, ko se gladina reke zniža, pa voda ne odteče, oziroma ostane v podvozu blato, ki zamaši kanale. Občina ne more prevzeti stroškov čiščenja podvoza in kanalov po vsakem dežju. Če pa bo to storila, bo samo pod določenimi pogoji.

Sonja Lukin je povedala, da se bo moralo nekaj uredit glede tega. Na kmetijske površine se ne vozijo samo s traktorji, ampak tudi avtomobili. Poleg tega so se tudi spremenili nasadi kultur, ki zahtevajo večkratno prisotnost na teh površinah. Če hočemo razvijati tudi kmetijstvo je potrebno nekaj ukreniti.

Jože Papež je dodal, da je bilo v reševanje te problematike vložena že veliko truda. Dejstvo je, da je bila napaka narejena že na začetku. Problem je, kjer je bil podvoz načrtovan nižje od nivoja Vipave. Prvotno je bilo odvodnjavanje urejeno preko kanala v mrtvi rokav reke Vipave. Pozneje je bil na pobudo Komisije za spremljanje gradnje HC ta kanal podaljšan za cca 150 m, da se je pridobilo vsaj nekaj višinske razlike. Vsega skupaj je cca 200 m cevi, na vsakih 50 m so jaški. Če bi hoteli to stvar reševati je potrebno čistiti kanal od jaška do jaška. Vse to je izvedljivo, vendar potegne za seboj stroške. Če bi takrat potegnili cev še 100 m nižje, bi mogoče bilo stanje boljše. Problem je bil tudi, ker je bil ta poseg izven uredbe o lokacijskem načrtu. Verjetno bo potrebno v proračunu zagotoviti postavko za občasno čiščenje podvoza, druge možnosti ne vidi. Na DARS lahko pošljamo dopise, vendar učinka ni.

Jožef Lemut je povedal, da če je DARS nekaj naredil in mora za to delo tudi garantirati. Garancije verjetno obstajajo. Dejstvo je, da tega podvoza in poljske poti, ki je hkrati servisna pot za HC, še nismo prevzeli zaradi več stvari. Občina lahko prevzame samo ustrezno urejene objekte. Problem so tudi kmetje, ki orjejo njive do poti, kar ne bi smeli. Predlaga, da se z DARS-om dogovori za sestanek, kjer se jim te probleme predstavi in poskuša najti dokončno rešitev. Na DARS je potrebno poslati pobudo, da objekte želimo prevzeti, vendar v nekem normalnem funkcionalnem stanju in izgledu.

Jože Papež je povedal, da se s tem strinja. Povedati je potrebno tudi, da so si takrat izborili asfaltiranje podvoza, ki ga je nekdo že po enem mesecu s plugom uničil. Tudi to je deloma povzročilo sedanje težave. Ko so bili glede tega poslani na DARS dopisi, so nam očitali, da smo asfalt sami uničili.

Župan Ivan Princes je povedal, da bo občina ukrepala skladno s predlogom g. Lemuta.

Sonja Lukin je dodala, da je takih problematičnih podvozov več, tudi v občini Ajdovščina.

Mitja Volk je vprašal, če občina nima komisije za spremljanje gradnje HC.

Župan Ivan Princes je povedal, da se ta komisija v glavnem ukvarja s problematiko Rebrnic. Pobuda je bila podana, rešitve se bo iskalo v smeri, ki jo je nakazal g. Lemut.

Mitja Volk

- je povedal, da je že na 17. redni seji OS izpostavil problematiko prehoda za pešce preko glavne ceste za zaselek Na produ. Predlagal je, da se pobudo posreduje DRSC. zanima ga, če je bila pobuda poslana.

Jožef Lemut je povedal, da si je pred sejo OS ogledal dokumentacijo, ki obravnava rekonstrukcijo regionalne ceste. V dokumentih sta na tem območju, v križišču K2 predvidena dva prehoda za pešce; preko magistralne in lokalne ceste. Sedaj je na vrsti odločitev župana, kdaj se bo pričelo z urejanje regionalne ceste skozi Vipavo. Projekti so bili izdelani že oktobra 2007. Na DRI je potrebno preveriti, kdaj bodo začeli projekte izvajati. Če se to ne bo zgodilo kmalu, je potrebno začeti cesto urejati parcialno in prehod za pešce urediti. Tam je v projektih prehod za pešce v nivoju ceste dovoljen, zato se ga lahko naredi. Stroške ureditve prehoda bo morala nositi občina, vendar je ta varianta najcenejša. Rekonstrukcija regionalne ceste predvideva tudi ukinitvev priključka proti Vipavi in Vrhpolju, pri vojašnici. Ves promet proti Vrhpolju se bo odvijal preko križišča pri naselju Na produ. DRI ne dovoli več obstoječega priključka pri vojašnici, kljub temu, da so se trudili da bi ga ohranili.

Župan Ivan Princes je povedal, da smo se zaradi tega znašli na mrtvi točki. Z ukinitvijo priključka pri vojašnici se ne strinja. Problem je tudi, da vsak tak poseg obremenjuje občinski proračun. Ko je bil finančni minister g. Bajuk je bilo dogovorjeno, da se rekonstrukcija izvede v dveh fazah. Občina uredi svoj del, DRSC pa svoj del, predvsem pri izgradnji krožišča pri gasilskem domu. Sedaj pa zahtevajo, da se bo rekonstrukcijo izvedlo, ko bo občina prispevala svoj del sredstev, približno 500.000 eur. Tega od občine ne morejo zahtevati, občina bo razsvetljavo in pešpot uredila, takrat ko jo bo lahko. S tem je prišlo do vseh zapletov. Z ukinitvijo priključka pri vojašnici pa se ne strinjajo prebivalci Vrhpolja, Zemoni in dela Vipave.

Jožef Lemut je predlagal, da naj se na DRI pritisne, da začnejo urejati to križišče. Takrat je bilo k taki ureditvi dano soglasje, ker smo bili pritisnjeni ob zid.

Anton Lavrenčič je menil, da je stanje priključka pri vojašnici dobro, narediti je potrebno samo prehod za pešce preko regionalne ceste.

Sonja Lukin je povedala, da se okrog problema tega pogovarjajo že šest, sedem let. Zmeraj je bil izpostavljen problem sofinanciranja. Enkrat bi morali to dati v proračun kot prioriteto in končno urediti magistralno cesto, skupaj s krožišči, javno razsvetljavo. Ta problematika se stalno potiska na stranski tir. Če smo naredili obvoznico za Sanabor, delamo pot čez Brge je sigurno prioriteta rekonstrukcija magistralne ceste. Res da so tudi drugi projekti pomembni, vendar bo treba tudi enkrat urediti. Prometna varnost bi morala biti na prvem mestu, vključno s krožiščema pri gasilskem domu in Fami.

Jurij Babič se je strinjal z go. Lukin. Ti problemi se odpirajo skoraj vsako sejo. Enkrat bo treba začeti in v proračunu zagotoviti sredstva.

Mitja Volk je vprašal, če se lahko na DRSC pošlje dopis v zvezi s tem.

Jožef Lemut je povedal, da sta v projektih označena dva prehoda za pešce. Meni, da se je potrebno dogovoriti z DRSC, da se pristopi k parcialnemu urejanju ceste. V roku 10 dni bo pripravil dopis za DRSC.

Ivan Krušec je povedal, da je obravnava tega problema vredna svoje točke na dnevnem redu seje OS.

Klemen Koren je predlagal, da se istočasno naredi prehod za pešce tudi pri Fami.

Sonja Lukin je povedala, da je prejela v vednost dopis iniciativnega odbora prebivalcev Na produ. Vprašala je, če je bil g. Lemut kaj v kontaktu s prebivalci Na produ.

Župan Ivan Princes je povedal, da sta si z g. Lemutom po prejemu tega dopisa ogledala stanje na terenu. Po tem ogledu je g. Lemut pregleda projektno dokumentacijo za rekonstrukcijo glavne ceste.

Jožef Lemut je povedal, da bo DRSC poslan dopis, s katerim bo predstavljena ta problematika.

- vprašal je, v kakšni fazi je priprava odloka o ustanovitvi CRP Trg Vipava. Konec aprila se namreč v.d. direktorici izteče mandat.

Helena Kobal je povedala, da imajo že na mizi ponudbo Inštituta za lokalno samoupravi, ki bi odlok izdelal. Pripravljen bo, ko ga bomo naročili. Cena za pripravo odloka znaša nekaj čez 300 eur.

- povedal je, da mimo Slapa, ob električnih vodih, poteka optični kabel za občino Komen, na katerega bi lahko priključili celotno vas. Med jaškoma za telefonijo in optiko je 100 m. Vprašal je, na koga bi se morali obrniti, da bi položili 100 m dodatnega kabla in tako celi vasi zagotovili optiko.

Župan Ivan Princes je povedal, da se bo glede tega občina obrnila na lastnika optičnega kabla.

Mitja Volk je zaprosil, za kopijo dopisa, ki bo poslan, ter prejetega odgovora.

Marko Česnik

- je povedal, da je že pred časom dal pobudo za obnovitev vinogradniških jam in vodnih zajetij. Takrat je bilo rečeno, da bo pripravljeno neko mnenje. Zanima ga, kaj je bilo v zvezi s tem narejeno.

Župan Ivan Princes je povedal, da je sedaj zunaj razpis, ki bi to lahko sofinanciral, vendar je potrebno dati investicijo v razvojne programe občine, ter zagotoviti sredstva v proračunu. Na ministrstvo za kmetijstvo in okolje je bila poslana prošnja za sestanek, na katerem bi jim prikazali problematiko našega območja in problem neusklajenosti posameznih služb znotraj ministrstva, predvsem kmetijcev, vodarjev in naravovarstvenikov. Do sedaj odgovora še ni

bilo, verjetno ga ta minister tudi ne bo več poslal. Vsi vemo kaj so poplave in kaj suša. Poplave v Mirnu ali pri nas so popolnoma drugačne. Mi bi radi vodo zadržali, ne pa jo čim hitreje spravili proč. Žal na nasprotni strani ni sogovornika.

Marko Česnik je povedal, da je imel v mislih samo obnovo vinogradniških jam, ki bi jih lahko obnovili in v njih zadržali vodo za sušno obdobje. Jame že obstajajo, zato to ne bi bil velik strošek.

Župan Ivan Princes je povedal, da je vse to skupaj povezano, tudi z zadrževanjem vode z pregibnimi jezovi na reki Vipavi. Kmetje pa, če te jame uporabljajo, jih morajo tudi obnavljati.

Sonja Lukin je povedala, da je ureditev takih jam aglomeracija, za katero je potrebno imeti elaborat. Velik problem so tudi naravovarstveniki. Eni zahtevajo košnjo in vzdrževanje jarkov, naravovarstveniki želijo, da se kosi samo ena stran jarka. Na eni strani so zahteve za zasaditev doline, na drugi pa zahteve za odstranitev dreves zaradi sence in podobno. Če se jarkov ne pokosi, se kmetje jezijo da ni nič narejeno. Naravovarstveniki pa podajo prijavo inšpekciji, če se kosi obe strani jarka.

Darko Rosa je povedal, da se lahko obrnejo tudi na komunalno in oddajo vlogo za postavitve kmetijskega priključka, kjer je to možno. Priklop stane 1.200, m³ vode pa 0,80 eur.

- predlagal je, da se pravilnik o uporabi kulturne dvorane v Vipavi popravi in uskladi. Če je vse prav napisano, se lahko dvorano pod določenimi pogoji tudi trži. O uporabi dvorane bi lahko odločala tudi kakšna komisija.

Helena Kobal je povedala, da bi bilo malo težko, da bi o tem odločala komisija, ker se stvari dnevno dogajajo.

Marko Česnik je predlagal, da bi se morali uporabniki 14 dni pred uporabo prijaviti, občina pa bi morala dati odgovor v treh dneh. Rečeno mu je bilo, da se za komercialne stvari dvorana naj ne bi oddajala. Stvari bi morali urediti, da se dvorana ne bi oddajala samo nekaterim, drugim pa ne.

Župan Ivan Princes je povedal, da morajo biti pravila za vse enake. Res da se uporaba zaračuna, vendar lahko nastane bistveno večja škoda, kot je cena najema. Dvorana je namenjena kulturi in se za uporabo kulturnih dogodkov ne zaračuna. Uporaba dvorane za rojstne dneve in podobno pa ni ravno primerna.

Helena Kobal je povedala, da se tudi s pravilnikom ne smemo preveč omejevati, ker lahko pride občasno tudi do kakšnih izjem. Vsak najemnik pa se je dolžan sam pozanimati ali za prireditev potrebuje dovoljenje ali ne.

David Premrl je pojasnil težave, do katerih je v preteklosti prihajalo zaradi uporabe dvorane za privatne zadeve kot so rojstni dnevi in podobno. Zaradi tega je bila sprejeta odločitev, da se dvorane v take namene ne oddaja več.

- vprašal je, kako je kdaj se bo nadaljevala izgradnja širokopasovnega omrežja v Podragi.

Tajnik Jože Papež je povedal, da se bo z dopisom zaprosilo za odgovor.

Anton Lavrenčič

- je vprašal, če si je nadzorni ogledal telovadnico v Vrhpolju. Telovadnica je bila zelo slabo sanirana.

Župan Ivan Princes je povedal, da si je nadzorni telovadnico ogledal. Strinja se, da sanacija ni bila ustrezno izvedena, zato bo potrebno parket popraviti.

- vprašal je, kako je z izgradnjo širokopasovnega omrežja, ter širitvijo mostu pri Krapežu v Vrhpolju.

Župan Ivan Princes je povedal, da je širitev mostu predvidena v letošnjem letu.

Alojz Durn

- je vprašal, kdaj je predvideno odprtje prenovljene knjižnice v Vipavi.

Župan Ivan Princes je povedal, da bo odprtje 8. februarja ob 11. uri.

Marijan Furlan

- je vprašal, če je z podvozom pri tankovskih garažah isti problem, kot je bilo rečeno za podvoz pod Zemonom. Tudi v tem podvozu zastaja voda. Predlagal je, da se v dopisu na DARS navede težave obeh podvozov.
- glede prehoda za pešce Na produ v Vipavi je povedal, da je bil prejšnji teden na DRSC v Novi Gorici, kjer je bila izpostavljena tudi ta problematika. Povedano je bilo, da tega prehoda ne bo, ker ni v skladu s predpisi. Potrebno bo poiskati kakšno drugo rešitev.

Darko Rosa

- je povedal, da je potrebno izdelati prometno ureditev tudi trga pred Vojkovim domom v Podnanosu. Vprašal je, če se bo 8 parkirnih mest, ki jih uporablja Mercator za trgovino zaračunalo. Parkirna mesta so na občinskem zemljišču.
- opozoril je, da se ob poti v Hrašče podira zaščiteni zid. Vprašal je, kdo je dolžan to sanirati.
- glede problematike križišča v Porečah št. 1 je na občino že prišel dopis. Vprašal je, če se je glede tega že kaj ukrenilo.
- opozoril je, da v Podnanosu in Orehovici več luči javne razsvetljave ne gori
- svetnikoma iz Podrage je povedal, da je v proračunu 6.000 eur za širitev mostu na cesti Podraga-Podnanos

Ivan Krušec je povedal, da so že na seji KS Podraga ugotovili, da je sanacija mostu nujno potrebna. Menijo, da ta sredstva ne bodo pokrila vseh stroškov. Na katero stran se bo razširil pa je že dogovorjeno. Trenutno iščejo ponudbe.

Milena Ličen

- je vprašala, kako je s predvideno ureditvijo nadstreška nad tržnico v Vipavi.

Župan Ivan Princes je povedal, da spomeniška zaščita jedra Vipave zahteva poseben pristop k reševanju tega problema, kar pomeni, da je potrebno izdelati projektno dokumentacijo in pridobiti gradbeno dovoljenje. Projekti morajo biti usklajeni z Zavodom za varstvo kulturne dediščine. Na tak način pridejo projekti dražji, kot pa sama investicija.

- svetnike je seznanila s prejetim pismom župana Lumbina v zvezi z obiskom delegacije naše občine v Lumbinu 25. in 26. maja 2013

Bogdan Godnič je opozoril, da v teh dneh poteka v tudi v Vipavi neka prireditvev. Pri določanju datumov bi se bilo potrebno uskladiti. Meni, da bodo morali biti nekateri ljudje takrat tudi doma.

Peter Jež

- je povedal, da je bila gradnja ceste čez Brge ustavljena. Kljub temu bo potrebno na delu prvega ovinka nasuti ustrezen material. Vprašal je kam se lahko pošlje, pritožbo, prošnjo ali kar koli, da se to uredi.

Župan Ivan Princes je povedal, da je inšpekcija ustavila gradnjo ceste. Potrebno bo izdelati ustrezno dokumentacijo.

- vprašal je, kako je z razpisom za javno razsvetljavo

Helena Kobal je povedala, da sta se na razpis prijavila dva ponudnika, eden se je pritožil in sedaj postopek poteka pred Državno revizijsko komisijo.

- vprašal je, kdaj bo dokončan vodohran, ki se gradi na Gradišču, ter kdaj se bo nadaljevalo s povezavo.

Božidar Lavrenčič je povedal, da je predviden konec gradnje v februarju. Z deli naj bi se nadaljevalo sočasno z gradnjo kanalizacije.

Klemen Koren

- je vprašal, kako poteka gradnja mostu čez Močilnik. Po terminskem planu bi moral biti že zgrajen.

Mitja Volk je pripomnil, da če se že sprejema investicijski program, so stvari tudi terminsko določene. Prav bi bilo, da bi se rokov držali.

Župan Ivan Princes je povedal, da se tudi v letošnjem letu nadaljuje izgradnja mostu, ter pojasnil potek gradnje.

Ivan Krušec

- je povedal, da je ugotovil, da redarska služba dela. Za nepravilno parkiranje je dobil opomin. Predlagal je, da se pristopi k uskladitvi obrazcev za redarje.

Predsedujoči je sejo zaključil ob 21.45 uri.

Zapisnik pripravil
David Premrl

OBČINSKI SVET
Predsedujoči
ŽUPAN
mag. Ivan PRINCES

Zapisnik 19. redne seje je bil potrjen z/brez pripomb na 20. redni seji Občinskega sveta, dne
