

**OBČINA VIPAVA  
OBČINSKI SVET**

**SKRAJŠANI ZAPISNIK**

**12. redne seje Občinskega sveta, ki je bila v četrtek, 20. decembra 2007 ob 17. uri, v prostorih Občine Vipava**

Sejo je vodil mag. Ivan Princes, župan Občine Vipava.

**PRISOTNI: Od 17 članov sveta – 16 članov:**

**TOMAŽ VRČON, SONJA LUKIN, DANIJEL SKOČAJ, BOGOSLAV TROŠT, TANJA ŽORŽ, FRANC FERJANČIČ, IRENA DURN, PAVEL KRAPEŽ, DARKO ROSA, PETER PRINCES, SONJA BOŽIČ PUDGAR, IVO URŠIČ, JURIJ FURLAN, BOGDAN GODNIČ, KLEMEN KOREN, IVAN KRUŠEC**

OSTALI PRISOTNI:

- IVAN PRINCES, župan
- JOŽE PAPEŽ, tajnik občine
- HELENA KOBAL, MAJDA SEVER, BOŽO LAVRENČIČ, DAVID VIDRIH, VIDA BABIČ - občinska uprava
- BOŽA FERFOLJA, direktorica ZD Ajdovščina
- RAFAEL BIZJAK, s.p. arhitekt

- predstavniki medijev

Župan Ivan Princes je po ugotovitvi sklepčnosti podal predlog dnevnega reda. Na dnevni red so bile predlagane naslednje spremembe in dopolnitve:

- predlog Iva Uršiča, da se z dnevnega reda umakne točko Spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta občine Vipava – skrajšani postopek, ker Statutarna komisija sprememb poslovnika ni obravnavala. Na vprašanje župana, zakaj Statutarna komisija tega ni storila, je Ivo Uršič pojasnil, da je komisija brez predsednika, saj je sam s tega mesta odstopil na zadnji seji Občinskega sveta.
- Bogdan Godnič je predlagal, da se z dnevnega reda umakne 6. točko »Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o vrednotenju programov športa v Občini Vipava – skrajšani postopek«. Društva namreč niso bila seznanjena s spremembami pravilnika in so nezadovoljna z delovanjem Športne zveze. Na vprašanja o možnostih vpliva občine na delovanje Športne zveze je Helena Kobal povedala, da je Športna zveza samostojno društvo s svojimi pravili in občina nanjo nima vpliva.

Bogdan Godnič je menil, da mora zveza kot vsako društvo imeti svoj Statut in pravila, ki se jih mora držati. Z umikom točke se je strinjal tudi Tomaž Vrčon. Poleg tega, da društva s spremembo pravilnika niso bila seznanjena, je opazil tudi pomanjkljivost pravilnika glede financiranja vzdrževanja športnih objektov, ki jih posedujejo društva.

- Člani sveta so opozorili, da v predlogu dnevnega reda ni potrditve zapisnika 3. izredne seje, ki je priložen gradivu in predlagali dopolnitev 1. točke.

Po razpravi so člani sveta so z glasovanjem **14 ZA** (ob glasovanju 14 prisotnih) sprejeli predlagane spremembe dnevnega reda in nato z glasovanjem **14 ZA** (ob glasovanju 14 prisotnih) **potrdili** sledeči

## DNEVNI RED

1. Potrditev zapisnika 11. redne ter 3. in 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec: Ivan Princes*)
2. Poročilo o izvajanju sklepov 11. redne in 4. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec: Jože Papež*)
3. Soglasje za povečan obseg sredstev za plače iz naslova delovne uspešnosti za Zdravstveni dom Ajdovščina (*poročevalec: predstavnik ZD Ajdovščina*)
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v občini Vipava – drugo branje (*poročevalec: Rafael Bizjak*)
5. Sklep o včlanitvi Občine Vipava v združenje občin Slovenije (*poročevalec: Helena Kobal*)
6. Sklep o letnem programu športa v občini Vipava za leto 2008 (*poročevalec: Helena Kobal*)
7. Sklep o letnem kulturnem programu v občini Vipava za leto 2008 (*poročevalec: Helena Kobal*)
8. Vprašanja in pobude svetnikov

### K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

#### Potrditev zapisnika 11. redne ter 3. in 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Vipava

Člani sveta so razpravljali o vseh treh zapisnikih.

Ivo Uršič je predlagal dopolnitev zapisnika 11. redne seje v 3. točki »Odlok o proračunu občine Vipava za leto 2008« s konkretnimi podatki, ki jih je dal ob pripombah k proračunu in sicer:

- Iz južne vojašnice bi morali izseliti proizvodnjo **Jakliča d.o.o.**, odkupiti zemljišče in graditi tržna stanovanja, ki bi investicijo povrnili. Ta lokacija je namreč zaradi bližine vrtca, šole in drugega enkratna **in zanimiva za mlade družine**.
- Predlog za gradnjo **cca 150 oskrbovanih stanovanj**, ki bi občini prinesla **6 mio EUR**, če bi se gradnje dovolj hitro lotila

Glede na to, da drugih pripomb ni bilo, je župan predlagal glasovanje.

Člani sveta so z glasovanjem **14 ZA** (ob glasovanju 14 prisotnih) **potrdili Zapisnike 11. redne ter 3. in 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Vipava**

### K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

#### Poročilo o izvajanju sklepov 11. redne in 4. izredne seje Občinskega sveta Občine Vipava

Poročilo je podal tajnik. Jože Papež, Na poročilo o izvedenih sklepih 11. redne seje in 4. izredne seje ni bilo pripomb.

### K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

#### Soglasje za povečan obseg sredstev za plače iz naslova delovne uspešnosti za Zdravstveni dom Ajdovščina (*poročevalec: Boža Ferfolja, direktorica Zdravstvenega doma Ajdovščina*)

Bogdan Godnič, predsednik Odbora za družbene zadeve je povedal, da je odbor točko in predlagano soglasje obravnaval in ugotovil, da je Zdravstveni dom uspešno posloval. Odbor zato predlaga, da Občinski svet sprejme soglasje za izplačilo delovne uspešnosti zaposlenim.

Boža Ferfolja, direktorica Zdravstvenega doma je pojasnila, da se delovna uspešnost deli na podlagi rezultatov poslovanja iz tržne dejavnosti zavoda. Glede na to, da je bila v gradivu podana obrazložitev, je predlagala, da člani sveta postavijo vprašanja za podrobnejša pojasnila.

Župan Ivan Princes se je strinjal z mnenjem Odbora za družbene zadeve. Pojasnil je, da je predlagano soglasje za delovno uspešnost že sprejela Občina Ajdovščina in predlagal, da tudi Svet občine Vipava sprejme soglasje za delovno uspešnost v višini 2,29 % letne mase plač zavoda.

Pozitivno mnenje za povečano delovno uspešnost je podal tudi Bogoslav Trošt.

Člani sveta so z glasovanjem **14 ZA** (ob glasovanju 14 prisotnih) sprejeli **Soglasje za povečan obseg sredstev za plače iz naslova delovne uspešnosti za Zdravstveni dom Ajdovščina, v višini največ 2,29 % letne mase plač** (sklep v gradivu)

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v občini Vipava – drugo branje** (*poročevalec: Rafael Bizjak*)

Župan Ivan Princes je zaprosil Tomaža Vrčona, predsednika Odbora za gospodarstvo, da poda stališča odbora.

Tomaž Vrčon je povedal, da se je razprava odbora glede sprememb PUP-a prepletala z razpravo o pripravi občinskega prostorskega načrta. Pred odborom sta bila oba predloga odloka (Občinske uprave oz. pripravljavca Rafaela Bizjaka in Iva Uršiča). Stališče odbora je bilo, da naj pravna služba za predlog odloka Iva Uršiča ugotovi, ali je v skladu z zakonom.

Helena Kobal je povedala, da je odlok pregledala. Ugotavlja, da prvi amandma zakonskim določilom dodaja še dodatno alinejo. Meni, da če zakon izključno našteva, v katerih primerih je gradnja možna, tudi misli tako in mu ni mogoče nekaj dodajati. Glede reje puranov je menila, da bi bil odlok diskriminatoren, če bi prepovedoval samo to vrsto reje. PUP v več členih govori o kmetijstvu in v 37. členu pravi, da je treba upoštevati ustrezne odmike, ki pa resda v odloku niso opredeljeni.

Župan je povedal, da so bili ti odmiki 300 m, vendar so se kasneje urbani objekti približali objektom farm. V nadaljevanju je pojasnjeval gospodarske vzroke za rejo puranov, zahteve za ekološko čimbolj neoporečno rejo in instrumente za nadzor, ki se jih pripravlja za rešitev problema na celotnem območju države. Menil je, da ni smiselno prehitovati stvari, ki se rešujejo širše.

Jurij Furlan je podprl predlagani odlok Iva Uršiča: Strinja se z njim, saj je reja puranov res problem, problem pa je tudi pomanjkanje zemljišč in stanovanj za mlade družine. Tako nam mladi bežijo iz občine v druge občine, kjer se gradi. Določila PUP-a so po njegovem mnenju podlaga za Občinski prostorski načrt, ki naj bi bil vodilo razvoja vseh vasi za naslednjih 5-6 let. Zato je potrebno v naslednjih mesecih sprožiti akcije, da vsaka vas pripravi svoj plan razvoja.

Ivo Uršič je povedal, da je bil vabljen na sejo odbora in ugotavlja, da po vsebini odbor razmišlja enako kot sam. Glede na to, da je 1. amandma v nasprotju z zakonom, ga umika in je pripravil nov amandma. Ostaja pa pri amandmajih št. 2 in 3.

### **A M A N D M A št. 1 a**

V poglavju **II. TIPOLOGIJA REŽIMOV IN POSTOPKOV ZA ODOBRITEV POSEGOV V PROSTOR V POSAMEZNIH NASELJIH IN OBMOČJIH** se za 9. členom Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Vipava (Uradno glasilo št. 3/2000) se doda 9.a člen, ki se glasi:

»Območje razpršene poselitve se v čim večji možni meri ohranja in varuje tako, da se načrtuje obnova ali prenova obstoječih objektov. Občinski svet lahko na tem območju načrtuje nove posege v prostor vključno s stanovanjskimi objekti le, če se skladno z zakonom s tem ohranja prepoznavna značilnost prostora.«

### **A M A N D M A št. 2**

**V 1. odstavku 27. člena se besede »za stanovanja 1.2 PM/stan« nadomesti z besedo »za stanovanja 2 PM/stan«.**

### **A M A N D M A št. 3**

V poglavju **IV. VARSTVO IN IZBOLŠEVANJE OKOLJA** se za 37. členom doda 37.a člen, ki se glasi:

»Gradnja in obnova objektov za farmsko rejo puranov znotraj obstoječih stanovanjskih naselij in v njihovi neposredni bližini je prepovedana.«

Župan je vztrajal, da amandmajev ne da na glasovanje, dokler pravna služba ne preveri njihove usklajenosti z zakonom.

Rafael Bizjak se po strokovni plati ni strinjal s predlogom odloka Iva Uršiča. Povedal je, da mora sprejem odloka potekati po zakonskih določilih, ki vključujejo pridobivanje smernic od urejevalcev okolja in javno obravnavo na predlagane spremembe. Odlok se ni spreminjal v celoti, ampak le v delih, ki so na višine objektov, zato so bile na pobudo odbora vključene urbanistične zasnove. Ostalo se ni spreminjalo, zato meni, da se z amandmaji ne more dopolnjevati tega, kar sploh ni bilo predmet sprememb. PUP se ni spreminjal generalno, saj bo prenehal veljati z novimi akti.

Ivo Uršič je vztrajal, da so bili njegovi predlogi dani v času in občinski svet je potrdil, da se jih obravnava. Dopolnila lahko vlaga ne glede na javno obravnavo, ki je bila opravljena na nesprejet osnutek odloka. Obrazložitev, da se z amandmaji onemogoča procedura, ne zdrži. Če že umika amandma glede mladih družin, bo pri ostalem vztrajal, arzen, če se pridobi mnenje ministrstva, da os amandmaji nezakoniti. Strinja pa se s predlaganim odlokom glede višin objektov.

Župan Ivan Princes je poudaril, da je bil namen sprememb PUP-a le opredelitev višine objektov zaradi gradenj v Vipavi in nima smisla tega zavlačevati. V enem letu bo sprejet občinski prostorski načrt (OPN) in tam bodo vzpostavljene nove podlage za gradnjo.

Bogoslav Trošt bi podprl spremembe, ki bi se nanašale na mlade družine, da bi tudi v času do sprejetja prostorskega načrta imele možnost gradnje.

Helena Kobal je povedala, da bi bilo v takem primeru potrebno tudi definirati, kdo so mlade družine.

Ivo Krušec je ugotavljal, da gre za dva akta in ki jih predlagani amandmaji presegajo. Amandmaji ne spadajo. Strinjal se je, da se sprejme le to, kar je stvar PUP-a in nato pospešeno dela na pripravi OPN.

Sonja Lukin se je strinjala, da je bil cilj sprememb opredelitev gradnje na Baronovki. S spremembo smo dosegli, da je razvidno, kje se kaj dovoljuje. Zasnove gradenj, ki ne bi sledile

lokalni tipologiji pa bi spremljal občinski arhitekt. Čimprej pa je treba preveriti proste kapacitete za gradnjo in priti do občinskega prostorskega načrta, da bo gradnja možna tudi izven naselij. Strinja se z amandmajem glede parkirišč, glede puranov pa meni, da je občinski svet sprejel sklep, da ni zaželena (ne prepovedana).

Bogdan Godnič je glede na v razpravi izražena stališča, da amandmaji nimajo zveze s prvotnimi spremembami PUP-a, predlagal, da se o tem več ne razpravlja, ampak glasuje o predlaganem odloku Rafaela Bizjaka.

Ivo Krušec je želel, da se sklep o sprejetju sprememb odloka dopolni z obveznostjo, da bodo predlagani amandmaji obravnavani ob sprejemanju občinskega prostorskega načrta.

Člani sveta so z glasovanjem **13 ZA, 2 PROTI** (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli **SKLEP:**

**1. Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v občini Vipava- drugo branje**

**2. Predlagane amandmaje se obravnava ob sprejemanju občinskega prostorskega načrta.**

V nadaljevanju je Darka Rosa zanimalo, kaj je z njegovo pobudo, da se imenuje komisija za pripravo občinskega prostorskega načrta.

Božidar Lavrenčič je povedal, da je dobrodošla vsaka pobuda in da se strinja z vsemi komisijami, če tako lahko pridemo do dobrih pobud. Sprašuje pa se, kakšna naj bo ta komisija – ali strokovna ali izmed občanov. Sam namreč opaža praznino po strokovni plati (krajinski arhitekt, urbanist...) Tudi do sedaj dani predlogi niso govorili o razvoju naselij, ampak so bile to v glavnem individualne pobude za gradnjo

Ivo Krušec se ni strinjal s temi ugotovitvami, saj so bili sklicani sestanki s krajani, kjer so bile podane vse pobude za razvoj.

Darko Rosa je menil, da z individualnimi pobudami ni nič narobe, pripraviti je potrebno le koncept, ki bi jih uskladal z vizijo razvoja.

Jurij Furlan je menil, da bo 90% individualnih pobud zavrnjenih. Ivo Krušec je potrdil, da je tudi sam dobil z ministrstva tak odgovor, zato meni, da bo morala občina to urediti.

Franc Ferjančič se je pridružil mnenju Boža Lavrenčiča, da manjka občinski urbanist, saj sicer vsakdo išče le svoj interes.

## **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Sklep o včlanitvi Občine Vipava v združenje občin Slovenije** (poročevalec: Helena Kobal)

Helena Kobal je v obrazložitvi povedala, da Združenje občin deluje že skoraj deset let in je vanj vključenih 113 občin. Sedež je v Ljubljani. Združenje zagotavlja pomoč občinam, članstvo pa pomeni tudi prednosti pri udeležbah na seminarjih z različnih področij delovanja občine. Letna članarina znaša bi za občino Vipava znašala približno 1000 EUR. Občinska uprava je z združenjem že sodelovala in v kratkem času prejela odgovore na vprašanja. Občinskemu svetu se predlaga sprejem sklepa o pristopu k združenju.

Ivo Krušec je predlog podprl. Menil je, da ima združenje visoke reference in lahko občini nudi strokovno pomoč.

Člani sveta so z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli **Sklep o včlanitvi Občine Vipava v združenje občin Slovenije s 1.1.2008** (sklep v gradivu)

## **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

## **Sklep o letnem programu športa v občini Vipava za leto 2008** (poročevalec: Helena Kobal)

Helena Kobal je pojasnila, da je predlagani sklep v skladu z veljavnim pravilnikom in je osnova, da se lahko objavi razpis za sofinanciranje športnih dejavnosti in programov. Ob tem je še povedala, da je bil sedaj veljavni pravilnik že enkrat dopolnjen z merili za delitev in usklajen z zahtevami inšpekcije. Druga inšpekcija pravi, da merila niso v redu. Do umika novega pravilnika z dnevnega reda je prišlo predvsem zaradi nestrinjanja delitve sredstev. Sredstva sicer razdeli imenovana komisija, župan pa sprejme sklep in sklene pogodbo. Na mnenje Danijela Skočaja, da sklepa ni mogoče sprejeti, ker ni meril za delitev, je Helena Kobal povedala, da merila so, do spora pa prihaja zaradi zelo različnih želja.

Brez nadaljnje razprave so člani sveta z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli **Sklep o letnem programu športa v občini Vipava za leto 2008**.

### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Sklep o letnem kulturnem programu v občini Vipava za leto 2008** (poročevalec: Helena Kobal)

Helena Kobal je k predlaganemu sklepu obrazložila, da je pripravljen na enak način kot za šport in je osnova za razpis. Na razpis se lahko prijavijo le registrirana kulturna društva. Drugi izvajalci se financirajo iz druge postavke.

Župan Ivan Princes je pojasnil, da sta v proračunu dve postavki za kulturne dejavnosti in programe. Druga postavka je namenjena neregistriranim izvajalcem kulturnih programov.

Iva Krušca je zanimalo, ali se lahko iz teh sredstev financira rekreativna dejavnost upokojenecev.

Župan Ivan Princes je menil, da se iz občinskega proračuna ne more financirati rekreacije za upokojenece, ampak si jo morajo ti plačati sami.

Člani sveta drugih pripomb niso imeli in so z glasovanjem 15 ZA (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli **Sklep o letnem kulturnem programu v občini Vipava za leto 2008**.

### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Vprašanja in pobude svetnikov**

Ivo Krušec:

- Vsem prisotnim in njihovim družinam je zaželel vse najboljše v prihajajočem letu 2008.

Bogdan Godnič:

- Opozoril je, da je treba do naslednje seje razčistiti izjavo Iva Uršiča o odstopu iz Statutarno pravne komisije in ugotoviti, ali je odstopil ali ne, oziroma ali je še njen član ali predsednik.

Ivo Uršič je pojasnil, da zaenkrat še ne odstopa kot član. Helena Kobal je menila, da manjka komisiji le predsednik.

Darko Rosa je poudaril, da spadajo imenovanja v pristojnost Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, zato mora odstopna izjava priti do te komisije.

Ivo Uršič:

- Predlagal je, da se določi ustrezna koncesnina za koncesijo oskrbe z zemeljskim plinom in se nameni za širjenje omrežja. Cena omrežnine, ki jo je določila agencija, je

namreč petkrat večja kot stroški in če se ne zaračunava koncesnina je to čisti dobiček koncesionarja. Svetoval je, da se za občino Vipava kolikšen je dobiček in se določi koncesnina, ki bi morala biti polovico omrežnine.

- Tajnik Jože Papež je povedal, da bo Adriaplin d.d. dal predlog za koncesijsko pogodbo, niso pa še znani splošni pogoji. Povedali pa so, da mora biti poraba 250 m<sup>3</sup> na dolžinski meter omrežja. Občina Vipava bo morala najbrž to zalagati, da bodo sploh še širili omrežje.

*Darko Rosa:*

- Predlagal je, da se po občini čimprej izvede novoletna okrasitev.

*Pavel Krapež:*

- Zanimalo ga je, ali je bil Glasbeni šoli Ajdovščina poslan sprejeti odlok.

Helena Kobal je povedala, da bo Glasbena šola obveščena, ko bo odlok objavljen.

*Danijel Skočaj:*

- Vprašal je, v kakšni fazi je dogajanje z razpisom za podelitev koncesije za dom starejših občanov ?

Župan Ivan Princes je pojasnil, da bo v januarju izvedena proučitev vlog. Vlogo je oddal tudi Karitas Ajdovščina za svoje zemljišče, zato bo treba iskati tudi druge poti, da koncesija pride v Vipavo. Naša vizija je bila tudi za naprej, saj je prijava za 100 ležišč.

*Sonja Lukin:*

- Predlagala je, da se razpravlja o načinu obveščanja javnosti o dogajanju v občini, saj bi bilo dobro, da bi z novim letom začeli s tem.

Župan Ivan Princes je menil, da občina nima dovolj sredstev, da bi si privoščila financiranje več glasil in zato bi bilo treba ukiniti Vipavski glas. Občinska uprava sama ne bi zmogla še urejati časopisa oziroma pisati in lektorirati, zato je edina rešitev razpis.

Danijel Skočaj je menil, da bi bilo mogoče to speljati tudi z manj finančnimi sredstvi, saj naj bi bilo pisanje prostovoljno. Uprava bi morala objavljati sprejete sklepe, enako bi o svojem delovanju pisal TIC. Najti je treba le sprejemljivo formulo in izhodišča, da vemo, kaj bi radi in kdaj bi radi.

Prisotna novinarka Latnika je povedala, da ima Občina Ajdovščina v Latniku zakupljene štiri strani za novice iz občine, enako bi lahko imela stran ali dve Občina Vipava.

Bogdan Godnič je bil skeptičen do takega obveščanja, saj so informacije, ki pridejo le enkrat v mesecu, že zastarele. Informacija ni informacija, če ni hitra, je menil, ampak je že zgodovina, kot je v Vipavskem glasu. Tako obveščanje je vprašljivo.

Ivo Krušec je menil, da je ena temeljna informiranost primerna, tudi, če je mesečna. Zato je predlagal, da se razmisli o tem, kako dvigniti raven informiranja na nek nivo.

Župan Ivan Princes je ugotavljal, da so sredstva, namenjena za obveščanje, znana. Gre le za to, kdo da več za ta denar.

Ob koncu razprave je župan vsem skupaj zaželel lepe praznike in srečen prehod v leto 2008.

Seja je bila zaključena ob 18.40 uri.

Zapisnik pripravila  
Vida Babič

**OBČINSKI SVET**  
Predsedujoči – **župan**  
**mag. Ivan Princes, l.r.**

