

**OBČINA VIPAVA  
OBČINSKI SVET**

**SKRAJŠANI ZAPISNIK  
29. redne seje Občinskega sveta,  
ki je bila v četrtek, dne 20. maja 2010 ob 17. uri,  
v prostorih Občine Vipava**

Sejo je vodil mag. Ivan Princes, župan Občine Vipava.

**PRISOTNI: od 17 članov sveta – 16 članov: VRČON TOMAŽ, SONJA LUKIN, DANIJEL SKOČAJ, BOGOSLAV TROŠT, TANJA ŽORŽ, FRANC FERJANČIČ, IRENA DURN, PAVEL KRAPEŽ, DARKO ROSA, PETER PRINCES, SIMON RODMAN, IVO URŠIČ (do 17.55 ure), BOGDAN GODNIČ, KLEMEN KOREN, IVAN KRUŠEC in STOJAN VITEŽNIK**

**ODSOTNI : JURIJ FURLAN**

**OSTALI PRISOTNI:**

- IVAN PRINCES, župan
- JOŽE PAPEŽ, tajnik občine
- BOŽIDAR LAVRENČIČ, HELENA KOBAL, MAJDA SEVER, VIDA BABIČ, DAVID VIDRIH in DAVID PREMRL – Občinska uprava
- DUŠAN GRILICA, Hranilnica Vipava
- EGON STOPAR in MARTA KLEMŠE, KSD Ajdovščina
- JOŽEF ČLEKOVIČ, CRP TRG Vipava
- MARKO LAVRENČIČ, Detajl d.o.o. Vipava
- MILENA LIČEN in BOJANA ŽGUR, Nadzorni odbor Občine Vipava
- predstavniki medijev

Župan je po ugotovitvi sklepčnosti podal v obravnavo predlagani dnevni red.

Predlagane so bile naslednje spremembe in dopolnitve:

Župan Ivan Princes je predlagal naslednje dodatne točke dnevnega reda:

- Predstavitev problematike Hranilnice Vipava, ter dogovor o podpisu pisma o nameri, kot 3. točka dnevnega reda
- Sklep o odkupu parcel v južni vojašnici, kot predzadnja točka

Ker ni bilo več dopolnitev in razprave je župan dal na glasovanje dnevni red s predlaganimi spremembami.

Občinski svet je z glasovanjem **15 ZA** 1 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL** naslednji

**DNEVNI RED**

1. Potrditev zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec: Ivan Princes*)
2. Poročilo o izvajanju sklepov 28. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na pobude in vprašanja (*poročevalec: Jože Papež*)

3. Predstavitev problematike Hranilnice Vipava, ter dogovor o podpisu pisma o nameri
4. Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Ajdovščina – skrajšani postopek (*poročevalka: Helena Kobal*)
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Draga Bajca Vipava – skrajšani postopek (*poročevalka: Majda Sever*)
6. Odlok o spremembah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Vipava, prvo branje (*poročevalca: Vida Babič in Božidar Lavrenčič*)
7. Soglasje k delu plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina za leto 2009 (*poročevalka: Majda Sever*)
8. Informacija o Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (*poročevalka: Helena Kobal*)
9. Predlog sklepa ukinitve javnega dobra parc. št. 2616/2 in 2576/7 k.o. Vipava (*poročevalka: Vida Babič*)
10. Sklep o menjavi zemljišč (*poročevalka: Helena Kobal*)
11. Informacija o Zavodu za izgradnjo centra starejših (*poročevalec: Ivan Princes*)
12. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj oz. soustanovitelj je Občina Vipava (*poročevalci: predstavniki javnih zavodov*)
  - Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina
  - Center za razvoj podeželja TRG Vipava
13. Sklep o prenosu in oddaji komunalne infrastrukture v najem (*poročevalka: Silvana Vitežnik*)
14. Sklep o uskladitvi cen omrežnine v dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadnih voda (*poročevalec: Egon Stopar*)
15. Sklep o podelitvi priznanj Občine Vipava za leto 2010 (*poročevalec: Darko Rosa*)
16. Občinski podrobni prostorski načrt Južna vojašnica v Vipavi – osnutek (*poročevalec: Božidar Lavrenčič*)
17. Dokument identifikacije investicijskega projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Vipave (*poročevalec: Božidar Lavrenčič*)
18. Potrditev investicijskega projekta – gradnja kanalizacije od ČN po Vojkovi ulici in Vinarski cesti (*poročevalec: Božidar Lavrenčič*)
19. Sklep o odkupu parcel v južni vojašnici (*poročevalec: Ivan Princes*)
20. Vprašanja in pobude svetnikov

Darko Rosa je pripomnil, da je dnevni red preobsežen, ter da je vsebina nekaterih točk dnevnega reda zahtevna.

Župan Ivan Princes je povedal, da se bo točko dnevnega reda za katero se bo ugotovilo, da razprave ni mogoče kvalitetno opraviti umaknilo z dnevnega reda.

## **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Potrditev zapisnika 28. redne seje**

Godnič Bogdan je imel pripombo, da iz zapisnika ni razvidno, kdaj je začel sejo voditi podžupan. Po ugotovitvi, da je v zapisniku navedeno, kdaj je začel sejo voditi podžupan, je pripombo umaknil.

Bogoslav Trošt je povedal, da v zapisniku pri 5. točki dnevnega reda Letna poročila javnih zavodov – Otroški vrtec Ajdovščina, kjer je ravnateljica meri Uršič povedala, da problem razdružitve vrtca izpostavlja samo eden svetnik ajdovske občine, je podal obrazložitev, zakaj ta svetnik nasprotuje temu. Poleg tega je podal tudi obrazložitev oz. odgovoril svetniku Uršiču, glede asistencije pri odstavitvi direktorja KSD Ajdovščina, česar tudi ni v zapisniku.

Ivo Uršič je opozoril na napako pri 2. točki dnevnega reda – Poročilo o izvajanju sklepov 27. seje. Pogodba za izgradnjo krožišča pri gasilskem domu je bila podpisana že leta 2000 in ne leta 2008, kot je navedeno v zapisniku. Heleno Kobal je zaprosil za obrazložitev 3. odstavka 2. točke dnevnega reda zapisnika 28. redne seje, v zvezi z opravljanjem funkcije člana Sveta KS in delom v občinski upravi.

Helena Kobal je povedala, da zaposlitev redarja ni nezakonita. Je v nasprotju s statutom, ni pa v nasprotju z zakonom. Zakon namreč dopušča, da je ista oseba hkrati zaposlena v občinski upravi in je član Sveta KS. Statut v tem delu ni usklajen z zakonom.

Ivo Uršič je povedal, da je v statutu napisano, da zaposleni v občinski upravi ne more biti občinski svetnik in niti član KS. S 1.1.2011 bo ta ureditev urejena tudi v zakonu. Po njegovem statutu ni neskladen z veljavno zakonodajo.

Sonja Lukin je povedala, da je pri 10. točki – Pobude in vprašanja svetnikov, podala pripombo glede prometne ureditve in ne prometne varnosti kot je navedeno v zapisniku, zato tudi podan odgovor ne ustreza njenemu vprašanju.

Krušec Ivo je pri 5. točki dnevnega reda letna poročila javnih zavodov – Zdravstveni dom Ajdovščina, postavil vprašanje ali je ohranjeno razmerje med javno zdravstveno službo in zasebnim delom, ne pa nivo zdravstvene službe, kot je navedeno v zapisniku. V nadaljevanju je dodal, da je prav, da ohranimo čim močnejšo javno zdravstveno službo. Pri 10. točki Vprašanja in pobude svetnikov je vprašal, zakaj so se ustavila dela pri urejanju Močilnika. Tajnik je povedal, da občina ni naročnik del, ampak Ministrstvo za okolje in prostor. Zanimalo ga je, zakaj je prišlo do zaustavitve del, ker po 3 letnem čakanju dela še niso končana. Predlagal je, da se občina uradno obrne na Hidrotehnik, zakaj so se dela prekinila.

Župan Ivan Princes je povedal, da bo o tem prejel pisno obrazložitev.

Bogoslav Trošt je povedal, da je bil pretekli petek pri Ponikvarjevi v Novi Gorici, katera se mu je v prostem pogovoru v zvezi s čiščenjem potokov potožila, da ima velike probleme v zvezi s tem v občini Vipava.

Stojan Vitežnik je 5. točki dnevnega reda Letna poročila javnih zavodov – Osnovna šola Vipava, povedal, da je ceno 2 golov povedala ravnateljica šole in ne on, zato naj se zapisnik ustrezno popravi.

Ker ni bilo več pripomb je Župan Ivan Princes predlagal potrditev zapisnika s popravki.

Občinski svet je s glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **POTRDIL zapisnik 28. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava s popravki.**

## **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Poročilo o izvajanju sklepov 28. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na pobude in vprašanja (poročevalec: Jože Papež)**

Poročilo o izvršenih sklepih je podal tajnik občine Jože Papež.

Ivo Uršič je povedal da je dal na prejšnji seji med pobudami tudi predlog, da se Zavod Pristan preoblikuje v družbo in uredi lastništvo. V gradivu za sejo je podana samo informacija da je zavod registriran, v priloženem izpisu pa manjkajo lastniški deleži. Če se stvari ne uredijo pomeni, da je šlo za pomoč zasebni družbi, kar po pravilniku EU ni možno, v kolikor se ne ugotovi lastniškega deleža in ga registrira. Najboljša ureditev bi bila, da se zavod

preoblikuje v družbo z omejeno odgovornostjo (d.o.o.), s tem da ustrezni izvedenec ovrednoti vlošek občine.

Župan Ivan Princes je povedal, da je 11. točka dnevnega reda namenjena zavodu Pristan. Menil je da svetnik Uršič nima prav. Lastniški deleži so namreč določeni v pogodbi.

Danijel Skočaj je predlagal, da se 2. točka dnevnega reda Poročilo o izvajanju sklepov seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na pobude in vprašanja, preimenuje tako, da se črta odgovore na vprašanja in pobude. Predlagal je tudi črtanje zadnje točke dnevnega reda Vprašanja in pobude svetnikov, ker je na zadnji seji naštel 18 pobud, odgovora pa ni niti enega. V gradivu za sejo sta samo dve točki povezani s podanimi pobudami. Ne zdi se mu smiselno, da svetniki podajajo pobude, če nanje ne dobijo odgovora.

Irena Durn se je strinjala s Danijelom Skočajem.

Ivo Uršič je menil, da župan in občinska uprava ignorirata občinski svet, zato bi bilo najboljšo protestno zapustiti sejo, kar je že enkrat naredil, da bi se stvari uredile. Je pa proti črtanju točke dnevnega reda, ker dokler je točka na dnevnem redu lahko svetniki vsaj razpravljajo, kritizirajo župana in občinsko upravo ker ne dela tistega kar bi morala. Že na začetku mandata je predlagal, da bi se točka uvrstila na prvo mesto dnevnega reda. Ta vprašanja in pobude so ključnega pomena ki žulijo svetnike.

Stojan Vitežnik je povedal, da mora občinska uprava pobude in vprašanja vzeti resno, kar pa se ne dogaja. V zapisniku je navedeno, da je zahteval vpogled v pogodbe, katere naj se pripravi do naslednje seje. Na današnji seji teh pogodb ni. Na zadnji seji so bile podnanoške pobude izglasovane s strani svetnikov in ne župana. Svetniki si sami določajo način in kulturo dela. Svetniki bi morali sejo, za kar dobijo plačilo, vzeti resno in ne kot zapravljanje časa, ter da drugi lahko vplivajo na odločitve.

Tanja Žorž je povedala, da je na zadnji seji pri pobudah opozorila, da ne gorijo vse luči na Lozicah. Iz podanih odgovorov ni razvidno kako je občina ukrepala.

Jože Papež je povedal, da v zapisniku ne more biti napisana vsaka luč, ki ne gori. Naslednji dan je o tem obvestil Elektro.

Danijel Skočaj je povedal, da je bilo to vprašanje postavljeno. Točka pobude in vprašanja je prav temu namenjena.

Tomaž Vrčon je vprašal, če se sprejme kakšen sklep oz., se da popravni izpit občinski upravi, ter, če na naslednji seji ne bodo korektni odgovori na pobude in vprašanja, svetniki zapustijo sejo.

Danijel Skočaj je predlagal, da se o vsako podano pobudo preoblikuje v sklep in o njem glasuje.

Stojan Vitežnik je predlagal, da se sprejme sklep, da se v prihodnje točko Pobude in vprašanja premakne na drugo mesto dnevnega reda. V primeru, da z odgovori ne bodo zadovoljni, lahko prekinejo sejo in jo zapustijo.

Ivo Uršič je dodal, da občinski svet ni pristojen za sklepanje o pobudah in vprašanih svetnikov. Vsaka pobuda bi normalno morala priti do tistega na katerega je naslovljena, ki nanjo odgovori. Če svetnik z odgovorom ni zadovoljen in če misli, da je to potrebno, predlaga, da se pobuda uvrsti na dnevni red naslednje seje. Demokratičen način je, da na pobudo ali vprašanje župan ali občinska uprava odgovori, šele na to je razprava. Tak način je demokratičen, ni pa učinkovit.

Župan je predlagal glasovanje o pobudi svetnika Vitežnika, da se v prihodnje točko Pobude in vprašanja premakne na drugo mesto dnevnega reda.

Občinski svet je s glasovanjem **16 ZA 1** proti (ob glasovanju 17 prisotnih) **SPREJEL SKLEP: Točka pobude in vprašanja se uvrstijo na drugo mesto dnevnega reda seje Sveta Občine Vipava**

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Predstavitev problematike Hranilnice Vipava, ter dogovor o podpisu pisma o nameri**

Župan Ivan Princes je dal besedo direktorju Hranilnice Vipava Dušanu Grlici.

Dušan Grlica je povedal, da je dal pobudo za sestanek s župani občin Vipava, Ajdovščina in Nova Gorica, ter Kmetijsko zadrugo Vipava zaradi odkupa deleža KB 1909 – Societa Finanziaria per Azioni Gorica, Italija, katera izstopa iz lastniške strukture hranilnice s prodajo svojega 5,15 % lastniškega deleža. Po statutu hranilnice imajo prednost pri nakupu delnic obstoječi lastniki. S povečanjem deleža občin v lastniški strukturi bi si hranilnica zagotovila dolgoročnojšo stabilnost. V naslednjih 5 letih je predvidena tudi dokapitalizacija hranilnice v višini do 1 mio eur, ki pa bo izvedena v skrajni situaciji. S podpisom pisma o nameri se občine moralno zavezujejo, da bodo hranilnici pomagale ob morebitnih spremembah lastniške strukture.

Župan Ivan Princes je povedal, da s pismom o nameri ne rešujejo slabega gospodarjenja zadruga, ampak se preprečuje, da bi hranilnica prišla v tuje roke, v primeru, da bi lastniki pričeli s prodajo deležev. S tem se pomaga prebivalcem celotne doline. V primeru, da eden od lastnikov proda svoj delež, je v statutu hranilnice določeno, da ta delež odkupijo obstoječi lastniki. Direktorja hranilnice je zaprosil za podatke o vrednosti deleža ki se prodaja.

Dušan Grlica je pojasnil, da Banka KB želi prodati delnice za 100.000 – 125.000 eur, knjigovodska vrednost delnice je 4,63 eur na dan 31.12.2009, zadnja dokapitalizacija je bila izvedena po 5 eur. Po njegovem bi bila lahko max. cena za delnico 5 eur, ki bi bila tudi poštena.

Župan Ivan Princes je povedal, da se je z županoma občin Ajdovščina in Nova Gorica pogovarjal, da bi občine odkupile delež banke KB. Če bi se delež prodajal za 120.000 eur, bi občini Vipava in Ajdovščina plačali 45.000 eur, občina Nova Gorica pa 30.000 eur. S pismom o nameri se občine obvezujejo, da bodo odkupile delež, ki se prodaja. V primeru, da bi bili za nakup zainteresirani tudi drugi lastniki, bi se nakup deleža skladno s tem zmanjšal. Pismo o nameri je predvsem podpora prebivalcem vipavske doline, zato Občinskemu svetu predlagal, da sprejme sklep o podpisu pisma o nameri.

Pavla Krapeža je zanimalo, kakšna je vloga Kmetijske zadruga Vipava med podpisniki pisma o nameri. Po njegovem bo zadruga verjetno prodajalci delnice, ne pa kupec. Vprašal je tudi, ali je v statutu hranilnice navedeno, da delež odkupijo notranji lastniki.

Dušan Grlica je povedal, da je zadruga v pismu o nameri navedena kot največji lastnik hranilnice. Lahko pa se zgodi, da bo zadruga delnice prodajala. S pismom o nameri se občine moralno obvezujejo da bodo omogočale nadaljnji razvoj hranilnice kot dolgoročni in stabilni lastniki. V statutu hranilnice je jasno navedeno, da imajo možnost odkupa deleža najprej lastniki, šele nato, če lahko uprava ponudi odkup deleža zunanjim lastnikom ob soglasju nadzornega sveta.

Ivo Uršič je povedal, da je pobuda, da se pristopi k podpisu in poskrbi za inštitucijo s sedežev v naši občini, ki skrbi za pretežni del občanov, korak v pravo smer in podpis pisma o nameri

podpira. O nakupih deležev do proračunske rezerve je pristojen župan, zato ne vidi problemov, da župan ne bi podpisal pisma o nameri. Vprašal je, če v zvezi z dokapitalizacijo že potekajo kakšni dogovori, dokapitalizacija v višini 1 mio je namreč resna stvar.

Danijel Skočaj je opozoril, da bi v primeru prodaje deleža zadruga v višini 1,5 mio, ter dokapitalizacija v višini 1 mio, bi po predvidenem na občino odpadlo več kot tretjina zneska, kar pa ni majhen denar.

Dušan Grlica je povedal, da se lahko to zgodi po najbolj črnem scenariju. Dokapitalizacija naj bi bila izvedena čim pozneje in s čim manj možnimi sredstvi v roku 5 let. Do takrat bo možno da zadruga izplava iz krize. Po njegovem mnenju hranilnica brez dokapitalizacije ne bo zdržala prihodnjih 5 let, zato bo hranilnica iskala možne načine dokapitalizacije. Ena izmed možnosti je tudi vključevanje novih lastnikov.

Darko Rosa je menil, da bo KZ Vipava, ki 75% lastnik Agroinda verjetno med prvimi prodajala svoj delež.

Župan Ivan Princes je povedal, da je velik interesent nakupa deleža tudi Območna obrtna zbornica. O vstopu novega lastnika bodo morali odločiti obstoječi lastniki.

Ivan Krušec je bil mnenja, da se pismo o nameri podpiše. Po njegovem je to dolgoročna vizija kako ohranjati hranilnico na nivoju, ki je za Vipavo potreben in nujen, zato meni, da ni zadržkov glede podpisa pisma o nameri.

Stojan Vitežnik je vprašal, glede na to, da je zadruga lastnik Agroinda, kakšen je garant, da ne bi prišla kakšna banka med lastnike hranilnice na podlagi hipotek v primeru morebitnega stečaja Agroinda.

Dušan Grlica je povedal, da bi v primeru, ko bi bile delnice zastavljene kot garancija za kredit in kredit ne bi bil odplačan, te delnice dobile novega lastnika – banko, katera je kredit odobrila. Na podlagi določb statuta hranilnice lastnik deleža pridobljen na tak način ne bi imel nobenih pravic.

Darko Rosa je vprašal, ali ima KZ Vipava, kot največji lastnik hranilnice, kakšen odprt kredit zavarovan s hipoteko pri Hranilnici Vipava.

Dušan Grlica je povedal, da KZ Vipava ima pri njih odprt kredit, ki je prvovrstno zavarovan.

Ivan Krušec je predlagal, da se sprejme sklep, da župan lahko podpiše pismo o nameri.

Danijel Skočaj je povedal, da bi želel resno razpravo, ko bo prišlo do tega, da bo morala občina dokapitalizirati hranilnico. V primeru, da proda delnice tudi KZ Vipava, bi prišel skupaj s dokapitalizacijo na občino znesek 1 mio, kar pa ni malo za občino.

Župan Ivan Princes je dal predlog svetnika Krušca na glasovanje.

Občinski svet je s glasovanjem **15 ZA** 1 proti (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL SKLEP: Občinski svet Občine Vipava pooblašča župana Občine Vipava, da podpiše pismo o nameri za pomembnejše sodelovanje v lastništvu Hranilnice Vipava d.d. in podpora njenemu razvoju.**

#### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Ajdovščina – skrajšani postopek (poročevalka: Helena Kobal)**

Župan Ivan Princes je zaprosil za mnenje Odbor za družbene dejavnosti.

Bogdan Godnič, predsednik odbora za družbene dejavnosti je povedal, da je odbor odlok obravnaval in sprejel sklep, da Občinskemu svetu predlaga, da sprejme navedeni odlok po skrajšanem postopku.

Kobal Helena je podala obrazložitev sprememb odloka.

Ivo Uršič je predlagal, da se v odloku spremeni začetek veljave. Veljati naj bi začel s 1.1.2011, ne pa 8 dan po objavi v Uradnem listu. Svet zavoda je sprejel progam, po katerem naj bi 250.000 eur namenili za sanacijo lekarne v Vipavi, katera je potrebna na podlagi odločbe inšpekcije in zaradi obnove licence. Če bo odlok veljal 8 dan po objavi, bo morala sredstva za sanacijo zagotavljati občina, v nasprotnem primeru bi se pa za to nujno potrebno sanacijo porabil dobiček. Lekarna je namenila dobiček za obnovo lekarne. Če odlok prične veljati od 1.1. dalje, pa nima nič proti temu.

Katarina Ambrožič je povedala, da je bila pripravljavec besedila sprememb odloka Občinska uprava Ajdovščina. Daljši rok uveljavitve odloka je običajen pri večjih sistemskih spremembah, ko je potrebno, da se s spremembami seznanijo širši krogi. V tem primeru ne gre za veliko spremembo in zato ni potreben daljši rok uveljavitve. Glede pomisleka o zagotavljanju sredstev za obnovo lekarne je povedala, da se v 24. členu še zmeraj ohranja besedilo, da se presežek primarno namenja razvoju dejavnosti, dodaja se samo besedilo, da se lahko porabi tudi za druge namene, s soglasjem sveta zavoda.

Župan Ivan Princes je povedal, da je nesmiselno da zavod kopiči denar. Če je kaj za popraviti je v redu, vendar so potrebe tudi na drugih področjih zdravstva, zamenjava oken v zdravstvenem domu v Vipavi. Sredstva bi se še zmeraj porabila znotraj dejavnosti zdravstva. Zavod, katerega lastnika sta občini, sproti ustvarja dobiček, zato je prav, da imata od tega tudi nekaj lastnika. V primeru, da bi lekarna poslovala z izgubo, bi bili pritiski na lastnika, da pokrije izgubo. Trenutno je situacija taka, da poleg tržne, tudi osnovna dejavnost daje pozitivne učinke, zato podpira spremembe odloka.

Ivo Uršič je povedal, da ko so to obravnavali na svetu zavoda, je imel dopis občine, da je proti tem spremembam, nakar je svet zavoda sprejel odločitev, da naj se ustanoviteljici o tem uskladiata.

Župan Ivan Princes je povedal, da je res na začetku bila občina proti spremembi, ker vsebina sprememb odloka ni bila pravilno razumljena. Na sestanku s predstavniki občine Ajdovščina so jim bile spremembe obrazložene, zato so spremenili mnenje. Odloka obeh občin morata biti sprejeta v enakem besedilu, kar je Občina Ajdovščina že sprejela, po uskladitvi med občinama. Predlagal je, da se sprejme predlog odloka.

Ivo Uršič je povedal, da vztrajal pri svojem amandmaju, ker misli, da je to tudi v interesu Občine Vipava. Na seji Sveta zavoda je bila podana obrazložitev spremembe, da ne more veljati prej, kot v naslednjem proračunskem obdobju.

Danijela Skočaj je zanimalo, če sredstva za katera bo svet zavoda namenil napr. za obnovo, ne bodo predmet delitve med občinama. Zanimalo ga je, kakšno moč ima posamezna občina pri podelitvi soglasja k porabi presežka.

Helena Kobal je povedala, da imata obe občini enakovredno soglasje, z enako težo.

Krušec Ivo je pripomnil, da je v 24. členu odloka jasno napisano, da je potrebno pridobiti predhodno soglasje.

Pavel Krapež je vprašal, glede na to da namerava lekarna v letošnjem letu izpeljati investicijo – obnovitev lekarne v Vipavi, ali sta ustanoviteljici toliko odgovorni, da sta dali soglasje za porabo presežka za namen obnove lekarne. V nasprotnem primeru v letošnjem letu ne bo mogoče izvesti obnove.

Bogdan Godnič je povedal, da bi morala lekarna povedati koliko ima dobička in podati program njegove porabe. Šele nato, da k temu programu soglasje župan in občinski svet. Občina o tem še ni bila obveščena.

Ivo Uršič je pripomnil, da je pred bil pred dvema letoma direktorici dan ultimat, da dokler ne nakaže 70% sredstev v občinski proračun, ne more izplačevati delovne uspešnosti. Ta sklep je bil nezakonit. da ne bi prihajalo do podobnega, predlaga, da se spremembe sprejmejo in začnejo veljati s 1.1.2011.

Katarina Ambrožič je povedala, da gre samo za dopolnitev odloka, ki daje možnost, da se presežek iz javne službe lahko nameni tudi za druge namene, ne pa za dejansko razporejanje presežka. Občini še nista bili obveščeni o programu porabe presežka, zato se danes o tem ne odloča. Preložitev veljavnosti odloka na naslednje leto ni smiselna.

Tomaž Vrčon je povedal, da ima lekarna iz preteklega leta 20.000 eur presežka iz javne službe in 100.000 presežka iz tržne dejavnosti. Zanima ga, kdo upravlja s presežkom iz posamezne dejavnosti.

Helena Kobal je povedala, da se v obeh primerih o porabi presežka opredeli svet zavoda, za kar potrebuje soglasje Občinskega sveta. Sprememba je samo v besedilu, ki določa, da se lahko presežek iz opravljanja javne službe porabi tudi za druge namene. Tudi po sprejetju bo svet zavoda pripravil predlog porabe in ga poslal ustanoviteljema.

Župan Ivan Princes je dal predlog odloka na glasovanje.

Občinski svet je s glasovanjem **12 ZA 3** proti (ob glasovanju 16 prisotnih) **SPREJEL: Odlok o dopolnitvi Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Lekarna Ajdovščina.**

Ivo Uršič je povedal, da je vložil amandma, katerega ima pravico vložiti, zato zahteva, da se o njem glasuje. V nasprotnem primeru naj odgovornost prevzame nase župan in Občinski svet.

Župan Ivan Princes je povedal, da so o odloku že glasovali, ter, da bi moral svetnik praviloma vložiti amandma 3 dni pred sejo.

V nadaljevanju je potekala razprava o postopkih vlaganja amandmajev in nekorektnosti pri glasovanju o sprejetju odloka.

Ivo Uršič je protestno zapustil sejo.

## **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi vzgojno- izobraževalnega zavoda Osnovna šola Draga Bajca Vipava – skrajšani postopek (poročevalka: Majda Sever)**

Župan Ivan Prince je dal najprej besedo poročevalki Majdi Sever.



Darko Rosa je povedal, da so svetniki dobili gradivo in zato ni smiselno, da se še enkrat podaja obrazložitev.

Župan Ivan Princes je zaprosil za mnenje predsednika Odbora za družbene dejavnosti.

Bogdan Godnič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da je predlog odloka odbor obravnaval in sprejel sklep, da Občinskemu svetu predlaga, da sprejme predlagani odlok po skrajšanem postopku.

Stojan Vitežnik je prosil za obrazložitev navedbe 4. člena, da je za ravnatelja lahko imenovan tudi kandidat ki nima ravnateljskega izpita, mora pa si ga pridobiti najpozneje v enem letu od začetku mandata.

Majda Sever je povedala, da to določa 53. člen zakona ZOFVI.

Ker ni bilo več razprave je dal župan odlok na glasovanje.

Občinski svet je s glasovanjem **15 ZA 0** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Draga Bajca Vipava.**

## **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Odlok o spremembah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Vipava, prvo branje (poročevalca: *Vida Babič in Božidar Lavrenčič*)**

Župan Ivan Princes je predlagal, da bi zaradi minimalnih sprememb odlok sprejeli po skrajšanem postopku, ter zaprosil predsednika Odbora za gospodarstvo, da poda mnenje odbora, ter nato še oba poročevalca.

Tomaž Vrčon, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da je razprava razvidna iz zapisnika seje odbora. Odbor je z glasovanjem sprejel predlagani odlok, ter sprejel sklep, da se odlok obravnava po skrajšanem postopku. Osebnostno je proti temu, da se odlok sprejema po skrajšanem postopku, ter da ima pomisleke, ker postopek sprejema odloka ni skladen z zakonom, ker nosilci urejanja prostora niso bili vključeni v postopek.

Božidar Lavrenčič je povedal, da bi s tem odlokom omogočili pridobitev gradbenega dovoljenja za igrišče na Gočah, širitev pokopališča na Slapu in gradnjo sončne elektrarne v Dobravi. Odlok navaja tudi pogoje pod katerimi je možna gradnja na najboljših kmetijskih zemljiščih.

Vida Babič je povedala, da je s spremembo odloka uskladiti tudi izraze, ki se uporabljajo v postopkih pridobitve gradbenih dovoljenj, ter gradnjo pomožnih objektov. Z 39. členom se pravica gradnje pod določenimi pogoji za točno določene objekte omogoča tudi na prvih kmetijskih zemljiščih. S spremembo odloka se omogoča tudi, da se na že določenih zazidljivih zemljiščih spremeni podrobnejšo spremembo rabe prostora.

Darko Rosa je dal pobudo, da se besedilo odloka, kjer navaja, da izda soglasje župan dopolni z besedilom s soglasjem občinskega sveta.

Bogdan Godnič je predlagal, da se v 3. členu, 5 alineja – objekti za namen športa in rekreacije, črta beseda športna igrišča, ali pa se k temu doda še bazen. Lahko se tudi črta klasifikacija, tako, da ostane samo besedilo objekti za namen športa in rekreacije.

Vida Babič je povedala, da je besedilo povzeto iz pravilnika, ki točno določa kakšne posege sme občina načrtovati na prvih kmetijskih zemljiščih. Dovoljeni posegi so klasificirani.

Tomaž Vrčon je predlagal, da se dikcija omeji, da se ne bi na prvih kmetijskih zemljiščih gradilo marsikaj. Razumljivo je, da se gradi športna igrišča za mladino po vaseh, širi pokopališča, gradi ekološke otoke in podobno, zato predlaga, da se gradnjo omeji samo na nujno življenjske potrebe.

Darko Rosa je pripomnil, da, ko bo župan prejel vlogo za gradnjo na takih zemljiščih, bo moral za pozitivno rešitev pridobiti soglasje Občinskega sveta.

Sonja Lukin je opozorila, da občinska uprava predlaga v sprejem odlok, ki je v nasprotju z zakonom, kar je ugotovil že Odbor za gospodarstvo in povedal pripravljavec odloka. S tem se namreč samo Upravni enoti krije hrbet pri izdaji gradbenih dovoljenj. Ker se daje županu možnost odločanja jo skrbi, da bi prihajalo do subjektivnih in političnih odločitev, komu se gradnja na takih zemljiščih dovoli in komu ne. Predloga ne podpira.

Bogdan Godnič je povedal, da se strinja s svetnico Lukin, moti pa ga, da odloča nekdo v Ljubljani, kateri niti ne ve, kje so Goče. Krajanji si že 60 let neuspešno prizadevajo za izgradnjo igrišča, s tem odlokom jim bo pa končno omogočena izgradnja igrišča.

Darko Rosa se je tudi strinjal s svetnico Lukin, ter s tem, da je potrebno zakone spoštovati, vendar je potrebno razmišljati tudi življenjsko in ne samo birokratsko. Na podoben način so omogočili tudi gradnjo stanovanjskih hiš v Podnanosu.

Stojan Vitežnik, je povedal, da podpira predlog odloka, ker dejansko rešuje probleme. Podal je kritiko OPN, kateri je bil pripravljen nestrokovno.

Ivo Krušec je povedal, da odlok res ni v skladu s zakonodajo, je pa dokument ki bo omogočal reševanje problemov občanov in gradnjo strateških objektov v krajevnih skupnostih, zato ga bo podprl.

Tanja Žorž je predlagala, da se v odlok doda še možnost gradnje ekoloških otokov.

Božidar Lavrenčič je povedal, da je gradnjo ekoloških otokov omogoča že zakonodaja.

Pavel Krapež je povedal, da je ta odlok tudi rezultat tega, da so bile vsi predlogi navedeni v OPN-ju s smernicami zavrtni. Po njegovem tudi prejete smernice niso bile vse strokovne. Zato si je potrebno pomagati tudi na tak način.

Župan je predlagal glasovanje o sprejemu odloka s predlaganimi popravki.

Občinski svet je s glasovanjem **10 ZA 3** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL:**  
**V 3. členu, 2. odstavku predloga Odloka o spremembah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Vipava, se za besedilom: »ki jih v svojem soglasju za posamezni poseg podpiše župan«, doda besedilo »s predhodnim soglasjem občinskega sveta«.**

Občinski svet je s glasovanjem **10 ZA 4** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL:**  
**V 3. členu, 8. odstavku, se 5. alineja spremeni tako, da se glasi » objekte, za namen športa in rekreacije: 24110- športna igrišča, bazen«**

Občinski svet je s glasovanjem **11 ZA 2** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL: Odlok o spremembah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Vipava, s spremembami.**

Občinski svet je s glasovanjem **7 ZA 4** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL SKLEP: Odlok o spremembah odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Vipava se sprejme po skrajšanem postopku.**

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Soglasje k delu plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina za leto 2009 (poročevalka: Majda Sever)**

Župan Ivan Princes je zaprosil za mnenje Odbor za družbene dejavnosti.

Bogdan Godnič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je povedal, da je odbor sprejel sklep, da se predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep da se daje soglasje k delu plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina za leto 2009.

Ivan Krušec je vprašal za razlago ugotovitvenega sklepa sveta zavoda, kateri je priložen gradivo za sejo. Na njem je navedeno, da ravnateljica ni upravičena do izplačila za uspešnost.

Bogdan Godnič je povedal, da je to ocenjevalni obrazec, na katerem je možnost, da se obkroži, če bi bil svet zavoda proti. Svet zavoda je predlagal, da se direktorici izplača uspešnost v višini 58 %.

Občinski svet je s glasovanjem **15 ZA 0** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL SKLEP: Svet Občine Vipava daje soglasje k delu plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina za leto 2009.**

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Informacija o Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu (poročevalka: Helena Kobal)**

Helena Kobal je podala uvodno obrazložitev o delovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Svet je začel z delom v letu 2002. V letu 2006 so bili imenovani novi člani sveta. Predsednik sveta je bil g. Žvokelj, ki pa je zapustil občinsko upravo zaradi zaposlitve drugje, novi predsednik sveta pa ni bil imenovan. Vse gradivo, ki ga občina prejme, redar g. Ličen dostavi šoli, ter tudi organizira prometno varnost ob začetku šolskega leta. Dosedanjemu svetu se konec meseca avgusta izteka mandat, zato bi bilo smiselno v mesecu septembru imenovati nov svet, lahko pa se tudi imenuje novega predsednika za čas do izteka mandata.

Danijel Skočaj je povedal, da je v gradivu navedeno da svet ZVCP pripravlja poročila in informacije katere enkrat letno posreduje občinskemu svetu. V štirih letih tega ni bilo. Predstavnik občine v svetu, bi občina morala imenovati novega takoj, ko je prejšnji zapustil občino. Ne zdi se mu prav, da se imenovanje novega predsednika prelaga do septembra. Predlaga, da občinska uprava predlaga novega predsednika sveta, ki naj ga občinski svet sprejme, da se čim prej svet aktivira, ter predlaga svetu, da naj čim prej imenuje novega predsednika sveta ZVCP. Ne zdi se mu prav, da se s tem čaka do meseca septembra. Njegov predlog na zadnjih dveh seja ni bil samo, da se razpravlja o Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ampak, da se na dnevni red seje občinskega sveta uvrsti točka prometna varnost v občini Vipava. Predlaga, da se sprejme sklep, da na naslednji seji občinskega sveta uvrsti na dnevni red točko o cestno prometni problematiki v občini Vipava, k kateri se povabi predstavnik policijskega okoliša, predstavnik sveta ZVCP in g. Lemuta, da predstavijo stanju prometne varnosti v občini Vipava, ter vzpostavi mehanizem, na kakšen

način se lažje sprejemajo pobude občanov in ugotavljajo kakšni ukrepi so potrebni. Čas od podane pobude do realizacije se mu zdi absolutno predolg.

Darko Rosa se je strinjal s predlogom svetnika Skočaja in povedal, da so tudi krajani Podnanosa podali pobudo za umiritev prometa na določenem odseku in pričakuje, da se bo zadeva čim prej uredila, oziroma ne bo trajala nekaj mesecev.

Stojan Vitežnik je tudi podprl predlog svetnika Skočaja in pripomnil, da je nujno, da se začne pogovarjati o tej problematiki, ter da se čas učinka bistveno skrajša.

Župan Ivan Princes je dal predlog svetnika Skočaja na glasovanje.

Občinski svet je s glasovanjem **13 ZA 0** proti (ob glasovanju 13 prisotnih) **SPREJEL SKLEP: Na naslednjo sejo občinskega sveta se uvrsti na dnevni red točka o cestno prometni problematiki v občini Vipava, k kateri se povabi predstavnik policijskega okoliša, predstavnik sveta ZVCP in g. Lemuta, da predstavijo stanju prometne varnosti v občini Vipava**

Sonja Lukin je povedala, da je že pri 1. točki, povedala, da ni zadovoljna z odgovorom na podano pobudo na zadnji seji. V mislih je imela predvsem prometne ureditve trga v Vipavi. Vprašala je, čigava je pristojnost je, da se uredi Glavni trg in ali se sploh dela kaj na tem.

Darko Rosa je predlagal, da se obvesti vse krajevne skupnosti, da podajo svoje predloge do naslednje seje.

Župan Ivan Princes je povedal, da bi najprej obravnavali problematiko za katero so sprejeli sklep, ter nato določili naslednje korake. Glede ureditve trga je povedal, da so že bili narejeni načrti in izvedene obravnave.

Franc Ferjančič je dodal, da so to problematiko že večkrat obravnavali na sejah sveta KS Vipava in po njegovem mnenju bi bil že čas, da se zadeva uredi. Na predlagano ureditev je KS dala pripombe, ki so bile posredovane občini.

Župan Ivan Princes je povedal, da je načrt prometne ureditve trga pripravil g. Lemut. Na predlog je bilo podanih veliko kritik in pripomb. Ker se bo o tej problematiki razpravljalo na naslednji seji, je župan zaključil razpravo.

## **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog sklepa ukinitve javnega dobra parc. št. 2616/2 in 2576/7 k.o. Vipava  
(poročevalka: Vida Babič)**

Vida Babič je podal uvodno obrazložitev zamenjave zemljišč, zaradi ureditve lastništva zemljišč kulturnega doma na Gradišču.

Sonja Lukin je pripomnila, da bi bilo potrebno čim več takih uskladitev, da bi se razrešila problematika lastništva zemljišč, ter pohvalila izvedbo le tega.

Ker ni bilo več razprave, je župan Ivan Princes predlagal glasovanje.

Občinski svet je s glasovanjem **15 ZA 0** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL SKLEP o ukinitvi javnega dobra**

- 1. Ukine se javno dobro parc. št. 2616/2, v izmeri 175 m<sup>2</sup> in javno dobro parc. št. 2576/7, v izmeri 11 m<sup>2</sup>, obe vpisani v ZKV 2175 k.o. Vipava**

2. Parceli ukinjenega javnega dobra se vpišeta v nov zemljiškoknjižni vložek iste k.o. kot lastnina Občine Vipava
3. Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v uradnem listu

#### **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Sklep o menjavi zemljišč (poročevalka: Helena Kobal)**

Helena Kobal je podala uvodno obrazložitev.

Kar ni bilo razprave je župan Ivan Princes predlagal glasovanje.

Občinski svet je s glasovanjem **15 ZA 0** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL SKLEP Parcela št. 391/12 k.o. Vipava v izmeri 26 m<sup>2</sup>, last Občine Vipava se zamenja za parc. št. 391/14 k.o. Vipava v izmeri 59 m<sup>2</sup>, last Darja in Majde Marc, Gradišče pri Vipavi 36. parceli se zamenjata kot enakovredni. Občina Vipava izvede postopek menjave in nosi vse stroške, ki so povezani z zamenjavo navedenih nepremičnin.**

#### **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Informacija o Zavodu za izgradnjo centra starejših (poročevalec: Ivan Princes)**

Župan Ivan Princes je povedal, da je stalno poslušal očitke, da občina ni vpisana kot solastnik zavoda v registru poslovnih subjektov. Iz priloženega dokumenta k gradivu za sejo, je razvidno, da je občina kot družbenik vpisana v sodni poslovni register. Višina deleža pa je definirana v pogodbi, kjer je navedeno, da je občina glede na vložek zemljišča 9,6 % lastnik zavoda.

Darko Rosa je zaprosil vpogled v pogodbo.

Helena Kobal je izročila svetnikom pogodbo za vpogled.

Sonja Lukin je želela dobiti razumljivo obrazložitev, kakšno korist bo imela občina od zavoda.

Darka Rosa je zanimalo, ker zavod mora imeti svet zavoda, kdo je predstavnik občine v svetu zavoda.

Župan Ivan Princes je povedal, da svet zavoda še ni imenovan, ko bo, bo imela občina svojega predstavnika v svetu zavoda.

Tomaž Vrčon je bil mnenja, da je možno vložek občine v odstotku celotne vrednosti ovrednoti šele, ko je investicija zaključena. V pogodbi je za izračun deleža uporabljena samo vrednost zemljišča, ne pa tudi vrednost izgradnje komunalne infrastrukture in komunalnega prispevka, ki ga sicer občina ne zaračunava. G. Kopatin je na seji odbora za gospodarstvo povedal, da se bo zaradi podražitve investicije delež občine še zmanjšal. Ne zdi se mu logično, da je prišlo pri gradnji zavoda v času največje recesije do podražitve, ker so bili rabati v gradbeništvu zelo veliki. Predstavljeni bi morali biti tudi finančni podatki izgradnje zavoda.

Darko Rosa je vprašal, katerega zavoda je občina družbenik.

Tomaž Vrčon je povedal, da je Zavod za izgradnjo centra zavod gradil in ga dal v upravljanju Zavodu za starejše Pristan. Občina je družbenik Zavoda za izgradnjo centra (ZIC). Županu je očital, da je pri prejšnji točki dnevnega reda občinski svet sklepal za zamenjavo par metrov zemljišča, pri tej zadevi, pa je župan brez vednosti sveta dal soglasje za prenos zemljišča.

Sonja Lukin je povedala, da je v začetnih pogovorih o izgradnji zavoda razumela, da občina vstopa v zavod z zemljiščem, bodo naši občani nastanjeni v domu, kateri ne bodo morali plačati oskrbe, da na račun zemljišča ne bo treba plačati občini njihove oskrbe.

Župan Ivan Princes je povedal, da bi se na tak način zmanjševala vrednost vložka občine v zavod. Zavod za izgradnjo centra je bil nosilec izgradnje zavoda, katerega družbenika sta podjetje Combic in Občina Vipava.

Darko Rosa je zanimalo, kdaj se ukine Zavod za izgradnjo centra.

Župan Ivan Princes je povedal, da se ta ne ukine nikoli.

Bogdan Godnič je povedal, da ko so se začela pojavljati vprašanja okrog zavoda Pristan in zahteve po obravnavi na seji občinskega sveta, je mislil, da se bo na seji postopno razjasnjevalo dileme od vprašanja do vprašanja. Do danes tudi ni slišal odgovora, zakaj se je na zavodu zgradila ravna streha.

Stojana Vitežnika je zanimala organizacijska struktura zavoda, kako se z zavodom sodeluje in na kakšen način.

Helena Kobal je povedala, da je v pogodbi navedeno, da ima občina pravico do najmanj enega predstavnika v svetu Zavoda za izgradnjo centra.

Župan Ivan Princes je povedal, da bo ZIC obstajal dokler ne bo odplačan kredit.

Tomaž Vrčon je predlagal, da se sprejme sklep, da se do naslednje seje pripravi predlog sestave sveta Zavoda za izgradnjo centra.

Bogoslava Trošta je zanimalo kaj je vključeno v vložek občine v znesku 384.000 €. Ali je to vrednost zemljišča in kar je bilo v proračunu predvideno za izgradnjo vse infrastrukture. Zanimalo ga je kako je s 200.000 €, ki jih je občina namenila za komunalno ureditev.

Župan Ivan Princes je povedal, da izgradnja ceste ni vključena v ta znesek. Vložek v komunalno infrastrukturo pa je namenjen tudi za pozidavo drugih objektov na tem območju.

Tomaž Vrčon se s tem ni strinjal, ker bo lahko v prihodnjem letu sprejet odlok o komunalnem urejanju. Ostali, ki bodo gradili na tem območju ga bodo morali plačevati, ZIC-u pa ga ne bo treba. Po njegovem je na tak način zavodu urejenost zunanje infrastrukture podarjena. Pri ugotavljanju deleža občine bo moral drugi družbenik priznati tudi del zneska, ki ga je občina vložila v infrastrukturo.

Stojan Vitežnik je povedal, da je potrebno zatečeno stanje urediti v pravno stanje.

Sonja Lukin je pripomnila, da ni še prejela odgovora, kako se bo vložek občini priznal. Z zavodom je občina dobila določene koristi, vendar morajo biti medsebojna razmerja urejena.

Ivan Krušec je menil, da je poročilo v gradivu informativno in ni dokončno. Glede na razpravo je predlagal, da se od zavoda zahteva celovito poročilo, ter da se razčisti delež občine. Po njegovem bi morali biti pogodbi notarsko overjeni. Prav je da se je zavod izgradil in s tem pridobila delovna mesta. Po ceni oskrbe na varovanca je zavod na 10. mestu glede na višino cene. Zanima ga ali je vložek občine oz. javnega denarja kakor koli vplival na izračun cene oskrbovalnega dne.

Župan Ivan Princes je povedal, da ceno potrjuje ministrstvo glede na fakturirana vložena sredstva.

Helena Kobal je dodala, da sta bili pogodbi notarsko overjeni. Notar ne odgovarja za vsebino, če pogodba ni sestavljena v obliki notarskega zapisa, ampak overi samo podpise.

Stojan Vitežnik je povedal, da je dal zavod poročilo za njihov del. Urediti je potrebno zadeve, katere so v pristojnosti občine.

Pavel Krapež je predlagal, da se oceni vrednost komunalnega vložka občine, za katerega se vztraja, da se ga vnese v lastniško strukturo.

Franc Ferjančič je bil tudi mnenja, da je potrebno ovrednotiti vložek občine v infrastrukturo. Po tolmačenjih v preteklosti se je Zavod za izgradnjo centra ustanovil za čas gradnje.

Stojan Vitežnik je povedal, da bi bilo potrebno poslušati magnetogram seje, da se ugotovi, ali je bil res sprejet sklep, da se sredstva vložijo v Zavod za izgradnjo centra, ker dvomi, da je bil sprejet tak sklep. Zaprošil je, da se za naslednjo sejo pripravi magnetogram sprejetega sklepa.

Ivan Krušec je glede na razpravo predlagal, da se sprejme sklep, s katerim se zahteva zaključno poročilo o investiciji z vsemi elementi, ki temu zaključnemu poročilu pripadajo.

Župan je dal predlagani sklep na glasovanje.

Občinski svet je s glasovanjem **14 ZA 1** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL SKLEP: Za naslednjo sejo občinskega sveta se pripravi zaključno poročilo o investiciji izgradnje Doma za starejše Pristan Vipava, z vsemi elementi.**

Danijel Skočaj je predlagal, da Komisija za volitve in imenovanja do naslednje seje pripravi predlog kandidata za predstavnika Občine Vipava v Svetu zavoda Center starejših Pristan.

Občinski svet je s glasovanjem **15 ZA 0** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL SKLEP: Komisija za volitve in imenovanja pripravi do naslednje seje občinskega sveta predlog kandidata za predstavnika Občine Vipava v Svetu zavoda Center starejših Pristan.**

## **K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA**

Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj oz. soustanovitelj je Občina Vipava  
(poročevalci: predstavniki javnih zavodov)

### **Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina**

Egon Stopar, direktor Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina je na kratko predstavil poslovanje družbe v preteklem letu, ter navedel večje investicije ki se izvajajo v letošnjem letu.

Tomaž Vrčon, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da je odbor poročilo obravnaval in sprejel sklep, da se občinskemu svetu predlaga, da poročilo KSD Ajdovščina sprejme. Na odboru večjih pripomb na poročilo niso imeli, razen nekaj vprašanj, predvsem v zvezi z ravnanjem z komunalnimi odpadki v bodoče.

Danijel Skočaj je vprašal, kako se odvijajo dogodki v zvezi z regijskim odlagališčem odpadkov.

Egon Stopar je povedal, da je za naslednji teden predvidena projektna skupina v zvezi z regijskim odlagališčem odpadkov. V Stari gori naj bi se odlagali nebiološki, v Dolgi poljani pa biološki odpadki. Za Dolgo poljano so že pripravljene projekti za kompostarno in bioplinarno. Zaradi ločenega zbiranja odpadkov pospešeno gradijo ekološke otoke.

Danijel Skočaj je vprašal, kakšen je tehnični postopek za postavitve ekoloških otokov. V Vrhpolju bo potrebno ekološki otok prestaviti, ker ne sodi v bližino vrtca.

Egon Stopar je povedal, da se dogovarjajo s KS Vrhpolje s katero iščejo skupaj primerno lokacijo za postavitve otoka.

Stojan Vitežnik je vprašal, glede na to, da je stroka ocenila koncept ekoloških otokov kot zgrešen, kako je zastavljeno v širšem državnem smislu reševanje te problematike.

Egon Stopar je povedal, da je koncept ekološkega otoka, ta, da se na enem mestu zbirajo odpadki ločeno. Nekateri kraji imajo urejeno pobiranje bioloških odpadkov od hiše do hiše, kar bi bilo v naših krajih nekoliko problematično. Odpadke se je potrebno naučiti sortirati že doma, v gospodinjstvu, za kar pa ljudje potrebujemo nekaj časa.

Danijel Skočaj je vprašal zakaj naj bi bil ta projekt zgrešen, ter kaj se zgodi z ločeno pobranimi odpadki.

Egon Stopar je povedal, da je trenutno v ločeno zbranih odpadkih še precej umazanih odpadkov, zato je strošek reciklaže teh odpadkov precej velik. Taki odpadki se odlagajo na deponijo. Na ločeno zbiranje odpadkov se šele privajamo in bo potreben čas, da se ga bomo navadili. Ko bodo ločeno zbrani odpadki postali čistejši, bodo primerni za nadaljnjo uporabo.

Bogoslav Trošt je bil mnenja, da če so v večini držav uredili ločeno zbiranje odpadkov, se bo uredilo tudi pri nas, za kar pa bo potreben še določen čas.

Ivan Krušec je bil mnenja, da bi morali vsaj v poletnih mesecih zbirati biološke odpadke v gospodinjstvih po sistemu od vrat do vrat. V skandinavskih državah namreč tudi sankcionirajo, če se odpadkov ne ločuje. V Podragi imajo še zmeraj tri velike stare kontejnerje, zato ga zanima, kdaj bodo imeli urejene ekološke otoke.

Egon Stopar je povedal, da je vse odvisno od tega kako se bo razvil regijski koncept ravnanja z odpadki, ker bo od tega odvisna urejenost tudi v občinah. Pozitivne učinke se lahko pričakuje samo, če se bodo v vseh občinah sistemi poenotili. Za postavitve ekoloških otokov so potrebna določena sredstva, največji problem pa je pridobiti ustrezno lokacijo in zemljišče. Pri tem je potrebna tudi velika angažiranost predsednikov KS.

Simon Rodman je povedal, da je dal že pred časom predlog, da bi na zabojnike namestili obvestilo kaj v posamezni zabojnik sodi.

Egon Stopar je povedal, da se to že izvaja. Poleg tega izdajajo tudi zgibanke in drug material za osveščanje. Veseli so tudi vsakega klica.

Franc Ferjančič je predlagal, da bi tudi na kontejnerje za kosovne odpadke namestili napis, kaj med kosovne odpadke sodi, ljudje namreč v te kontejnerje odlagajo vse mogoče.

Župan Ivan Princes je zaključil razpravo z ugotovitvijo, da je Odbor za gospodarstvo na poročilo po poslovanju KSD Ajdovščina dal pozitivno mnenje, ter, da se je občinski svet s poročilom seznanil.



Vrčon Tomaž je predlagal pred obravnavo poročila Centra za razvoj podeželja TRG Vipava desetminutni odmor.

Pavel Krapež je predlagal, da bi najprej opravili obravnavo 13. in 14. točke dnevnega reda, ki sta vezani na prisotnost predstavnikov KSD Ajdovščina.

### **K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Sklep o prenosu in oddaji komunalne infrastrukture v najem (poročevalka: Silvana Vitežnik)**

Župan Ivan Princes je zaradi odstopnosti Silvane Vitežnik predal besedo Tajniku občine Jožetu Papežu.

Jože Papež je podal obrazložitev sklepa o prenosu in oddaji infrastrukture v najem.

Marta Klemše, računovodkinja KSD Ajdovščina je podala še dodatno obrazložitev.

Ker ni bilo razprave, je župan Ivan Princes dal predlagana sklepa na glasovanje.

Občinski svet je s glasovanjem **15 ZA 0** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL NASLEDNJA SKLEPA:**

**1.**

**Sredstva v upravljanju v vrednosti 7.341.449,15 € se z dne 1.1. 2010 iz KSD d.o.o. Ajdovščina prenesejo v poslovne knjige Občine Vipava. Vrednost sredstev v upravljanju zajema komunalno infrastrukturo (osnovna sredstva) po nabavni vrednosti 11.231.662,40 €, s popravkom vrednosti 4.132.250,92 € in sedanjo vrednostjo 7.099.411,48 € ter terjatev do KSD d.o.o. Ajdovščina v višini 242.037,67 €.**

**2.**

**Občina Vipava odda KSD d.o.o. Ajdovščina s 1. 1. 2010 komunalno infrastrukturo v najem. Letna najemnina za leto 2010 se določi z obračunom amortizacije od nabavne vrednosti infrastrukture na dan 1. 1. 2010 v višini 348.329,12 € in se zaračunava mesečno v dvanajstinah. Oddaja v najem se izvrši s sklenitvijo neposredne pogodbe.**

### **K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Sklep o uskladitvi cen omrežnine v dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadnih voda (poročevalec: Egon Stopar)**

Župan Ivan Princes je za obrazložitev predlagane sklepa zaprosil računovodkinjo KSD Ajdovščina.

Marta Klemše je povedala, da gre pri sprejemu tega sklepa samo za uskladitev veljavnega cenika z metodologijo izračuna cen, pri kateri pride do drugačnega zaokroževanja cene, zaradi česar prihaja do minimalnih odstopanj od veljavnega cenika. Za KSD predstavlja ta uskladitev za 15 EUR manjši prihodek na letni ravni.

Tomaž Vrčon, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da je odbor predlog sklepa obravnaval, ter sprejel sklep, da se občinskemu svetu predlaga, da predlagani sklep sprejme.

Danijel Skočaj je vprašal, če se v prihodnosti pričakuje kakšno povišanje oskrbe z vodo.

Marta Klemše je povedala, da ima KSD pri oskrbi z vodo pozitiven rezultat, možna je kakšna manjša razlika zaradi uskladitve, vendar kakšnega večjega povišanja cen ne načrtujejo. KSD Ajdovščina ima ceno vode med najnižjimi v državi.

Ivan Krušec je vprašal, zakaj prihaja do razlik na položnici od lanskega leta do letos. Napr. lansko leto je bila za eno pipo položnica 2 eur, letos pa je 7 eur.

Marta Klemše je obrazložila strukturo cene za vodo, katero sestavlja fiksni strošek – omrežnina, ter porabljena količina vode.

Po zaključeni razpravi je župan Ivan Princes predlagal glasovanje.

Občinski svet je s glasovanjem **15 ZA 0** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL SKLEP: Občinski svet Občine Vipava potrjuje uskladitev cene omrežnine v dejavnosti odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda.**

*Odmor od 20.35 do 21.00 ure.*

Župan Ivan Princes je ugotovil sklepčnost občinskega sveta, ter predlagal, da se nadaljuje z nadaljevanjem obravnave 12. točke dnevnega reda – letno poročilo Centra za razvoj podeželja TRG Vipava, ter nato s 15. točko dnevnega reda.

#### **K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA - nadaljevanje**

Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj oz. soustanovitelj je Občina Vipava  
(poročevalci: predstavniki javnih zavodov)

##### **Center za razvoj podeželja TRG Vipava**

Župan Ivan Princes je povedal, da so svetniki gradivo prejeli že za prejšnjo sejo, na kateri obravnava ni bila opravljena zaradi odsotnosti direktorja CRP TRG Vipava. Direktorja CRP TRG Vipava Jožefa Člekoviča je zaprosil za obrazložitev poročila, nato pa še za mnenje Odbora za gospodarstvo.

Jožef Člekovič, direktor CRP TRG Vipava je podal uvodno kratko obrazložitev letnega poročila.

Župan Ivan Princes je povedal, da se pri pripravi občinskega proračuna ni upoštevalo vseh želja TRG-a za opravljanje njihovih dejavnosti. TRG bi se namreč moral postopoma osamosvojiti in ne bi smel biti odvisen samo od proračunskih sredstev. Prejšnji svet zavoda je zapustil nekaj nedorečenih stvari. V novem svetu je tudi predstavnik občinskega sveta, zato je zaprosil Bogdana Godniča, ki je hkrati tudi predsednik Sveta zavoda za njegovo mnenje, ter kakšne sanacijske ukrepe je sprejel Svet zavoda.

Bogdan Godnič je povedal, da je Svet zavoda glede negativnega poslovanja TRG-a zahteval, da Nadzorni odbor občine pregleda poslovanje TRG. Od Nadzornega odbora zaenkrat še niso prejeli poročila. Omejili so vse aktivnosti, ki bi privedle do negativnega poslovanja. Obravnavali so tudi problematiko vinoteke. Z vinarji in vinogradniki je bil dvakrat sklican sestanek, kjer pa je bila udeležba zelo slaba, kar je po njegovem mnenju znak, da kakšnega velikega zanimanja za vinoteko ni. Svet zavoda je predlagal, da se v vinoteki ne izvaja več prodajo vina, ampak ostane samo kot razstavni prostor, ter da se čim bolj zmanjšajo stroški poslovanja. Po prejemu poročila nadzornega odbora bodo glede na ugotovitve sprejeli nadaljnje ustrezne ukrepe.

Darko Rosa je predlagal umik točke z dnevnega reda, dokler ne bo podano poročilo Nadzornega odbora. Apeliral je, da naj nadzorni odbor čim prej pripravi poročilo. Ko bo poročilo pripravljeno se lahko skliče tudi izredna seja občinskega sveta.

Godnič Bogdan je povedal, da je novi svet zavoda naložil Nadzornemu odboru občine nadzor nad poslovanjem TRG-a za tri leta. Dokler poročilo ne bo predstavljeno je nesmiselno razpravljati o poslovanju TRG-a za nazaj. O poročilu za preteklo leto pa se lahko razpravlja.

Darko Rosa je povedal, da direktor nima nobenih pooblastil da predlaga, da se zamenja člana sveta zavoda. To lahko predlaga samo ustanovitelj.

Župan Ivan Princes je povedal, da tudi vsi dopisi okrog problematike vinoteke ne sodijo na občinski svet. Na današnji seji naj bi razpravljali o poročilu za lansko leto, za ostalo pa se počaka poročilo Nadzornega odbora.

Jožef Člekovič se je strinjal, da vsi problemi TRG-a ne sodijo na občinski svet, o tem so se že pogovarjali tudi na svetu zavoda, kateri je nato sprejel določene ukrepe.

Bogdan Godnič je prisotni predstavnici Nadzornega odbora vprašal kdaj lahko pričakujejo poročilo o opravljenem nadzoru.

Milena Ličen članica Nadzornega odbora Občine Vipava je povedala, da se zaključno poročilo pripravlja. Na seji občinskega sveta sta prisotni z namenom, da slišita še mnenje občinskega sveta. Poročilo nadzornega odbora se izdelava po prepisanih postopkih. Nadzor se opravlja za leta 2007, 2008 in 2009.

Bogdan Godnič je povedal, da se strinja, da je potrebno poročilo pripraviti po predpisanem postopku. Ko bo poročilo izdano se lahko skliče tudi izredno sejo.

Darko Rosa je povedal, da se lahko opravi tudi zunanja revizija poslovanja zavoda, če bo to sprejel svet zavoda. Poročilo Nadzornega odbora bi bilo potrebno pripraviti čim prej.

Župan Ivan Princes je še enkrat poudaril, da se opravi obravnava poročila TRG-a za preteklo leto.

Tomaž Vrčon je povedal, da je bil v letu 2009 član Sveta zavoda TRG-a. Prejšnji svet zavoda se ni toliko ukvarjal s finančnimi poročili, ampak bolj z usmeritvami. V programskem smislu je svet zavoda dobro deloval. Če statut zavoda ni bil v skladu s zakonodajo, bi tisti, ki je zato vedel moral na to opozoriti. Po njegovem mnenju je poslovanje zavoda okrog ničle, oz. z manjšo izgubo ni kritično, saj je zavod namenjen promociji turizma in ne pridobitni dejavnosti, od katere bi imeli dobiček. Strinjal se je, da je potrebno poslovanje zavoda postaviti v določene okvire. Odbor za gospodarstvo je poročilo obravnaval in ga sprejel v smislu programskih usmeritev.

Ivo Krušec je povedal, da so v poročilu opazni premiki v pozitivni smeri. Po njegovem mnenju je žarišče problema v vinoteki, zato se strinja z odločitvijo, da se sestane občinski svet, ko bo prejel poročilo Nadzornega odbora, da poročilo preuči in nato posreduje svetu zavoda ustrezne usmeritve. Zadevo je potrebno rešiti.

Sonja Lukin je povedala, da vinoteka ni primarna dejavnost TRG-a. Je pa pomemben dejavnik promocije vin, zato je škoda da se ukinja. Prav zaradi tega je verjetno prišlo do stika med vinarji in TRG-om.

Župan Ivan Princes je pripomnil, da ni problem samo direktor. Občina ne more financirati prodaje vina vinarjem.

Bogdan Godnič je povedal, da je vinoteka namenjena prodaji vin vipavskih in ajdovskih vinarjev. Občina Ajdovščina se odpovedala vsakemu vložku v vinoteko. Zaradi tega je svet zavoda podal predlog da bi vinarji iz ajdovske občine plačevali malo višjo kotizacijo, zaradi česar pa je prišlo do problemov. Delavca, ki dela v vinoteki mora nekdo plačati. Za promocijo turizma je TRG potreben, vendar je potrebno določiti tudi obseg njegove aktivnosti in zato zagotoviti sredstva.

Darko Rosa je dodal, da je svet zavoda sprejel ukrep, da se vino prodaja samo na konsignacijo. TRG ima 25 odstotno razliko v ceni od prodanega vina, ter nima več stroškov z zalogami. Po njegovem mnenju je vinoteko potrebno ohraniti ker je potrebna za promocijo turizma, vendar bo potrebno po prejetem poročilu izvedenega nadzora izvesti določene ukrepe.

Pavel Krapež je zaprosil za obrazložitev glede programa Leader. V poslovnem poročilu je namreč navedeno, da so bili projekti uspešni pri kandidiranju za sredstva, na koncu pa je TRG od projekta odstopil. V poročilu, ki je bilo oddano 24.3.2010 je navedeno, kaj se bo dogajalo s projektom Leader v letu 2010. S projektom Raziskujmo Vino je TRG uspešno kandidiral na razpisu in pridobil sredstva v višini 8.394 eur. V dokumentu z dne 9.2.2010 pa je navedeno da TRG odstopa od projekta.

Jožef Člekovič je pojasnil, da je bilo poslovno poročilo pripravljeno že v februarju. Pri projektu Leader je bila v mesecu septembru lansko leto s strani LAS-a sprejeta odločitev, da se projekti sofinancirajo v višini 40% in ne 100% kot je bilo prvotno zastavljeno. Ker TRG ni imel sredstev za lastno udeležbo je od projekta odstopil.

Župan Ivan Princes je predlagal, da se razprava zaključi, ter se nadaljuje po prejetem poročilu Nadzornega odbora.

## **K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Sklep o podelitvi priznanj Občine Vipava za leto 2010 (poročevalec: Darko Rosa)**

Župan Ivan Princes je zaprosil Darka Rosa, predsednika Komisije za volitve in imenovanja, da poda poročilo.

Darko Rosa je povedal, da se je komisija sestala in obravnavala prejete predloge, ki so tudi v gradivu za sejo. Komisije s soglasno sprejetim sklepom predlaga občinskemu svetu, da sprejme sklep, da se najvišje priznanje Občine Vipava podeli polkovniku Miranu Rožancu, plaketo Občine Vipava pa Janku Gnjiđiču, Vidi Bajec in Kulturnemu društvu Teodozij.

Župan Ivan Princes je povedal, da mu je kot podeljevalcu priznanj všeč, da se priznanja podeljuje ljudem in ne pa ustanovam.

Pavel Krapež je imel pripombo, da se priznanja podeljujejo ljudem, ki neko delo opravljajo kot službo in so zato plačni.

Bogdan Godnič je povedal, da polkovnik res opravlja določeno delo za katero je plačan, vendar poleg tega opravlja tudi druge stvari, ki niso napisane v njegovem opisu dela in nalog. Če bi bila na njegovem mestu kakšna druga oseba, verjetno ne bi bilo takega sodelovanja s krajem in občino.

Župan Ivan Princes je povedal, da je sodelovanje občine z vojašnico zelo dobro. Veliko stvari se uredi preko telefonskega pogovora, od postavitve plakatnih mest na zemljišču vojašnice, možnost prenočevanja v vojašnici, uporabo telovadnice brez najemnine, izposoja stolov in drugo.

Tomaž Vrčon je povedal, da glede prenočevanja v vojašnici ni zasluga poveljnika, ampak mora to odobriti poveljstvo v Postojni. Ko je pred leti zaprosil za možnost prenočitve v vojašnici je bilo potrebno dovoljenje ministra, tako da poveljnik ne more sam odločati o tem.

Ivan Krušec je povedal, da je za prenočevanje v vojaških objektih pridobiti soglasje ministra. Postopek je potrebno speljati skladno s proceduro. Od poveljnika pa je odvisno kakšno mnenje bo dal.

Darko Rosa je apeliral na svetnike, da naj v prihodnje predlagajo več kandidatov za občinska priznanja, ker meni, da je še kje kdo, ki si priznanje zasluži.

Stojan Vitežnik je predlagal da se spremni pravilnik, da se omeji število priznanj, da bodo priznanja dobili res tisti, kateri si jih zaslužijo. V nasprotnem primeru bo prišlo do situacije, da bo vsak predlagani dobil priznanje.

Pavel Krapež je povedal, da so svetniki o gradivu za ocenjevanje ravnateljice prejeli tudi ocenjevalni list. Ena izmed toč pri ocenjevanju uspešnosti je sodelovanje z lokalnim in regionalnim okoljem. Enako ima verjetno tudi poveljnik.

Občinski svet je s glasovanjem **13 ZA 1** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL SKLEP: Najvišje občinsko Priznanje »Priznanje Občine Vipava« za leto 2010 prejme polkovnik Miran Rožanec, poveljnik Centra za usposabljanje Vipava. Priznanje »Plaketa občine« za leto 2010 prejmejo: Vida Bajec iz Gradišča pri Vipavi, Janko Gnjudič iz Podnanos in Kulturno – izobraževalno društvo Teodozij iz Vrhpolja.**

#### **K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Občinski podrobni prostorski načrt Južna vojašnica v Vipavi – osnutek (poročevalec: Božidar Lavrenčič)**

Božidar Lavrenčič je povedal, da se je osnutek pripravil na podlagi sprejetega sklepa o ureditvi tega območja na eni izmed preteklih sej. Projekt je v fazi pridobivanja smernic. Osnutek OPPN je izdelalo podjetje Detajl iz Vipave, zato je zaprosil predstavnika podjetja Marka Lavrenčiča da poda obrazložitev.

Stojan Vitežnik je povedal, da se s postopkom popolnoma strinja. Glede na to, kako poteka sprejem OPN-ja, je zaprosil za jasno razlago, kako je mogoče po stari zakonodaji, po istem postopku urediti določeno območje tudi v drugih delih občine.

Božidar Lavrenčič je povedal, da se je po starem zakonu za podobne zadeve izdelalo lokacijski načrt. Z novim zakonom je predpisana izdelava podrobnega prostorskega načrta. Župan ima pravico, da v kolikor se pokaže potreba določi, da se za določeno območje izdelava OPPN. Na primer, tak postopek bi lahko začeli tudi za ureditev Dobrave.

Stojan Vitežnik je vprašal, zakaj se je v enih primerih odločilo za en postopek, v drugih pa za drugega. Zanima ga, kdaj se dela pravilno in zakonito, ter zakaj se nekatere postopke vodi na meji zakonitega, če se jih lahko spelje po pravni poti brez vsakega problematiziranja.

Župan Ivan Princes je povedal, da se OPPN izdeluje za večje kompleksne prostore, kot v tem primeru ko je območje bivše južne vojašnice zaokrožena celota, na katerem je potrebno urediti vso infrastrukturo. Na enak način se bo urejalo nad Orehovico in na Lozicah. Za postavitve sončnih elektrarn in širitev pokopališč tak postopek ni potreben. Seniki in podobno pa so individualna gradnja, ki ni vezana na komunalno infrastrukturo.

Stojan Vitežnik je opozoril, glede na to, da bo treba na OPN čakati še vsaj dve leti, da se bo v tem času tak postopek uporabilo tudi za druge morebitne potrebne zadeve, ter da se ne bi izgovarjali, da je potrebno počakati na sprejetje OPN-ja. Se pa strinja z izdelavo OPPN-ja.

Župan Ivan Princes je povedal, da se tako rekoč že cel mandat ukvarjajo s ureditvijo območja južne vojašnice. Zaradi tega je bil naročen projekt izdelave osnutka OPPN za južno vojašnico. Podjetje Detajl iz Vipave je bilo izbrano kot najugodnejši ponudnik za pripravo osnutka, ki je predmet te točke dnevnega reda. Projekt je v fazi zbiranja pripomb. Uresničitev pa je odvisna od lastnikov prostora. Za obrazložitev projekta je zaprosil Marka Lavrenčiča iz podjetja Detajl.

Marko Lavrenčič je povedal, da so prostor dobro analizirali in so s pripravo osnutka poskušali pripraviti realen načrt ureditve, brez velikih spreminjanj parcelnih meja, ter podal obrazložitev ciljev, ki so jih poskušali doseči. Osnutku OPPN sledi faza usklajevanj, kjer bodo dobrodošle vse pripombe in predlogi.

Sonja Lukin je pohvalila predstavljeno rešitev, zanimalo jo je, kako se bo reševalo problem, ko lastnik ne bo pristal na tako ureditev. Pohvalno je, da se s tem ureja tudi šolski kompleks z ureditvijo igrišč in prometa.

Marko Lavrenčič je povedal, da je OPPN predlog ureditve na dolgi rok, je preveritev kaj prosto prenese. Dosedanjih lastnikov objektov ni mogoče prisiliti k spremembam, bodo pa veljale za vse morebitne prihodnje lastnike, ki bodo morali ta načrt upoštevati kot smernice. Glede nove ceste za na Gradišče so zemeljska dela že narejena, urediti je potrebno še priključke in asfaltirati.

Župan Ivan Princes je dodal, da bi bil verjetno Agroind takoj pripravljen prodati občini njihove parcele na tem območju, vendar po zelo tržnih cenah. Namen te točke je seznanitev z osnutkom, ne pa obravnava posameznih detajlov projekta.

Stojan Vitežnik je podprl in pohvalil župana za pripravo tega osnutka, ter povedal, da bi morali imeti takih dokumentov pripravljenih na strokovnih merilih čim več. Na tak način bi se določeno okolje urejalo dolgoročno in strokovno na podlagi dejstev kaj je za določeno okolje primerno in kaj tak prostor lahko prenese.

Franc Ferjančič je vprašal, če je v osnutek OPPN vključena tudi Kociančičeva ulica.

Marko Lavrenčič je odgovoril, da bi morali imeti za Kociančičevo ulico ločen dokument, da se urejanje loči po smiselno zaključenih segmentih.

Sonja Lukin je povedala, da je Gradišča cesta nevarna, še posebej ovinek nad vojašnico je popolnoma nepregleden.

Župan Ivan Princes je zaključil točko z ugotovitvijo, da se je občinski svet z osnutkom OPPN južna vojašnica seznanil, ter se zahvalil Marku Lavrenčiču za podane obrazložitve.

## **K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Dokument identifikacije investicijskega projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Vipave (poročevalec: Božidar Lavrenčič)**

Božidar Lavrenčič je k obrazložitvi v gradivu dodal, da je v ta projekt zajet povezovalni kanal od bivših tankovskih garaž skozi Podnanos do Hrašč in Orehovice. Poleg tega spadata še v Projekt varovanja porečje Vipave drugi sklop - izgradnja nove čistilne naprave v Vipavi, ter

tretji sklop - izgradnja vse manjkajoče fekalne kanalizacije v občini. Prvotno so bile v projekt Varovanja porečja reke Vipave vključene vse občine skozi katere teče reka Vipava, zaradi česar se je projekt le s težavo izvajal. Na enem izmed sestankov na Ministrstvu za okolje in prostor je bilo doseženo soglasje, da lahko občine prijavljajo projekte posamezno, kot zaokrožene celote. Ta dokument je prvi v verigi vse investicijske dokumentacije ki je potrebna za gradnjo kanalizacije. Predvideno je, da bi vlogo oddali konec septembra.

Tomaž Vrčon, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da je odbor DIIP obravnaval in ga tudi podprl.

Tanja Žorž je vprašala kakšne rešitve so predvidene za Lozice.

Božidar Lavrenčič je povedal, da so bile v prvih projektih vključene tudi Lozice, v ta dokument pa niso vključene zaradi neizpolnjevanja kriterijev. Ureditev kanalizacije na Lozicah bo prišla na vrsto pozneje. Zaenkrat projektna rešitev še ni bila naročena zaradi dileme ali naj se gradi samostojna čistilna naprava ali povezovalni kanal.

Župan Ivan Princes je povedal, da je pogoj za pridobitev sredstev gradnja kanalizacije s strnjeno aglomeracijo.

Ivan Krušec je vprašal kako se gleda na povezovalni kanal Podnanos - Lože, Manče in Slap. V Podragi ugotavljajo, da imajo s zgrajeno čistilno napravo velike obratovalne stroške, učinki so pa taki kot so. Že pred časom so predlagal navezavo Podrage na ta povezovalni kanal

Božidar Lavrenčič je povedal, se je kanalizacija v Podragi zgrajena in je pač tako kot je in se z njo občina ne ukvarja.

Župan Ivan Princes je predlagal glasovanje o Dokumentu identifikacije investicijskega projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Vipave.

Občinski svet je s glasovanjem **14 ZA 0** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL SKLEP: Svet Občine Vipava potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Vipave.**

#### **K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA**

##### **Potrditev investicijskega projekta – gradnja kanalizacije od ČN po Vojkovi ulici in Vinarski cesti (poročevalec: Božidar Lavrenčič)**

Božidar Lavrenčič je povedal, da je bil v lanskem letu potrjen DIIP, na osnovi katerega je bila podpisana pogodba z izvajalcem. Dela so narejena do Lipce in so bila v mesecu maju zaustavljena, ker se je zaznalo, da bodo preseгла pogodbeno vrednost zaradi večje količine izvedenih del. Po ugotovitvi situacije se predlaga, da se dela nadaljujejo kljub temu, da bo potrebno podpisati aneks k pogodbi in bodo prekoračena predvidena proračunska sredstva. Sredstva za nadaljevanje investicije so zagotovljena, zato je smiselno, da se investicijo zaključi. Investicija se financira iz vira pomoči države občinam po 23. členu. Za prijavo je potreben investicijski program, katerega potrdi občinski svet.

Sonja Lukin in Pavel Krapež sta opozorila na manjši napaki v besedilu projekta.

Župan Ivan Princes je povedal, da se bodo napake popravile in dal Potrditev investicijskega projekta – gradnja kanalizacije od ČN po Vojkovi ulici in Vinarski cesti na glasovanje.

Občinski svet je s glasovanjem **15 ZA 0** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL SKLEP:**

**Svet Občine Vipava potrjuje Investicijski projekt Gradnja kanalizacije od čistilne naprave po Vojkovi ulici in Vinarski cesti.**

## **K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Sklep o odkupu parcel v južni vojašnici (*poročevalec: Ivan Princes*)**

Helena Kobal je podala uvodno obrazložitev glede postopka odkupa parcele št. 1680/37 in parc. št. 1680/38 k.o. Vipava na območju južne vojašnice.

Župan Ivan Princes je povedal, da, ko se je odkupovalo območje južne vojašnice, se ti dve parceli nista obravnavali. Z odkupom teh parcel bi dokončno uredili lastništvo tega območja.

Darko Rosa je vprašal, kako je z lastništvom Barnic.

Župan Ivan Princes je povedal, da parceli v ovinku nista sporni, spodnji parceli pa sta v lasti MORS-a.

Stojan Vitežnik je povedal, da je videl, da se objekt na Barnicah – bivša stražarnica obnavlja, zanima ga kdo je najemnik, ker je lastnik objekta občina. Zaprošil je tudi za historični izpisek zemljiške knjige navedene parcele.

Darko Rosa je povedal, da je objekt v lasti MORS-a, zemljišče pa v lasti občine.

Župan Ivan Princes je povedal, da se bo zadeva preverila in predlagal glasovanje o odkupu parcel v južni vojašnici.

Občinski svet je s glasovanjem **15 ZA 0** proti (ob glasovanju 15 prisotnih) **SPREJEL SKLEP: Občina Vipava od RS, Ministrstva za obrambo kupi parc. št. 1680/37, cesta v izmeri 34 m<sup>2</sup>, vl. št. 1207 k.o. Vipava in parc. št. 1680/38, funkcionalni objekt v izmeri 11 m<sup>2</sup>, vl. št. 1207 k.o. Vipava z objektom št. 826 po ceni 2394,00 evrov. Predpisane davčne dajatve na promet nepremičnin ter ostale stroške v zvezi z realizacijo prodajne pogodbe v celoti plača kupec - Občina Vipava.**

## **K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Vprašanja in pobude svetnikov**

#### **Bogoslav Trošt**

- Na prejšnji seji je svetnik Krušec postavil vprašanje, zakaj so ustavljena dela pri urejanju Močilnika. Po informacijah, ki jih je pridobil, so v času izvajanja del na ARSO in Ministrstvo za okolje in prostor prihajale pritožbe glede poseka dreves. Naročnik del je bilo Ministrstvo za okolje in prostor, izvaja pa Hidrotehnik. Glede izvajanja del so pa odvisni od finančnih sredstev Ministrstva za okolje in prostor.

- Vprašal je, kdaj bo odprta Podskala.

Župan Ivan Princes je povedal, da naj bi bila odprta v naslednjem tednu.

#### **Tomaž Vrčon**

- je povedal, da je bil opozorjen, da se je pri označevanju parkirišč pred vrtcem le ta označilo tudi na intervencijski površini. Na označeni intervencijski površini ne sme biti parkirišč, ta površina služi drugemu namenu.
- postavljene ležeče ovir pred osnovno šolo imajo po njegovem mnenju premajhen naklon in omogočajo prehitro vožnjo preko njih in tako ne dosegajo svojega namena.



- vprašal je, kaj se dogaja s parcelo Anjo Žgur Klančnik. Želeli bi graditi hišo, vendar jo ne morejo dokler ne bo urejena cesta.

Župan Ivan Princes je povedal, da je glede ceste urejeno in lahko gradi. Pred kratkim ji je bilo izdano tudi gradbeno dovoljenje.

### **Tanja Žorž**

- je vprašala, če je kaj novega v zvezi s slapenskim križiščem

Tajnik Jože Papež je povedal da ni, da so zbirali celo policijske zapisnike da ni bilo nesreč. Hotel jih je povabiti na sejo, vendar ni bilo interesa.

- opozorila je, da luči še vedno ne gorijo.

Tajnik Jože papež je povedal, da jih bo ponovno obvestil.

### **Sonja Lukin**

- je vprašala, če je parkirišče pri Fami, nasproti vojašnice regularno urejeno ali je na črno. Na parkirišču so namreč zelo velike blatne luknje. Ker je na vhodu v Vipavo je tudi neugledno.

Župan Ivan Princes je povedal, da je tam cestno telo in je za vsak poseg potrebno pridobiti soglasje cestarjev. Če ni oznak ne more ukrepati ne policija in ne redar. Je pa tam vhod tudi na parcele pod cesto. Ko je bilo zaproseno za postavitve dela odbojne ograje pri Pristanu, je prišla takoj zahteva iz Ljubljane, da se skozi celoten drevored postavi odbojna ograja na obe strani.

- vprašala je tudi, kdaj bo odstranjena ograja na Frnaži in kako bo potekala pot

Župan Ivan Princes je povedal, da je po mejni obravnavi bil podan predlog, da bi občina plačala polovico stroškov, na kar pa ni pristal. Potem je lastnica predlagala, da bi šli s potjo ob parceli Branka Trošta kar pa ni mogoče. zaradi tega je imel pred časom interes, da se odkupi celotno parcelo, da se lahko rešuje take detajle. Po parcelaciji je jasno čigava je kakšna parcela. Glede ograje upa, da bo kmalu odstranjena.

*V nadaljevanje je potekala razprava o tem, da lastnica ni prodala parcele Branku Troštu, ker je umaknila ponudbo. Občina pa parcele ni mogla kupiti, ker se je javil Branko Trošt, ki bi imel pri nakupu prednost zaradi statusa kmeta.*

### **Danijel Skočaj**

- je podal informacijo, da je razpis za telekomunikacijsko omrežje je končno odprt in bo zaključen v septembru. Po informacijah, ki jih ima so možnosti za uspeh na razpisu velike. Realizacija pa bo šele v naslednjem letu.

Župan Ivan Princes je povedal, da se je z g. Živcem pogovarjal glede rešitve omrežja na Slapu s priklopom bakrenega omrežja na optična vlakna. G. Živec odsvetuje tako rešitev, ker se ni obnesla že v Komunu in predlagal, da bi na Slapu uredili optično omrežje, ki ne bi stalo več kot 30.000 eur. Njegova najemnina bi v petih letih bila enaka kot Telekomova za bakreno omrežje.

*V nadaljevanju je potekala razprava o belih lisah in možnostih za ureditev optičnega omrežja po posameznih vaseh.*

### **Ferjančič Franc**

- je opozoril, da je veliko kritik na zaparkirano pot za invalide skozi Vipavo, predvsem čez Glavni trg. Apeliral je na redarja, da uredi, da se ne bo parkiralo več na invalidski poti. Ob cesti proti Vrhpolju bi bilo potrebno čim prej urediti pločnik do vrhpoljskega bloka.

Simon Rodman je dodal, da je cesta pred blokom na Cesti 18. aprila vedno zaparkirana, bližnje parkirišče je pa prazno.

- s strani več društev je prejel pripombo, da naj bi imela občina obrazec za prijavo prireditve, da bi društva vedela

Helena Kobal je povedla, da je potrebno prijavo prireditve poslati Upravni enoti ali Policiji. Občina ne vodi uradnih evidenc o prireditvah.

#### **Pavel Krapež**

- je vprašal, če ima občina kaj od snemanja filma, ki se sedaj snema v Vipavi. Opozoril je, da so na praznik 1. maja na gradu na Glavnem trgu visele italijanske zastave, kar ni bilo prav.

Župan Ivan Princes je povedal, da ima občina stroške pokrite in zaračunava najemnino starega vrtca. Glede zastav pa se jih je takoj odstranilo, ko je bila prejeta pripomba.

#### **Darko Rosa**

- je povedal, da si je g. Lemut na podano pobudo krajanov za postavitve hitrostnih ovir v Podnanosu ogledal stanje ogledal. Zanimalo ga je, kako se bo zadeva rešila, predvsem terminsko.
- zahteval je, da se v roku 10 dni skliče sestanek s g. Ivanom Mermolja, da se uredi knjižnica v Podnanosu, za katero so sredstva zagotovljena v proračunu občine. V prvih šestih mesecih ni bilo narejeno popolnoma nič.

#### **Ivan Krušec :**

- je prosil, da se spodbudi komunalno stanovanjsko družbo, da nadaljuje z deli na cesti v Podrago, ker je na treh krajih zelo poškodovana.

#### **Stojan Vitežnik:**

- je povedal, da bi rad, da bi se uredilo zemljiško knjižno stanje objekta na Barnicah. Na objektu se namreč izvajajo določena dela, verjetno brez vednosti občine.

Župan Ivan Princes je ob 22.30 uri sejo zaključil in prisotne povabil na slavnostno sejo, ki bo 24. junija ob prazniku Občine Vipava.

Zapisnik pripravil  
David Premrl

**OBČINSKI SVET OBČINE VIPAVA**  
Predsedujoči  
**ŽUPAN**  
mag. Ivan Princes