

**OBČINA VIPAVA
OBČINSKI SVET**

SKRAJŠANI ZAPISNIK

**15. redne seje Občinskega sveta, ki je bila v četrtek, dne 29. maja 2008 ob 17. uri,
v prostorih Občine Vipava**

Sejo je vodil mag. Ivan Princes, župan Občine Vipava.

PRISOTNI:

Od 17 članov sveta – 16 članov:

TOMAŽ VRČON, DANIJEL SKOČAJ, BOGOSLAV TROŠT, TANJA ŽORŽ, FRANC FERJANČIČ, IRENA DURN, PAVEL KRAPEŽ, DARKO ROSA, SIMON RODMAN, PETER PRINCES, IVO URŠIČ, JURIJ FURLAN, BOGDAN GODNIČ, KLEMEN KOREN, IVAN KRUŠEC, STOJAN VITEŽNIK

ODSOTNI: SONJA LUKIN

OSTALI PRISOTNI:

- IVAN PRINCES, župan
- JOŽE PAPEŽ, tajnik občine
- HELENA KOBAL, MAJDA SEVER, BOŽO LAVRENČIČ, DAVID VIDRIH, VIDA BABIČ - občinska uprava
- MERI URŠIČ, ravnateljica Otroškega vrtca Ajdovščina
- ALENKA NUSSDORFER BIZJAK, ravnateljica OŠ Draga Bajca Vipava
- BOŽA FERFOLJA, direktorica Zdravstvenega doma Ajdovščina
- ALOJZIJA FURLAN, direktorica Lekarne Ajdovščina
- DAVID BRATOŽ, direktor ROD
- ZDENKA ŽIGON, direktorica Lavričeve knjižnice
- BERNARDA PAŠKVAN, ravnateljica Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina
- MARTA KLEMŠE ČRNIGOJ, v.d. direktorica Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina

Župan Ivan Princes je po ugotovitvi sklepčnosti, dal v razpravo predlagani dnevni red. K dnevnemu redu so bili podani naslednji predlogi in spremembe:

- predlog župana, da se na dnevni red uvrsti točka »Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za proizvodne, obrtne in storitvene cone V1, V2 in V3 Vipava«, kjer gre za uskladitve odloka in kartografskega dela; **sprejeto 15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih)
- predlog Ivana Krušca, da se Odlok o izvajanju pokopališke in pogrebne dejavnosti ter o urejanju pokopališč obravnava po dvofaznem postopku, saj je izjemnega pomena za Krajevne skupnosti; predlog, da se 4 .točka dnevnega reda obravnava dvostopenjsko je podal tudi Danijel Skočaj; predloga **sprejeta 15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih)
- predlog Ivana Krušca, da se Odlok o zaključnem računu občine Vipava za leto 2007 obravnava v dvofaznem postopku. 41. člen Statuta občine Vipava namreč določa, da mora zaključni račun obvezno obravnavati Nadzorni odbor občine. – **sprejeto 15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih)

Po razpravi so člani sveta z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli spremenjeni

DNEVNI RED

1. Potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec: Ivan Princes*)
2. Poročilo o izvajanju sklepov 14. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec: Jože Papež*)
3. Informacije o poslovanju javnih zavodov v letu 2007:
 - a. Zdravstveni dom Ajdovščina
 - b. Lekarna Ajdovščina
 - c. RA ROD Ajdovščina
 - d. Lavričeva Knjižnica Ajdovščina
 - e. Otroški vrtec Ajdovščina
 - f. Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina
 - g. KSD d.o.o. Ajdovščina
4. Odlok o izvajanju pokopališke in pogrebne dejavnosti ter o urejanju pokopališč – prvo branje (*poročevalec: Helena Kobal, vabljeni Marta Klemše Črnigoj*)
5. Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Draga Bajca Vipava – skrajšan postopek (*poročevalec: Helena Kobal in vabljeni Alenka Nussdorfer Bizjak*)
6. Soglasje k spremembi Statuta Zdravstvenega doma Ajdovščina (*poročevalec: Helena Kobal in vabljeni Boža Ferfolja*)
7. Soglasja k določitvi sredstev za dodatno delovno uspešnost v javnih zavodih za leto 2008 – Lekarna Ajdovščina, ZD Ajdovščina (*poročevalec: vabljeni predstavniki zavodov*)
8. Soglasje k delu plače za redno delovno uspešnost direktorice ZD Ajdovščina (*poročevalec: Majda Sever*)
9. Sklep o razveljavitvi sklepa glede statusnih sprememb organizacije Otroškega vrtca Ajdovščina (*poročevalec: Majda Sever*)
10. Soglasje k prenosu lastninske pravice v korist javnega zavoda (*poročevalec: Helena Kobal*)
11. Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Vipava za leto 2007 – prvo branje (*poročevalec: Silvana Vitežnik*)
12. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra (*poročevalec: Helena Kobal*)
13. Sklep o potrditvi DIIP z analizo stroškov in koristi za Kanalizacijo v naseljih Orehovica in Hrašče (*poročevalec: Božidar Lavrenčič*)
14. Priznanja občine Vipava za leto 2008 (*poročevalec: Darko Rosa*)
15. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za proizvodne, obrtne in storitvene cone V1, V2 in V3 Vipava«- uskladitev območja
16. Vprašanja in pobude svetnikov

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 14. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava

Danijel Skočaj je dejal, da sicer ne namerava »komplicirati«, vendar se še vedno ne strinja z zapisnikom in utemeljitvijo v zvezi 5.,6. in 7.. točko dnevnega reda.

Prepričan je, da je razprava temeljila prav na predlogu, da se najprej vzpostavi evidenca nezazidanih stavbnih zemljišč. Tako naj bi se ugotovilo, koliko je teh zemljišč in kje Nato bi lahko na tej podlagi z občinskim prostorskim načrtom predlagali nove zazidalne površine.

Drugih pripomb ni bilo in člani sveta so z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) potrdili **Zapisnik 14. redne seje**.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju sklepov 14. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava

Poročilo o izvršenih sklepih je podal tajnik Jože Papež.

Jurij Furlan je ugotavljal, da poročilo ne govori o tem, kaj se je zgodilo v zvezi s sklepom sveta, da se v proračunu zagotovi sredstva za direktorja TRG-a. Glede na burno razpravo na seji sveta je menil, da bi bilo prav, da bi imeli člani sveta poročilo o tem na mizi.

Župan je povedal, da je bil izveden razpis za direktorja in direktor imenovan. Sredstva za financiranje, do sprejema rebalansa, izhajajo iz postavke za turizem.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Informacije o poslovanju javnih zavodov v letu 2007:

- a. Zdravstveni dom Ajdovščina**
- b. Lekarna Ajdovščina:**
- c. RA ROD Ajdovščina**
- d. Lavričeva Knjižnica Ajdovščina**
- e. Otroški vrtec Ajdovščina**
- f. Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina**
- g. KSD d.o.o. Ajdovščina**
- h. Osnovna šola Draga Bajca Vipava**

Župan Ivan Princes je pozval predsednike odborov, ki so obravnavali poročila o poslovanju zavodov, da podajo svoja stališča.

Bogdan Godnič je povedal, da je bil Odbor za družbene zadeve mnenja, da lahko Občinski svet potrdi poročila o poslovanju zavodov. Motil jih je edino izkazani minus pri Glasbeni šoli in so mnenja, da bi lahko izkazali pozitivno nulo.

Pavel Krapež je v imenu Odbora za finance opozoril na isti problem. Odbor je podrobnejši pregled predlagal tudi pri poslovanju Komunalno stanovanjske družbe, kjer je ponekod izkazan plus, ponekod minus.

a) Zdravstveni dom Ajdovščina

Boža Ferfolja, direktorica ZD Ajdovščina, je podala poročilo o poslovanju zavoda in povedala, da je zavod posloval pozitivno. Svet zavoda je sprejel sklep o prerazporeditvi presežkov.

Župana je zanimalo razmerje med zavarovanci in samoplačniki. Boža Ferfolja je povedala, da se je tržna dejavnost povečala na 12 %.

Ivo Uršič je izpostavil problem logopeda in vprašal, ali je to mogoče urediti.

Boža Ferfolja je pojasnila, da so teami razdeljeni po Sloveniji in Ajdovščini to ni bilo priznано. Dosegli so le, da enkrat tedensko prihaja logoped iz Nove Gorice.

Pavel Krapež je opazil indeks padanja pri šolskem dispanzerju. Pri tem je podal oceno, da so sistematski pregledi za šolarje opravljeni zelo »nalahko«.

Boža Ferfolja je povedala, da sicer ne pozna normativov za sistematske preglede, so pa merila in normativi enaki za vso državo. Pri delu šolskega dispanzerja nastajajo razlike zaradi različnega števila otrok po starostni stopnji. Obolevnost je večja v predšolskem obdobju.

Ivo Krušec je menil, da je poročilo dobro pripravljeno, s poudarkom na finančno organizacijskem področju. Izraža pa željo, da bi bilo poročilo v bodoče tudi analitično in bi

prikazovalo zdravstveno stanje (kakovost zdravja) prebivalstva našega območja v primerjavi z ostalo Slovenijo.

Boža Ferfolja je ugotavljala, da za prerazporeditev prihodkov nad odhodki ni bilo glasovanja, vendar pa tudi ni bilo pripomb, zato sklepa, da je to potrjeno.

b) Lekarna Ajdovščina:

Poročilo je podala Alojzija Furlan, direktorica Lekarne Ajdovščina. Na poročilo o poslovanju ni bilo razprave.

c) RA ROD Ajdovščina

David Bratož, direktor RA ROD je podal poslovno poročilo in zraven poudaril, da ima od 1.1.2008 agencija status regijske razvojne agencije.

Župana je po podanem poročilu zanimalo, zakaj je pri tržni dejavnosti povsod nič

David Bratož je pojasnil, da se je v letu 2007 prvič začelo izvajati poslovanje z računi, sedaj pa jih bo vedno več. Po posvetovanju z Občino Ajdovščina je bilo ugotovljeno, da gre tudi pri poslovanju z računi za proračunska sredstva, zato gre za javno dejavnost in ni davka od dobička.

Župan je menil, da se bo moralo težiti k temu, da bi se javna dejavnost zmanjšala in odvijala bolj tržna dejavnost, na način, da bi investitorji, pravne ali fizične osebe, želele od njih tržne storitve.

Danijela Skočaja je zanimalo, ali bi moral podjetnik, ki želi storitve agencije, te moral plačati iz svojega žepa.

David Bratož je povedal, da 50% še vedno krije država v okviru vavčerskega sistema. In je v bistvi javna dejavnost s sofinanciranjem zasebnikov.

Danijel Skočaj je z direktorjem načel še vsebinsko razpravo o dejavnostih ROD-a in njegovi vključitvi v problematiko oziroma potrebe prostora.

Iva Uršiča je zanimalo, kakšna je relacija med ROD-om in TRG-om Vipava.

David Bratož je povedal, da so odnosi korektni, dobri in poteka tudi sodelovanje.

Ivan Krušec je opozoril na pravno formalne podlage za izvajanja tržne dejavnosti in predlagal, da se sprejme sklep, da se prouči zakon o javnih zavodih v delu, ki govori o izvajanju neprofitne in profitne dejavnosti in se poslovanje ROD-a uskladi z njim.

d) Lavričeva Knjižnica Ajdovščina

Poslovno poročilo je podala direktorica Zdenka Lulik.

V razpravi je Ivo Uršič spraševal, kaj za zavod pomeni razlika 3400 EUR.

Silvana Vitežnik, je pojasnila da je razlika na bilanci denarnega toka, zato se bilanci občin in javnih zavodov razlikujeta. Ivo Uršič je ugotavljal, da je torej to le presekok stanja na 31.12. in nima za naprej nobenih finančnih posledic, oziroma se lahko že drugi dan spremeni.

Direktorica je tej ugotovitvi pritrdila.

e) Otroški vrtec Ajdovščina

Poslovno poročilo je podala Meri Uršič, ravnateljica Otroškega vrtca Ajdovščina.

V razpravi je Simona Rodmana zanimalo, ali bo tudi v Vipavi odprt odderek po metodi Montessori.

Meri Uršič je povedala, da je zaenkrat en odderek, če pa bo potreba bo tudi v Vipavi.

Stojan Vitežnik je ugotavljal, da je glede na normative vrtec v Podnanosu nadstandardno obiskan.

Ivo Uršič je menil, da je letos povsod prostorska stiska. Morda je dodaten prostor mogoče dobiti v okviru šole v Podnanosu.

Meri Uršič je povedala, da je dobrih 60% otrok v vrtcih. Še za 40% je rezerve, vendar je povpraševanje večje. Še zlasti so ga povečale bonitete.

Iva Uršiča je zanimalo, kakšna je situacija v Vrhpolju.

Meri Uršič je povedala, da je problem rešen in da bosta s septembrom oba oddelka.

Ivo Uršič je menil, da je ostalo odprto, da naj bi Občinski svet to »legaliziral«

Ivana Krušec je povedla, da se na Krajevno skupnost postavljajo vprašanja, zakaj morajo otroci iz Podrage v druge vrtce in ne v Podnanos. Meri Uršič je zatrnila, da to ne drži in povedala, da je to edino, če je taka želja staršev.

f) Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina

Ravnateljica Bernarda Nada Paškvan je podala poročilo o poslovanju Glasbene šole. Strinjala se je s pripombo odborov, da bi lahko pri poslovanju prikazali pozitivno nulo. Vendar je računovodkinja dobila navodilo s strani ministrstva za finance, da se poslovanja ne da več tako prikazati. Minus je prikazan zato, ker prispevek- šolnina ni bila usklajena od leta 2002.

Župana Ivana Princesa je zanimalo, kako bo Glasbena šola sodelovala z novoustanovljenim medobčinskim godalnim orkestrom.

Ravnateljica je povedala, da nad tem ni navdušena, saj Glasbena šola ne more obstajati brez dveh orkestrrov – godalnega in pihalnega. Če jih ne obdrži, bo morala zapreti vrata. Menila je, da bi se morali vsi akterji skupaj posvetovati in ne bi smeli otrok »cukati« sem ali tja, saj bo to v škodo glasbene šole in lokalne skupnosti. Tak problem je že bil.

Stojan Vitežnik je izrazil zadovoljstvo, da je prišlo do te razprave, saj očlani sveta niso bili z ničemer seznanjeni.

Župan je povedal, da ima medobčinski orkester sedež na Vrabčah in polovica otrok v njem je iz občine Vipava. Naš strošek v tem letu je nakup enega instrumenta, občina Sežana pa opremi prostor. Cilj je medobčinsko sodelovanje, hkrati pa je to prostor za otroke, ki po kočani glasbeni šoli ostanejo »v vakumu«

Ravnateljica je menila, da je 2500 EUR za instrument kar velika podpora in zraven poudarila, da je občina Vipava soustanovitelj Glasbene šole in da tudi oni potrebujejo instrumente. Letos ob 60 letnici zavoda, je občina plačala stroške dvorane na Zemonu. Glasbeno šolo obiskuje 262 otrok in žalostna je, ker ni nikogar, da bi dal prispevek za instrumente. Zato se v bodoče priporoča, da bi se mislilo tudi nanje.

Župan je povedal, da je občina nabavila klavir za dvorano v Vipavi. Klavir je občinski in prav tako bo občinski violončelo, ki ga je kupila za medobčinski orkester in če bo ta prenehal delovati, bo instrument prešel na Glasbeno šolo.

g) KSD d.o.o. Ajdovščina

Poslovno poročilo je podala Marta Klemše, v.d. direktorica Komunalno stanovanjske družbe.

Izid poslovanja je negativen. Pri izgubi so koristili možnost računovodskega standarda. Uporabili so obračunano amortizacijo. Dejavnost vodovoda je tako pozitivna, dejavnosti kanalizacija in odpadki pa negativni.

Župan je v razpravi izpostavil racionalnosti čistilnih naprav in dilemo, ali graditi v Podnanosu čistilno napravo, ali povezovalni kanal do Vipave. Na primeru Ajdovščine je ugotavljal, da je tudi pri večjih ČN lahko izguba.

Marta Klemše je povedala, da je ČN Ajdovščina predimenzionirana, saj od 42000 PE koristi le 16000 PE.

Stojan Vitežnik je iz poročila razbral, da se vrši menjava azbestnih cevi vodovodov, zato je opozarjal, da je potrebno uskladiti delovanje projektantov in izvedbo del za vodovod in kanalizacijo. Božidar Lavrenčič je potrdil, da se to pripravlja sočasno, kar je potrdila kot prakso tudi Marta Klemše.

Stojana Vitežnika je v nadaljevanju zanimalo, ali kdo skrbi, da bi se obdržali vodni izviri na območju, kjer se dela hitro cesto. Nekateri izviri so močni in bi se jih lahko v bodoče uporabljalo za pitno vodo.

Župan je pripomnil, da taisti izviri poplavlajo Podgrič in Lozice, zato so predlogi, da se višek vode zajame in bi odtekal v namakalni sistem.

Darko Rosa je opozoril na sprejeto uredbo o gradnji hitre ceste, kjer je so bila določila, da se bo vodne vire saniralo, ulovilo in speljalo naprej. Izvajalci gradnje pa vire kar zabetonirajo, ostala voda pa kar teče. DARS, občina in Komunalno stanovanjsko podjetje pa ne reagirajo.

Župan je pripomnil, da je v uredbi zapisano, da je treba vire zagotoviti, ne uloviti.

Ivana Krušca je zanimalo, ali se izvaja analiza kvalitete pitne vode, ali jo klorirajo, kakšna je in kje so mesta odvzema vzorcev. Želel je, da se poda pisno poročilo o kvaliteti vode v občini in se z njim seznaniti občinski svet.

Predlog je podprl Darko Rosa in menil, da voda ni več taka kot je bila, zato hoče analize za vso vodo.

Bogoslav Trošt je izpostavil še govorice v Podnanosu, da voda še vedno prihaja po starih azbestnih ceveh.

Župan Ivan Princes je obljubil, da bo o tej tematiki točka na dnevnem redu seje in bo za pojasnila povabljen g. Aleš Breclj s Komunalno stanovanjske družbe.

Jurij Furlan je ugotavljal, da se amortizacija veča, veča pa se tudi izguba. Zanimalo ga je, kakšen je scenarij v primeru, da država ukine izravnavo.

Marta Klemše je pojasnila, da bo amortizacija rasla, saj je treba zlasti v občini Vipava, prevzeti vodovode, kanalizacijske vode, sanitarno ČN Vipava. Dodala je, da ne bo sredstev za nove investicije, če se ne bo povišala cena.

Župan se je strinjal, da se bo treba približati cenam drugih občin, sicer bodo sredstva morala iz proračuna. Ni pa prav, da se izguba pokriva z amortizacijo, ki mora biti porabljena za vzdrževanje.

Ivo Uršič je želel poročilo, kaj se dogaja z deponijo Dolga Poljana.

Marta Klemše je povedala, da je regijska deponija predvidena v Novi Gorici. Želja je, da bi Dolga Poljana ohranila status odlagališča 3. reda in ne samo reciklažni center ter da bi tako imela takso za obremenjevanje okolja za opremo odlagališča. Problem je sežigalnica, ki je ne bo zaradi nasprotovanja krajevnih skupnosti.

Župan je menil, da sežigalnica ni realna, niti ekonomsko upravičena ne v Ajdovščini, ne v Novi Gorici. Lahko pa bi to delali v Anhovem.

i. Osnovna šola Draga Bajca Vipava

Poslovno poročilo in poročilo o dejavnostih v osnovni šoli je podala Alenka Nusdorfer Bizjak, ravnateljica OŠ Draga Bajca Vipava. Izpostavila je, da je v šoli 2% učencev manj, 2 oddelka manj in skoraj dva učitelja manj.

Župana je zanimalo, kaj ravnateljica meni ob ugotovitvah, da se ob prehodu v srednje šole pokaže, da imajo učenci OŠ Vipava primanjkljaj v znanju angleškega jezika.

Ravnateljica je pojasnila, da obstaja več modelov učenja, v srednji šoli pa je pomemben govor. Razlika nastaja tudi, ker nekateri obiskujejo poletne šole tujega jezika.

Ivo Uršič je izpostavil problem logopeda in vprašanje, kako ta problem rešiti. Zanimalo ga je, kdaj se bo začela adaptacija osnovne šole Goče, ki je bila najprej predvidena celo obnovo šole Vrhpolje.

Ravnateljica je povedala, da so za logopeda vezani na pravilnike ministrstva

Trenutno občina zagotavlja dodatna sredstva in s CUIO ima šola sklenjeno podjemno pogodbo. Otrok z govornimi težavami je vedno več.

Župan je potrdil, da so bile Goče predvidene za obnovo. Še prej pa je potrebno urediti igrala in igrišča OŠ Vipava, z rebalansom ureditev vrtca, nato še OŠ Vipava. Odgovornost, ali se bo zagotavljalo sredstva, bo na svetnikih.

Franc Ferjančič je opozoril na pogoste obiske požarne inšpekcije in ugotovitve o dotrajani elektroinstalaciji in nevarnosti požara. Za sanacijo elektro napeljave ne bi bilo potrebnih veliko sredstev. Ugotavljal je tudi, da se bodo zaradi šle Vrhpolje povečali tudi stroški vzdrževanja.

Stojan Vitežnik je k poročilu dodal, da se OŠ lepo odziva na prireditve krajanov. Pripombe pa je imel na to, da v Podnanosu ni več možno imeti za prireditve elektro priključka. Poleg tega je opomnil tudi na problem in potrebno reševanje neukstičnosti telovadnice, ki je bila ta predvidena tudi za prireditve.

O podanih poročilih ni bilo glasovanja.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o izvajanju pokopališke in pogrebne dejavnosti ter o urejanju pokopališč – prvo branje

V obrazložitvi je Helena Kobal povedala, da je veljavni odlok že iz leta 1989. Medtem se je spreminjala zakonodaja in odlok se usklajuje z njo. Občina Ajdovščina ga je že sprejela. Na pobudo Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina je zaradi enotnosti predlagani odlok za občino Vipava narejen po njenem vzorcu. Poudarek je na 2. in 4. členu. Krajevne skupnosti bodo lahko same upravljavci pokopališč, ali pa bodo prenesle upravljanje na Komunalno stanovanjsko družbo ali drugega na razpisu izbranega koncesionarja. Cene so se prenesle na Komunalno stanovanjsko družbo Ajdovščina (KSD Ajdovščina). Obravnaval ga je Odbor za gospodarstvo.

Marta Klemše, v.d. direktorica KSD Ajdovščina je povedala, da je novost pokrivanje stroškov dežurstva., kar znaša 8000 EUR letno in zaradi česar je bila izguba na tej dejavnosti. Stroški iz proračuna naj bi šli po deležu za obe občini. Pojasnila je, da je v dejavnosti resda konkurenca, toda v primeru prometnih nesreč pokličejo KSD d.o.o. in zato je potrebno zagotavljati stalno pripravljenost. Ni pa vira za plačilo.

Bogdana Godniča je zanimalo, na kakšni podlagi KSD d.o.o. zagotavlja dežurstvo; kdo ji daje to pravico (koncesija?), oziroma, kdo jo k temu zavezuje (kateri zakon, odlok ?). Menil je, da bi lahko bile koncesije za določene stvari sklenjene tudi s katerim drugim izvajalcem.

Marta Klemše je povedala, da členu ne bi mogla citirati, je pa menila, da lahko KSD dežurstva tudi ne izvaja., če se občina s tem strinja.

Na vprašanje Stojana Vitežnika, ali res ne zagotavljajo dežurstva v soboto in nedeljo, je zagotovila, da poslujejo vsak dan.

Ivan Krušec je menil, da so to dolžni zagotavljati, ker so javna služba, bi pa lahko iztržili koncesijo od ministrstva. Glede odloka je poudaril, da gre za dokument, ki krajevnim skupnostim nalaga izjemno veliko. Standardi so visoki. Največji problem pa je lastništvo, do katerega ne bo mogoče priti. Zato bo treba urediti vsaj pravico uporabe za investicije. Za naslednje branje bo podal pisne predloge.

Bogoslav Trošt je povedal, da se bo lastništvo z Rimokatoliško cerkvijo reševalo z najemno pogodbo za simbolično najemnino.

Bogdan Godnič je ugotavljal, da je postavil pravo vprašanje in da KSD koncesije nima. Izgubo pa mora plačati občina. Zato je menil, da ima občina več možnosti, da je na razpolago več zasebnih vozil in ni nujno, da to izvaja KSD

Helena Kobal je pojasnila, da mora KSD to izvajati po 6. členu zakona.

Danijela Skočaja je zanimalo, ali je za Vipavo obvezna uporaba mrliške vežice. Motile so ga tudi ure uporabe mrliške vežice. Glede na to, da je odlok po vzorcu ajdovskega, je menil, da bo treba nekatera določila še prevetriti.

Helena Kobal je pojasnila, da je uporaba mrliške vežice po zakonu obvezna za mesta in naselja mestnega značaja. Strinjala pa se je, da so še potrebni nekateri popravki odloka

Ivo Uršič je predlagal, da se odlok posreduje vsem krajevnim skupnostim, da bi podale svoje pripombe.

Člani sveta so z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **sprejeli Odlok o izvajanju pokopališke in pogrebne dejavnosti ter o urejanju pokopališč – prvo branje s pripombami.**

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Draga Bajca Vipava – skrajšan postopek

Helena Kobal je v obrazložitvi povedala, da gre pri spremembah predvsem za uskladitev z zakonodajo glede sestave sveta šole in postopka imenovanja predstavnikov v svet šole. Odpravljene so tudi še pomanjkljivosti (npr. črtane Budanje), v šolski okoliš pa je vključen tudi Sanabor. Sprememba je še v 4. členu kjer so na željo šole opredeljene dejavnosti po standardni klasifikaciji.

Iva Uršiča je, da ne bi prihajalo do problemov, zanimalo, ali je vključitev Sanabora v šolski okoliš usklajena z občino Ajdovščina in kaj je z naseljem Gabrje. Želel je tudi pojasnilo, v čem je odlok izjemen, da se začne njegova veljavnost naslednji dan in ne petnajsti dan po objavi.

Ravnateljica Alenka Nusdorfer Bizjak je povedala, da bi radi odlok uskladili s spremembami zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja do konca junija.

Bogdan Godnič je povedal, da je predlog sprememb obravnaval Odbor za družbene zadeve in predlagal, da se odlok sprejme.

Člani sveta so z glasovanjem **14 ZA** (ob glasovanju 14 prisotnih) sprejeli **Odlok o spremembi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Draga Bajca Vipava – skrajšan postopek**

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Soglasje k spremembi Statuta Zdravstvenega doma Ajdovščina

Obrazložitev je podala Helena Kobal, ki je povedala, da je bila Zdravstvenemu domu Ajdovščina konec leta 2007 priznana koncesija na področju psihiatrije. Dejavnost je sicer v

odloku zajeta pod specialistično ambulantno dejavnost, dodati pa jo je potrebno v 11. členu Statuta zavoda kot organizacijsko enoto »Psihiatrična ambulanta«.

Bogdan Godnič je k predlagani spremembi Statuta podal še pozitivno mnenje Odbora za družbene zadeve.

Člani sveta so z glasovanjem **14 ZA** (ob glasovanju 14 prisotnih) sprejeli **Soglasje k spremembi Statuta Zdravstvenega doma Ajdovščina**

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Soglasja k določitvi sredstev za dodatno delovno uspešnost v javnih zavodih za leto 2008 – Lekarna Ajdovščina, ZD Ajdovščina

Obrazložitev je po predloženem gradivu podala Majda Sever. Povedala je, da obema zavodoma zakon daje pravico, da izplačujeta delavcem delovno uspešnost iz presežka iz tržne dejavnosti zavodov in sicer do največ 50% presežka. Lekarna Ajdovščina je tako zaprosila za odobritev dodatne delovne uspešnosti v višini 26%, Zdravstveni dom Ajdovščina pa v višini 2,86 % mesečne mase plač. Za Lekarno to pomeni enak sredstva kot so bila načrtovana in odobrena za leto 2006. Občina Ajdovščina je soglasje izdala, pri ZD Ajdovščina pa dodala, naj se pred izplačilom preveri, ali je možna dodatna zaposlitev za nujno pomoč in o tem obvesti Občinski svet.

Bogdan Godnič je podal stališče Odbora za družbene zadeve, ki se je strinjal, da se sklepa, kot sta predlagana v gradivu, sprejmeta.

Župan je izpostavil problem nujne pomoči in kje črpati sredstva za njeno zagotavljanje.

Boža Ferfolja, direktorica ZD Ajdovščina, je povedala, da ZD zagotavlja vso nujno pomoč in ne razume, kakšnega zaposlenega ima občina Ajdovščina v mislih. Dodatne zaposlitve zdravnika ne vidi, saj ima še Nova Gorica s 63 tisoči prebivalcev le enega. Poleg tega ni zagotovo, ali bo ta presežek ustvarjen tudi drugo leto, saj se je terba boriti za trg, ga iskati in zaposlene dodatno izobraževati. Dodatno delovno uspešnost bi tem ljudem morali izplačati.

Župan se je strinjal, da se zaposlene nagradi. Se pa strinja, da naj se preveri možnost zaposlitve v nujni pomoči. Občina Vipava bo dala soglasje pod enakimi pogoji kot Občina Ajdovščina.

Bogdan Godnič je ugotavljal, da je županov predlog, da se soglasje izda s sugestijo, kaj naj se še preveri.

Člani sveta so nato z glasovanjem 14 ZA (ob glasovanju 14 prisotnih) sprejeli **Soglasja k določitvi sredstev za dodatno delovno uspešnost v javnih zavodih za leto 2008 – Lekarna Ajdovščina, ZD Ajdovščina**

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Soglasje k delu plače za redno delovno uspešnost direktorice ZD Ajdovščina

Majda Sever je povedala, da se direktorjem enkrat letno izplačuje delovna uspešnost za delo v preteklem letu. Na podlagi poslovnega poročila je Svet Zdravstvenega doma ugotovil, da je direktorica na podlagi izpolnjevanja posameznih meril dosegla 90% vrednosti meril za ugotavljanje višine dela plače za delovno uspešnost, kar od dveh osnovnih plač skupaj znaša 5.513,95 EUR. Občinski svet lahko da le pripombe, ne more pa spreminjati dela plače za delovno uspešnost. Odbor za družbene zadeve je predlog obravnaval in sprejel

Bogdan Godnič je potrdil, da se je odbor strinjal, da se občinskemu svetu predlaga potrditev soglasja k delu plače za delovno uspešnost. Zraven je poudaril, da direktorica Lekarne za soglasje k delu plače za delovno uspešnost ni zaprosila, čeprav bi lahko.

Člani sveta so z glasovanjem **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli **Soglasje k delu plače za redno delovno uspešnost direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina, v višini 90% dveh osnovnih pač za mesec december 2006** (sklep v gradivu)

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o razveljavitvi sklepa glede statusnih sprememb organizacije Otroškega vrtca Ajdovščina

Majda Sever je pojasnila, da je občina v letu 2007 sprejela sklep o začetku postopka uskladitve statusa in organizacije Otroškega vrtca Ajdovščina, ker je presegal število oddelkov, ki jih je predpisoval zakon. Zakon se je spremenil v letu 2008 in dopušča, da se v vrtcu oblikuje več kot trideset oddelkov, zato se predlaga razveljavitev sprejetega sklepa.

Župan Ivan Princes je zaključil, da je bolj racionalno, da ostane Otroški vrtec skupaj.

Danijel Skočaj je predlagal, da se sklep imenuje Sklep o prekinitvi postopka za razdružitev, vendar na predlogu ni vztrajal.

Bogdan Godnič, predsednik Odbora za družbene zadeve je povedal, da je odbor točko obravnaval in predlaga svetu, da razveljavi prejšnji sklep in se s tem to, kar je bilo sprejeto, prekliče.

Člani sveta so z glasovanjem **10 ZA** (13 prisotnih) sprejeli **Sklep o razveljavitvi sklepa št. 014/-0002/2006, z dne 23.2.2006 glede postopka uskladitve statusa in organizacije Otroškega vrtca Ajdovščina** (oba sklepa v gradivu)

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Soglasje k prenosu lastninske pravice v korist javnega zavoda

Helena Kobal je povedala, da želi Ministrstvo za kulturo stavbo dati Lavričevi knjižnici s prepovedjo odtujitve. Besedilo soglasja je oblikovano za primer, da pride kdaj do prodaje. Občina Ajdovščina meni, da nam delež ne pripada. Na račun delitvene bilance nam je priznala odškodnino in jo pokrila z vložkom v deponijo. Če bi bila še ta stavba, bi dobili še več.

Župan Ivan Princes je menil, da ob Lavričevi knjižnici nastaja neko kulturno središče in v tem kontekstu lahko to stavbo tudi vnovčijo, zato ne bi pristal na to, da v takem primeru občina Vipava ne bi imela čisto nič od tega.

Bogdan Godnič je podprl župana v njegovih razmišljanjih in predlagal, da mu Občinski svet da mandat, da se v tej smeri naprej pogaja z občino Ajdovščina ter o rezultatih obvesti Občinski svet. Poudaril je, da Občinski svet ne dovoljuje izigravanja s tem objektom.

Danijel Skočaj je menil, da bi bilo še boljše, če bi to reševali z delitveno bilanco.

Ivan Krušec je predlagal, da se županu da mandat, da se pogovarja z občino Ajdovščina, ne pa, da bi podpisoval nekaj v škodo našega premoženja.

Župan je zaključil, da se s soglasjem nič ne mudi. Smo soustanovitelji zavoda in imamo tudi mi pravico do solastnine. Menil je, da ne potrebuje sklepa sveta, ampak le potrditev, kako naj ravna, zato člani sveta o toki niso glasovali.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Vipava za leto 2007 – prvo branje

Silvana Vitežnik je uvodoma povedala, da se je zaradi njene odsotnosti zavlekla predstavitev zaključnega računa za leto 2007. Po sprejetem proračunu za preteklo leto je bil sprejet najprej rebalans za gasilce in sredstva EU za obrtne con, nato pa še rebalans za vrtec iz postavke kampa Gradiška Tura. Nekaj sredstev je prerazporedil župan, ki ima ta pooblastila.

Župan je povedal, da je bila lanska realizacija 99%, letos pa bo težje in bo treba tudi v odprodajo delnic in nekaj premoženja. Indeks bo 100-150 zaradi del okrog vrtca in dveh močnih prijav investicij: kanalizacija Podnanos in grad Lanthieri.

Pavel Krapež, predsednik Odbora za finance, je povedal, da je bil odboru zaključni račun predstavljen. Odbor je ugotavljal, da glede večjih investicij, ki trajajo več let in nastopajo v proračunih za več let, ni točnega pregleda okrog načrtovanih in dejansko porabljenih sredstvih za določeno investicijo. V zvezi z tem odbor predlaga občinskemu svetu, da sprejme naslednji sklep:

Ob zaključku večjega projekta (nad 300 000€) naj občinska uprava na prvi seji Občinskega sveta po končni situaciji Občinskemu svetu poda finančno poročilo iz katerega je razvidno:

- sredstva in dela, ki so bila v planu
- dodatna dela
- končna cena in način financiranja.

Ivo Krušec je podal zahtevo, da se pri drugi obravnavi poda tudi poročilo Nadzornega odbora o pregledu zaključnega računa, v skladu z 41. členom Statuta občine Vipava.

Člani sveta so z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) **Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Vipava za leto 2007 – prvo branje**

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra

Helena Kobal je povedala, da gre za parcele, ki so bile uporabljene za hitro cesto in spremljajoče objekte. DARS jih ne more prenesti nase, če se javno dobro ne ukine. Zemljiškoknjžna stanja ureja zavod iz Grosuplja in ta je zaprosil za ukinitvev javnega dobra navedenih parcel v k.o. Vrhpolje.

Stojan Vitežnik je predlagal, da se zaradi preglednosti v takih primerih gradivu priloži mapno kopijo.

Danijela Skočaja je zanimalo, ali bi bilo to mogoče pogojevati s prenosom zemljišč v obrtni coni V4 z DARS-a na občino in kaj se tam pričakuje.

Tajnik Jože Papež je povedal, da je DARS zemljišča v obrtni coni V4 odkupil od MORS-a, vendar lastnine ni vpisal v zemljiško knjigo. Šest parcel je še v zasebni lasti. Preko raznih zvez je občina poskusila, da bi prišlo do prenosa na občino. Prav tako je bil vsem službam DARS-a poslan dopis, da se izjasnijo, ali ta zemljišča potrebujejo.

Stojan Vitežnik je menil, da ne bi smelo biti težav, saj je bil dvakrat prisoten na sestanku, ko je predstavnik DARS-a zagotavljal, da je voljan zadevo zaključiti in da manjka le podpis na pogodbi.

Člani sveta so z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) sprejeli **Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parcelah 2063/5, 1610/3, 2060/2, 2060//6, 2060/17, 2060/45, 2060/47, 2060/48, 2060/56, 2063/3, 2063/6, 2066/3, 2073/13, 2073/14, 2073/15 v k.o. Vrhpolje.**

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o potrditvi DIIP z analizo stroškov in koristi za Kanalizacijo v naseljih Orehovica in Hrašče

Božidar Lavrenčič je v obrazložitvi povedal, da gre za dokument identifikacije investicijskega programa za kanalizacijo Hrašče - Orehovica, kot del kanalizacije Podnanos. Dokumentacija je sicer obširna in pripravljena po predpisih. Po dogovoru na ravni regije nam ciklično pripadajo sredstva 2009-2010. Ker se nikoli ne sme prijavljati z isto investicijo, se je kanalizacijo Podnanos razbilo na več segmentov. Vrednost investicije je 941.971 EUR. Pričakuje se 567.188 EUR, ostalo je predmet proračuna. Fizične aktivnosti bodo šele drugo leto, saj se je gradnjo uskladilo s finančnimi prilivi. Narejeni bodo sekundarni kanalizacijski vodi za cca 241 prebivalcev.

Za investicije iz kohezijskih skladov je še dilema, ali se gre v čistilno napravo. Stroški malih čistilnih naprav so namreč večji. Imamo pisno namero o skupnem urejanju povodja Vipave. To je 5 mio EUR, če se vežemo z drugimi občinami.

Darka Rosa je podrobneje zanimalo, kje v Hraščah in Orehovici se bo gradila kanalizacija, ter kaj bo z Lozicami in zaselki (Škrle...)

Božidar Lavrenčič je pojasnil, da se bo Lozice urejalo samostojno, župan pa je dodal, da so Hrašče in Orehovica najenostavnejši del, zato je bila odločitev za ta predel.

Stojan Vitežnik je pozdravil pristop s katerim se investicija razbija, saj je to velik napredek pri kohezijskih skladih. To je KS Podnanos že zdavnaj predlagala. Opozoril pa je, da je treba sedaj zadeve ažurirati, saj je po petih letih, odkar so bili projekti narejeni, že veliko sprememb. Projektant mora obvezno na teren, saj tega ni mogoče urejati iz pisarne. Problem je tudi projekt vodovoda in elektrike, kjer je potrebno pred izvedbo del projektno in časovno uskladiti te investicije s kanalizacijo.

Darko Rosa je zahteval, da se v zapisnik zabeleži zahteva: »Ko se bo delalo projekte okrog cerkve v Podnanosu, naj se razmišlja o vodih za telefonijo«.

Župan je povedal, da so kohezijski skladi samo za kanalizacijo in zato je treba biti pri prijavi na razpis in pri projektih dosleden.

Božidar Lavrenčič se je s pobudo strinjal, saj opaža probleme v Vipavi, kjer stvari niso usklajene in ni projektov niti sredstev v proračunu.

Ivan Krušec je izrazil zadovoljstvo nad informacijo in podprl razmišljanje o večjih čistilnih napravah. Pridobitev evropskih sredstev je zahtevna, saj se poraba nadzoruje in sredstva je treba tudi vračati. Zato je potrebno iti v to s polno odgovornostjo in se držati pravil.

Člani sveta so z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli **Sklep o potrditvi DIIP z analizo stroškov in koristi za Kanalizacijo v naseljih Orehovica in Hrašče**

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Priznanja občine Vipava za leto 2008

Župan je po uvodnem pojasnilu, da bo slavnostna seja za občinski praznik 26. junija, predal besedo Darku Rosa, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Darko Rosa je povedal, da so v roku prispeli štirje predlogi za občinska priznanja. Komisija predlaga, da se najvišje priznanje dodeli Osnovni šoli Draga Bajca Vipava. Komisija še predlaga, da se ostalih priznanj v letošnjem letu ne podeli. Občinski svet lahko ta predlog sprejme, ali odloči drugače.

Simon Rodman je predstavil strokovne in domoljubne kvalitete Matjaža Ščeka, njegovo pripadnost in predanost Vipavi ter dolgoletno delo z zborom Ipavska, ki ga sedaj zaključuje. Menil, da je prav zdaj pravi čas za priznanje, zato ga je zanimalo, ali je možno podeliti dve najvišji priznanji.

Darko Rosa je povedal, da je osebno proti več najvišjim priznanjem, Jurij Furlan je pojasnil, da je komisija razmišljala s predpostavko, da se podeli le eno priznanje in o dveh ni razmišljala, čeprav bi lahko.

Danijela Skočaja je zanimalo, kakšen je kriterij, da si posameznik ali institucija zaslužita priznanje.

Helena Kobal je pojasnila, da so najvišja priznanja predvsem za življenjska dela, za npr. dolgoletno delovanje društev. Plakete se podeljuje za dosežke.

Župan je menil, da bi morali stremeti k temu, da se priznanj ne razvrednoti. Pavel Krapež je pripomnil, da se jih je že razvrednotilo, ko se jih je podeljevalo posameznikom za dela, za katera so bili plačani v okviru svoje službe.

Ivan Krušec je predlagal, da se v bližnji bodočnosti pripravi pravilnik, v katerega bodo vgrajene vse te dileme. Gre za to, da se podeljuje priznanja, ki bodo res nekaj pomenila.

Darko Rosa je predlagal, da je pravilo tako, da najvišje občinsko priznanje dobi tisti, ki dela v dobrobit občine volontersko.

Člani sveta so z glasovanjem **7 ZA, 3 PROTI** (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli **Sklep: Najvišje občinsko priznanje se podeli Osnovni šoli Draga Bajca Vipava.**

Župan Ivan Princes je točko zaključil z razglasitvijo, **da zborovodji Matjažu Ščeku za njegovo delo podeljuje občinsko priznanje – plaketo.**

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za proizvodne, obrtne in storitvene cone V1, V2 in V3 Vipava«- uskladitev območja

Božidar Lavrenčič je v obrazložitvi povedal, da občinski lokacijski načrt za obrtne cone V1, V2, in V3 v Vipavi prihaja v fazo, ko so investitorji pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja. V tej fazi, ko mora Občina Vipava izdajati lokacijske pogoje, se je izkazalo, da prihaja do neskladja med pisnim in kartografskim delom. V gradivu je priložen dokument družbe Castrum d.o.o., iz katerega izhaja, kje prihaja do neskladij. To sta coni V2 in V3. V V2 je v neskladju mejna črta ob magistralni cesti, ki je zarisana kot zajeda, v V3 pa se meja obrtne cone kartografskem delu konča pred parcelami, ki so navedene v pisnem delu.

Župan je pojasnil, da je v času, ko je izvajalec risal kartografski del za znane investitorje, še ni bilo znano lastništvo parcel. Danes so te zadeve znane. Zaradi velikosti hal je treba te umakniti ob javne infrastrukture, ki se gradi z evropskimi sredstvi, pri tem pa rob hale pade izven OLN.

Božidar Lavrenčič je pojasnil, da gre pri V3 za parc. št. 3108/2, 3107/1 in 3106/1 k.o. Vipava za neskladje med grafiko in tekstom.

Helena Kobal je povedala, da je sprememba odloka pripravljena tako, da se v cono V2 vključi parc. št. 3160/18 in 3162/6 k.o. Vipava; iz cone V3 pa se črta parc. št. 3106/1 in 3107/1 k.o. Vipava. Glede na to, da zadnji parceli OLN več ne ureja, je treba doreči, da na tem območju velja Odlok o prostorski ureditvenih pogojih. Grafični del je po projektu iz aprila 2007.

Helena Kobal je še opozorila, da veljavni odlok (Ur.l. 97/2007) nima končnih določbah nima navedeno, da z njegovo uveljavitvijo preneha veljati prejšnji. Zato se s to spremembo ureja tudi to in sicer s to spremembo prenehata veljati odloka objavljena v Uradnem listu št. 50/2006 in 60/2007. Tako bi kot veljavni akt velja čistopis, objavljen v Ur. l št. 97/2007, z današnjimi spremembami.

Člani sveta so z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) **sprejeli** uskladitev in s tem **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem lokacijskem načrtu za proizvodne, obrtne in storitvene cone V1, V2 in V3 Vipava«- uskladitev območja**

Božidar Lavrenčič je predstavil še pobudo za vsebinsko spremembo v coni V3 in sicer glede višin objektov. Investitor v postopku sprejemanja sprememb OLN ni dal pripomb na predlagane definirane višine. Sedaj bi morala sprememba višin ponovno po postopku, ki ga predpisuje prostorska zakonodaja, da se ugotovi, ali so višji objekti tam sprejemljivi, ali ne.

K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja in pobude svetnikov

Tomaž Vrčon:

- Pozitivno se mu je zdelo, da se Občinskemu svetu podajo poročila o delovanju javnih zavodov, želel pa bi, da bi bilo na dnevnem redu primernejše število točk
- Predlagal je, da bi pričeli s pripravo občinskega podrobnejšega prostorskega načrta za območje Južne vojašnice. Tam se bodo pojavljale nove investicije, zato naj se ne bi tam nekaterim kaj dajalo.

Župan je povedal, da je že naročen in je celo pričakoval, da bo že pripravljen idejni predlog, ki bo obvezujoč za bodoče načrte. Na predlog Bogoslava Trošta, da se preveri, ali so tam še zemljišča, ki so v lasti ministrstva za obrambo, je župan povedal, da so vse površine za promet občinske in ni ničesar več od ministrstva.

Tanja Žorž:

- Zanimalo jo je, ali je bila na Telekom dana pobuda za širitev telefonskega omrežja na Lozicah, saj so novi priključki problem in krajani lahko uporabljajo le mobitele.

Danijel Skočaj:

- Povedal je, da je obiskal TIC v Vipavi in bil navdušen. Predlaga, da se za člane sveta organizira ogled Vipave pod vodstvom turističnega vodiča.

Franc Ferjančič:

- Predlagal je, da se v južni vojašnici dokonča ureditev na območju, kjer se je rušilo stavbe. Tam je še vedno kamenje, teren se zarašča, zato naj se to sčisti. Ob tem je še povedla, da so novi objekti za šolske potrebe (garaža) dokončani in se zahvaljuje.

Irena Durn:

- Zahvalila se je, ker je bila realizirana pobuda za postavitve usmerjevalne table za Nanos na križišču v Vrhpolju.

Pavel Krapež:

- Daleč od promocije občine je označil to, da se je ob posaditvi trt pred hišo Platana pozabilo na največjo trsnico v Sloveniji, ki ima celo verificiran program za to trto in se je ni povabilo zraven.

Darko Rosa se je strinjal, da bi morali s posaditvijo trt delati promocijo za našo občino in ne ajdovsko.

Darko Rosa:

- Predlagal je, da Komunalno stanovanjska družba očisti cesto na Nanos od Barnc do vrha in pri tem naj muldo očistijo kot je treba.

Simon Rodman:

- Zanimalo ga je, kaj je z gostiščem v Podskali, ki je že več mesecev zaprto in ali je občina predvidela v pogodbi kakšne sankcije, če objekt ne bo odprt. Izkoriščen bi lahko bil tudi park ob izviroh, ki je idealen za otroke.

Župan je povedal, da se najemnik sklicuje na težave s kadri, čeprav sam težko verjame to.

Klemen Koren :

- Opozoril je, da se je po vaseh (Slap) razraslo drevje ob cesti in ovira preglednost za promet.

Župan je povedal, da morajo po odloku o občinskih cestah za drevje skrbeti lastniki. Krajevna skupnost naj pripravi seznam nepreglednih točk in lastnikov, da bo občinski inšpektor lahko ukrepal.

- Vprašal je, do kdaj je mogoče dati predloge za spremembo namembnosti zemljišč ob pripravi občinskega prostorskega načrta.

Božidar Lavrenčič je povedal, da je bil rok 5. maj, vendar se še sprejme in obravnava kakšna posamična pobuda in pa pobude za vasi, kjer še ni bilo celovite obravnave.

Ivan Krušec:

- Glede na zaskrbljujoče informacije o usodi Agroinda in morebitne kadrovske spremembe z odpuščanjem delavcev, je menil, da občina ne sme biti indiferentna do tega. Vinogradniki se bojijo da bodo ob plačilo za letino grozdja. Agroind je paradni konj v občini, zato je župana prosil, da se o tem pogovori. Kot primer je navedel veliko angažiranost Občinskega sveta Občine Ajdovščina v primeru tovarne LIPA Ajdovščina.

Župan je menil, da morajo zadeve doreči lastniki. Bogoslav Trošt pa je pripomnil, da Agroind ni več paradni konj in se bo moral odločiti, ali bo proizvodnjo povečal, ali zmanjšal.

Stojan Vitežnik:

- Podal je pisno vprašanje glede problematike javne poti v Hraščah, parc. št. 3091 k.o. Podnanos in pričakuje pisni odgovor na zastavljena vprašanja o opravljenem delu v zvezi s tem.
- Zaprošil je, da se mu da pisni odgovor glede prostorskega plana, predvsem poročilo za krajevno skupnost Podnanos, da bi se z delom lahko nadaljevalo. Zadnjič je bil podan odgovor, da še ni izbran izdelovalec.

Božidar Lavrenčič je povedal, da je izdelovalec STUDIO 3 iz Ajdovščine. Glede dela, ki ga je opravil arhitekt g. Bizjak bo podano poročilo. Delo se ne podvaja, ampak nadaljuje.

Župan Ivan Princes je sejo zaključil ob 22.00 uri.

Zapisnik pripravila
Vida Babič

OBČINSKI SVET
Predsedujoči – **župan**
mag. Ivan Princes, l.r.