

**OBČINA VIPAVA  
OBČINSKI SVET**

**SKRAJŠANI ZAPISNIK**

**16. redne seje Občinskega sveta, ki je bila v četrtek, dne 10. julija 2008 ob 17. uri,  
v prostorih Občine Vipava**

Sejo je vodil mag. Ivan Princes, župan Občine Vipava.

**PRISOTNI:**

**Od 17 članov sveta – 15 članov:**

**TOMAŽ VRČON, SONJA LUKIN, DANIJEL SKOČAJ, BOGOSLAV TROŠT,  
TANJA ŽORŽ, FRANC FERJANČIČ, PAVEL KRAPEŽ, DARKO ROSA, PETER  
PRINCES, SIMON RODMAN, IVO URŠIČ, BOGDAN GODNIČ, KLEMEN KOREN,  
IVAN KRUŠEC, STOJAN VITEŽNIK**

**ODSOTNI (opr.): IRENA DURN, JURIJ FURLAN**

**OSTALI PRISOTNI:**

- IVAN PRINCES, župan
- JOŽE PAPEŽ, tajnik občine
- HELENA KOBAL, MAJDA SEVER, BOŽO LAVRENČIČ, DAVID VIDRIH, VIDA BABIČ - občinska uprava
- MERI URŠIČ, ravnateljica Otroškega vrtca Ajdovščina
- DAVID BRATOŽ, direktor ROD
- MARKO LAVRENČIČ, arhitekt- Detajl d.o.o.

Župan je po ugotovitvi sklepčnosti podal predlog dnevnega reda.

Bogdan Godnič je opozoril na napako pri poročilu o izvajanju sklepov, saj se poročilo nanaša na sejo 10. julija in ne 29. maja. Nedopustno se mu je zdelo, da med gradivom in na dnevnem redu ni zapisnika zadnje seje, zato ga je zanimalo, zakaj. Župan Ivan Princes je po posvetu z občinsko upravo zaključil, da za manjkajoči zapisnik ni opravičljivega razloga.

Člani sveta so z glasovanjem **14 ZA** (ob glasovanju 14 prisotnih) brez nadaljnje razprave potrdili sledeči

**DNEVNI RED:**

1. Poročilo o izvajanju sklepov 15. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec: Jože Papež*)
2. Sklep o uporabi normativov za oblikovanje oddelkov in soglasju k sistemizaciji otroškega vrtca Ajdovščina (*poročevalec: predstavnik Otroškega vrtca Ajdovščina*)
3. Soglasje k delu plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Draga Bajca Vipava (*poročevalec: Majda Sever*)
4. Informacija o prometni ureditvi v južni vojašnici Vipava (*poročevalec: Marko Lavrenčič – Detajl d.o.o.*)
5. Statut Razvojne agencije ROD (*poročevalec: David Bratož, direktor RA ROD*)
6. Odlok o spremembi odloka o proračunu občine Vipava za leto 2008 – skrajšani postopek (*poročevalec: Silvana Vitežnik, Ivan Princes*)

7. Odlok o izvajanju pokopališke in pogrebne dejavnosti ter o urejanju pokopališč – drugo branje (*poročevalec: Helena Kobal*)
8. Soglasje k prenosu lastninske pravice v korist javnega zavoda (*poročevalec: Helena Kobal*)
9. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra (*poročevalec: Helena Kobal*)
10. Vprašanja in pobude svetnikov

## **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Poročilo o izvajanju sklepov 15. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava**

Tajnik Jože Papež je podal poročilo o izvršenih sklepih. Ivan Krušec je menil, da bi se v bodoče lahko zapisnik in poročilo o izvršenih sklepih obravnavala sočasno.

Člani sveta na podano poročilo niso imeli pripomb.

## **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Sklep o uporabi normativov za oblikovanje oddelkov in soglasju k sistemizaciji otroškega vrtca Ajdovščina**

Obrazložitev k predlaganemu sklepu je podala Majda Sever in pojasnila razloge za njegov sprejem.

Podrobneje je o razlogih in predlaganih rešitvah govorila Meri Uršič, ravnateljica vrtca. o normativih. Pojasnila je, da se je povečalo število otrok v vrtcu, kar pomeni za občino Vipava dva oddelka več. Skupaj je v obeh občinah sedaj 41 oddelkov. S fleksibilnim normativom se Otroškemu vrtcu omogoči racionalno organizacijo oddelkov in možnost vključevanja otrok med šolskim letom brez ponovnega prerazporejanja. Zaradi povečanja oddelkov in zaradi vključenosti gibalno oviranega otroka se povečuje število delavcev in spreminja sistemizacija.

Bogdan Godnič, predsednik Odbora za družbene zadeve je povedal, da je odbor razpravljal o obravnavani točki in Občinskemu svetu predlaga sprejem predlaganega sklepa..

V razpravi je Danijela Skočaja zanimalo, ali bo glede na zasedenost vrtca mogoče še sprejeti mlajše otroke v septembru in oktobru. Zanimala ga je tudi kapaciteta vrtca, pri čemer je izpostavil tudi morebitno povečano povpraševanje zaradi gradnje večjega števila novih stanovanj v Vipavi.

Meri Uršič je povedala, da je trenutno 30 prostih mest, ki se polnijo tudi po izvedenem vpisu, kar pomeni, da bo s 1. septembrom vse polno. Tudi v Vrhpolju je že 11 otrok v mlajši skupini. Vrtec je grajen v skladu z normativi, prezasedenost pa je povzročila sprememba zakona glede plačil. S povečanim normativom je uspelo v vrtec razporediti vse otroke. Občini pa je predlagala tudi, da bi bil kakšen oddelek vrtca na osnovni šoli, ali celo v starem vrtcu.

Župan je glede kapacitet pojasnil, da so normativi predpisani s strani zakonodajalca in so s tega stališča vrtci v naši občini predimenzionirani. Očitno pa še premalo.

Ivana Krušca je zanimalo, ali bo, kljub maksimalni zasedenosti vrtca, zagotovljena varnost in kvaliteta.

Bogoslav Trošt je bil proti temu, da se, kljub prezasedenosti vrtca, še razmišlja o uporabi starega vrtca. Menil je, da v takih pogojih ni mogoče delati. Boljša je rešitev z več otroki v novih vrtcih.

Župan je rešitev in rezervo videl v sklopu rešitve šole na Gočah. V starem vrtcu je namreč predvidena knjižnica in glasbena šola.

Sonja Lukin je menila, da bi lahko v viziji prostorskega urejanja južne vojašnice predvideli tudi rešitev za morebitno širitev vrtca.

Bogdan Godnič je opozoril na preveč razširjeno razpravo. Točka obravnava stanje za šol. leto 2008/09. Odbor je ugotovil, da so normativi za to šolsko leto v redu.

Člani sveta so po razpravi z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli **Sklep o uporabi normativov za oblikovanje oddelkov in soglasju k sistemizaciji otroškega vrtca Ajdovščina** (sklep v gradivu)

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Soglasje k delu plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Draga Bajca Vipava**

Majda Sever je v obrazložitvi povedala, da je Svet šole Draga Bajca Vipava zaprosil za soglasje k delovni uspešnosti ravnateljice. Uspešnost se izplačuje enkrat letno. Določi jo Svet zavoda po merilih ministrstva, s tem da zaprosi za soglasje ustanovitelja. Po merilih je ravnateljica upravičena do delovne uspešnosti v višini 2400 EUR bruto.

Bogdan Godnič, predsednik Odbora za družbene zadeve, je povedal, da odbor po obravnavi točke podpira sprejem predlaganega sklepa.

Danijel Skočaj je izrazil zadovoljstvo, da je so Občinskemu svetu predložena tudi merila, na podlagi katerih je upravičena delovna uspešnost.

Pavla Krapeža je motilo, da se uspešnost izplačuje iz presežka, ki je nastal zato, ker se je pri drugih zadevah varčevalo.

Stojana Viteznika je motilo, da je ravnateljica morala vse prihranke vložiti v ureditev podstrešja. Zaradi tega je šla tudi amortizacija za več let vnaprej, česar pa iz gradiva ni videti. Župan je menil, da je, bolj kot točkovnik, pomembna diskusija Sveta zavoda. Ni mu pa jasno, kako se je amortizacijo vlagalo v izobraževanje in ne v prostor.

Stojan Viteznik je poudaril, da je bilo ključno vprašanje, kako v javnem šolstvu priti do presežka, ki zagotavlja delovno uspešnost.

Člani sveta so po razpravi z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli **Soglasje k delu plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Draga Bajca Vipava**

### **K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Informacija o prometni ureditvi v južni vojašnici Vipava**

Marko Lavrenčič, arhitekt, Detajl d.o.o. je predstavil zasnovo ureditve parkirišča v južni vojašnici c v Vipavi. Gre za ureditev ploščadi za vrtcem. Parcela je idealna za neke javne površine z mirujočim prometom. Idejna zasnova za parkirišče je grajena na variantah, ki so že bile v ureditvenem načrtu.

Tomaž Vrčon, predsednik Odbora za gospodarstvo je povedal, da je bila idejna zasnova predstavljena, odbor pa je predlagal sklep, ki je razviden iz zapisnika

Sonja Lukin je uvodoma poudarila, da je Občinski svet že večkrat dal pobudo, da se pripravi načrt za južno vojašnico in se zadeve uredi kot je treba, vendar predloženo gradivo zagotovo to ni in zasluži vso kritiko. Najbrž je gradivo vezano na parkirišče in za prostorske in vsebinske spremembe, ki se sedaj dogajajo v južni vojašnici mimo vednosti občinskega sveta, zato jo zanima, kdo je s strani občine izdajal dovoljenja.

Tudi Bogoslava Trošta je motilo, da Občinski svet s tem ni bil seznanjen, čeprav je že večkrat opozarjal, da v prostoru južne vojašnice vlada anarhija. Prav to neinformiranje je izbilo sodu dno. V šestih letih odkar je bil narejen ureditveni načrt bi se našel lahko tudi denar za izvedbo. Sedaj je potrebno narediti projekt infrastrukture, do takrat pa ne bi smeli izdati nobenega dovoljenja za to območje.

Župan je povedal, da je že dlje časa, kar so se rešitve naredile, res pa je, da niso bile predstavljene Občinskemu svetu. Vsak član sveta pa ima možnost, da pride na občinsko upravo vprašat. Vprašanje je, kdaj bo ureditev realizirana. Zemljišče ni primerno za nič drugega kot za parkirišče. Prometna infrastruktura je zabetonirana, na pobudo skupine svetnikov se je ustavilo vse postopke in se ni dalo nobenega soglasja za parkirišče. Sonja Lukin je vztrajala, da seji odgovori, kdo je dal soglasje za parkirna mesta.

Župan je pojasnil, da je bilo izdano začasno soglasje za 16 parkirnih mest pred vrtcem.

Lastnik objekta je po novem Stanovanjski sklad RS, ki je zahteval lastniška parkirna mesta, vendar je za to še eno leto časa.

Bogdan Godnič je ugotavljal, da se razprava giblje izven dnevnega reda, ki se ga je skušal držati. Sedaj pa tudi sam sprašuje in zahteva, da se na seji v septembru odgovori, kako je prišlo do soglasja za gradnjo in do tega, da so dana v najem parkirišča pred vrtcem.

Na pojasnilo župana, da je to storil s konsenzom svetnikov, je Stojan Vitežnik zahteval, da se ugotovi, kje Statut občine govori o konsenzu svetnikov.

Ivan Krušec je predlagal, da se celovito rešitev ureditve južne vojašnice obravnava na jesenski seji, sedaj pa naj bi se držali vsebine točke, ki je »informacija«.

Na vprašanje Simona Rodmana, ali je občina dolžna zagotoviti parkirna mesta, je župan pojasnil, da jih mora zagotoviti investitor. Ta pa bi poleg svojih uredil še 24 parkirnih mest v javne namene, na površinah, ki niso uporabne za kaj drugega.

Marko Lavrenčič je pojasnil, da vrtec ne potrebuje zunanjih parkirišč, ampak je bil prostor pred vrtcem namenjen bolj kot prireditveni prostor in za dostavo otrok.

Danijel Skočaj je poudaril, da ga moti županov odnos, kot da občinski svet nima pravice o tem razpravljati in se sklicuje na nek konsenz svetnikov. Svet je pripravljen potrditi tudi kakšne hitrejše rešitve, vendar naj se njegova vloga kot organa občine upošteva.

Stojan Vitežnik in Ivan Krušec sta poudarila, da Občinski svet res ne more govoriti o gradbenem dovoljenju, ki je upravni akt, pravico pa ima odločati o soglasjih in vseh pomembnih vprašanjih. Ivan Krušec je še posebej poudaril, da je Občinski svet pogosto podprl župana v odločujočih pozitivnih zadevah. Ima pravico biti seznanjen z vsemi pomembnimi vprašanji in odločanje o njih je pravica občinskega sveta.

Tomaž Vrčon je predlagal, da se sprejme dve točki in sicer, da se idejni načrt nadgradi in se pripravi ureditev JV (južne vojašnice). Nato a je potrebno opredeliti, kako se bo s temi zemljišči in komunalno infrastrukturo upravljalo. To pa je stvar sveta, saj je tam še potencialni interes za gradnjo ali rušitev kakšne stavbe.

Bogdan Godnič je opozoril, da je treba doreči, kaj bo v tem prostoru dovoljeno (ali bodo tam lahko neke delavnice), Simon Rodman pa na problem prometa, ki ga je treba rešiti, morda tudi z zaprtjem kakšne ceste.

Sonja Lukin je predlagala, da se k ureditvi tega prostora pritegne lastnike prostora in se jim prikaže načrtovane prostorske ureditve.

Župan je povedal, da že dve leti razmišlja o ureditvi prometa in vidi samo eno rešitev, ki jo bodo kot edino videli tudi svetniki, če bodo o tem razmišljali. Zraven tega pa morajo razmišljati tudi o razpoložljivih sredstvih. Dejstvo je, da obstoječih dejavnosti ni mogoče

omejevat, omeji se lahko le nove investitorje. Menil je, da bo občina s 50 stanovanji veliko pridobila, dobrobit Vipave pa bodo tudi parkirišča v JV.

Ivo Uršič se je problema lotil s stališča prostora. Strinjal se je s Sonjo Lukin, da je za člane sveta ponižujoče, da dobijo tako pomanjkljivo gradivo. Prometna ureditev je po njegovem mnenju za občino škodljiva, saj zasebni investitor sedaj bogati, ker mu občina daje javni program. Poudaril je, da je treba ureditev območja speljati z občinskim podrobnejšim prostorskim načrtom, ki zahteva predpisan postopek in s katerim lahko občina zavaruje to območje, ki je vitalnega pomena. Rešiti je potrebno tudi lastništvo ulic in ga prenesti na občino. Poleg OPPN je potrebno sprejeti tudi program opremljanja in če so zemljišča podarili, se to pri programu upošteva. Ni pa prav, da se občinska zemlja izniči. Prav je, da lastniki plačajo komunalno opremo.

Župana je razjezila pripomba o okoriščanju na račun javnega programa. Povedal je, da so vsi sedanji lastniki zemljišča, ki so danes cesta, odkupili od Ministrstvu za obrambo, jih plačali in nato brezplačno prenesli v last občine Vipava. Glede na to, da je bila točka v dnevnem redu kot informacija o prometni ureditvi je predlagal, da se o ostalem razpravlja na jesenski seji.

Bogoslav Trošt je pripomnil, da je bila škoda narejena tudi, ko se je sprejel sklep, da se Ukmarju proda zid.

Župan je glede tega menil, da bo še večji problem pri VDC, kjer je lastnik naknadno posegel v občinsko zemljišče.

Bogdan Godnič je menil, da točka »informacija o prometni ureditvi« ni odgovor na zahtevo določenih svetnikov po izredni seji. Ni se strinjal z odgovorom Bogoslava Trošta, da je ta zahteval sklic izredne seje zaradi urbanistične in prometne ureditve, ampak je bil vzrok objava razpisa stavbne pravice na spletni strani občine

Po razpravi so člani sveta glasovali o sklepu, ki ga je predlagal Odbor za gospodarstvo in ga sprejeli z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih)

#### **Sklep 1:**

- Predstavljeno idejno zasnovo se sprejme kot smernico za izdelavo prometne ureditve južne vojašnice.

- Na prvi prihodnji seji odbora (predvidoma septembra) se opravi še vsebinska predstavitev ureditve iz leta 2002 s predlogom usmeritev za revitalizacijo dokumenta. Izdela se terminski plan izdelave in sprejemanja dokumenta, ki bi bil osnova za določanje ureditvenih pogojev na območju Južne vojašnice in bi bil dan v potrditev občinskemu svetu.

Nato je občinski svet glasoval še o predlogu Iva Uršiča in Sonje Lukin in sprejel

#### **Sklep 2:**

1. Za območje južne vojašnice se do naslednje seje pripravi program opremljanja, tako, da bodo stroški komunalne infrastrukture sorazmerno razdeljeni na vse investitorje v tem območju. V programu opremljanja sodelujejo novi investitorji.
2. K sodelovanju se pritegne Krajevno skupnost in lastnike zemljišč v Južni vojašnici.

## **K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Statut Razvojnega agencije ROD**

Helena Kobal je v obrazložitvi povedala, da je v letu 2000 prišlo do spremembe pogodbe in so ostale tri občine ustanoviteljica ROD-a. Besedilo statuta nima bistvenih sprememb.

Vključene so le LAS (lokalne akcijske skupine) in ga je Občina Ajdovščina že potrdila, občina Komen pa naj bi ga 16. julija.

Župan je povedal, da je večinski ustanovitelj Občina Ajdovščina, vendar sama nima glasovalne pravice.

Bogdan Godnič je poudaril, da je proti takemu Statutu. Podal je pripombe:

- 4. člen našteva veliko število nalog.
- 7. člen: Sprašuje se, kakšen smisel ima določilo, da je v Svetu zavoda en predstavnik delavcev, če ta nima glasovalne pravice.
- 10. člen: Glede na to, da Svet zavoda sprejema skoraj vse odločitve, v razmerju glasov to pomeni, da skoraj vse odločitve lahko sprejme Občina Ajdovščina sama.
- 17. člen in 29. člen : Govorita o skladnosti z zakonom, toda katerim.
- 18. člen: Katera druga dela in naloge opravlja direktor.
- 31. člen: Je vprašljiv.

Ivan Krušec je menil, da statut ni zrel za obravnavo in predlagatelj kaže nezrel odnos do občinskega sveta (statut nima niti preambule). V 7. členu govori o Svetu zavoda, kjer je predstavnik delavcev, ki nima glasovalne pravice. Zaposlenemu članu je treba dati pravico do odločanja. Določila 13. člena, o sestavi zapisnika, iz so bolj stvar poslovnika sveta.

Pavel Krapež in Danijel Skočaj sta glede odločanja ugotavljala, da 2/3 večina ni problematična, problem pa je navadna večina.

Ivo Uršič je predlagal, da se zadeve uredi tako, da se sprejme odlok o ustanovitvi zavoda, ki bo upošteval zakonodajo o javnih zavodih. Pregledajo naj ga strokovnjaki.

Helena Kobal in župan sta pojasnila, da se Statut lahko spremeni le tako kot se sprejema – s soglasjem ustanoviteljic. Dane pripombe se sprejme na znanje in se jih bo posredovalo naprej.

## **K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Odlok o spremembi odloka o proračunu občine Vipava za leto 2008 – skrajšani postopek**

Župan Ivan Princes je povedal, da so bile obrazložitve sprememb odloka podane na dveh odborih. Glavni motiv za spremembo je prekoračena investicija vodovoda na Slapu in prekoračena investicija ureditve okrog vrtca.

Silvana Vitežnik je podala še druge spremembe odloka, ki so posledic nenačrtovanih ali nerealiziranih prihodkov in odhodkov.

Odlok o spremembi proračuna sta obravnavala Odbor za gospodarstvo in Odbor za finance.

Tomaž Vrčon je kot predsednik prvega povedal, da se je odbor nekoliko dlje zadržal ob številkah, ki so izstopale, na koncu pa sprejel stališče, da se odlok lahko sprejme po skrajšanem postopku.

Pavel Krapež je podal vprašanja Odbora za finance, ki je spraševal, zakaj je občina sodelovala v odkupu deleža Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina, saj s tem upravljavsko ni pridobila ničesar. Odbor je motila prekoračitev investicije na Slapu, saj pred tem ni bilo obrazložitve svetu, da bo do tega prišlo. Predlaga, da Komisija za vodenje večjih investicij preuči prekoračitve investicije vodovoda in vrtca.

Razprava: Ivo Uršič je v rebalansu pogrešal zagotovitev sredstev za napeljavo elektrike in vode do dveh stanovanjskih hiš na Goriški cesti in s tem prikaz volje občine, da se zadeve reši.

Bogdan Godnič je povedal, da se je problema lotil preden je ugotovil, da hiši spadata pod KS Vipava. Napeljava elektrike je hitro rešljiva, brez stroškov za občinski proračun, če bodo domačini dovolili postavitvev TP. Ni pa reševal problema vodovoda.

Ivo Uršič je izrazil zadovoljstvo, da se zadeve premikajo.

Ivan Krušec je podprl predlog rebalansa, obenem pa je pogrešal sredstva za kulturo v krajevnih skupnostih in sredstva za obnovo kulturnega doma v Podragi.

Silvana Vitežnik je pojasnila, da so sredstva za kulturo zagotovljena po planih krajevnih skupnosti. Prav tako je za obnovo strehe kulturnega doma v Podragi zagotovljenih 13 tisoč EUR.

Sonja Lukin je želela pojasniti glede načrtovane prodaje parcele med Bevkovo in Gregorčičevo ulico in na območju ceste 18.aprila. Zanimalo jo je tudi, ali se bo šlo v prodajo parcel ob Škofijski gimnaziji. Izpostavila pa je še problem deponije in betonarne Brge ter izvajanje nadzora nad tem zemljiščem, ki je v lasti Agrarne skupnosti Gradišče in ga je potrebno dati v upravljanje.

Župan je povedal, da se parcela v novem naselju prodaja kot celota, v primeru več kupcev, si jo bodo morali sami razdeliti. Glede zemljišč pri Škofijski gimnaziji je povedal, da podrobnejša namenska raba zemljišč še ni določena, zato se ni šlo v prodajo. Zemljišče med Cesto 18. aprila in ulico Gradnikove brigade pa je namenjeno gradnji bloka. Išče se idejna rešitev in nato bo razpis.

Tajnik Jože Papež je podal pojasnilo glede deponije Brge in povedal, da nadzor opravlja Projekt d.d. Nova Gorica. Izdan je odlok o agromelioraciji in pridobljeno gradbeno dovoljenje za sanacijo, ki se glasi na Občino Vipava in AS Gradišče.

Župan je menil, da se tam dogaja marsikaj, zato je nadzorni organ dobil nalogo, da se preda zemljišče AS Gradišče in ti dobijo upravljavca.

Stojan Vitežnik je ugotavljal, da se bo pričela investicija izgradnje kanalizacije v Podnanosu, pri tem pa niso bila upoštevane zahteve krajanov o usklajevanju investicije s projekti za izgradnjo elektrovoda ter ureditve zgornjega ustroja ulic v starem delu Podnanosa. Razjezilo ga je, da v proračunu letos ni sredstev za kanalizacijo, čeprav je že lani pisal amandma za njihovo zagotovitev. 10 let je bila neporabljena postavka v proračunu za to investicijo, sedaj, ko naj bi začeli z deli, pa sredstev ni.

Župan je poudaril, da je bilo dobro znano, da občina sama investicije ne more zagotavljati in šele sedaj, ko gremo v kohezijske sklade, bo sredstva mogoče zagotavljati.

Božidar Lavrenčič je pojasnil, da se namera o izgradnji kanalizacije nanaša na kanalizacijo Hrašče in Orehovica. Center Podnanosa ni še aktualen, v projektnih pogojih za elektrovod pa je bila dana zahteva po usklajevanju investicije s kanalizacijo in vodovodom. Prvič pa je izražena zahteva po zunanji ureditvi starega jedra, kar pa proračun ne predvideva.

Darko Rosa je povedal, da je stari del Podnanosa območje kulturne dediščine, zato je prav, da se pripravi projekt za njegovo ureditev in ohranitev elementov dediščine.

Ivan Krušec je menil, da razprava o desetletnih dogovarjanjih in čakanju kaže na to, da občini manjka strategija razvoja in da so odločitve bolj kampanjske kot pa odraz vizije in ciljev na področju gospodarstva. Strategija pa bi morala biti pripravljena tako, da bi zasledovala cilje v okviru naših zmožnosti.

Sonja Lukin je ugotavljala, da je enak problem na področju razvoja turizma. S kampom Gradiška Tura se zamuja, hkrati pa je v turističnih brošurah označen že nekaj let in zavaja turiste. Naj gre vsaj ven iz turistične promocije. Do naslednje seje bi za kamp želela poročilo odgovorne osebe.

Župan in tajnik sta pojasnila, da smo izpadli iz razpisa za razvoj podeželja, vendar smo že pripravljene na nov razpis v začetku drugega leta.

V zvezi s to razpravo je Stojan Vitežnik podal amandma, da se iz postavke za kamp Gradiška Tura prenese 10.000 EUR na postavko kanalizacija Podnanos. Ob tem pa naj bo vključena tudi ureditev starega jedra Podnanosa. Zahteval je, da se o amandmaju glasuje.

Župan se s tem ni strinjal in je zagotavljal, da so sredstva za kanalizacijo že v razvojnem načrtu za leto 2009

Božidar Lavrenčič je pojasnil, da projekt PGD sicer ne zajema zunanje ureditve ulic, vendar še ni nič zamujeno in ni potrebe, da se danes s tem ukvarjamo. Za projekt zgornjega ustroja bo čas še v prihodnjem letu.

Stojan Vitežnik je po pojasnilu Božidarja Lavrenčiča umaknil predlagani amandma.

Ivan Krušec je predlagal, da Občinski svet zadolži Občino in Krajevno skupnost, da čimprej obdelata to zaključno situacijo in da se v proračunu zagotovi sredstva.

V zvezi z razpravo o spremembi proračuna je prišlo do očitkov županu, da ni pripravljen na dialog, da ne upošteva predlogov občinskega sveta in ravna samovoljno.

Sonja Lukin mu je očitala, da občinskih svetnikov ne vpraša za mnenje in če hočejo odgovore na vprašanja o stvareh, s katerimi želijo biti seznanjeni, že misli da so proti njemu. Župan ji je nasprotno očital, da je proti razvoju občine.

Ivan Krušec je ponovno opozoril na potrebo po pripravi strategije razvoja občine.

Župan je odgovoril, da je ta poznana.

Darko Rosa je predlagal, da se zadolži direktorja uprave, da napiše strateški načrt, ki bo vseboval prioritete občine. Če je to že znano, naj se svetnikom predstavi v pisni obliki.

Člani sveta so po razpravi z glasovanjem **12 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli

**Odlok o spremembi odloka o proračunu občine Vipava za leto 2008 – skrajšani postopek**

## **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Odlok o izvajanju pokopališke in pogrebne dejavnosti ter o urejanju pokopališč v občini Vipava – drugo branje**

Helena Kobal je uvodoma pojasnila, da so v gradivu za drugo branje odloka upoštevane pripombe iz prve obravnave in pripombe, ki so bile dane kasneje pisno ter v 64. členu besedilo, ki je pomotoma ostalo v odloku.

Popravljeni so bili:

- naslov odloka v« na območju občine Vipava«
- v 11. členu dodano: ... infrastrukturo v brezhibnem stanju tako, ...
- v 15. členu črtana zadnja alineja ...« razen v upravičenih primerih.«
- v 26. členu črtano »ter grobnic«
- v 27. členu tretji odstavek dodano: še 1 meter »plasti« zemlje .
- v 66. členu se spremeni, da se ureditev poslovanja uskladi v roku »dveh let«

Tanj a Žorž je pojasnila, da je bilo za predlog, ki ga je podala glede najema, ugotovljeno, da velja za najem grobov, zato popravka ni.

Ivan Krušec je v primerjavi z odloki drugih občin pogršel določila o prevozih mrličev, vendar ni vztrajal, da se to vnese v odlok. Ugotavljal je, da odlok močno obremenjuje občinski proračun za naslednja leta, saj bo treba vzpostaviti predpisano dokumentacijo. Za Krajevne skupnosti, ki same upravljajo pokopališča, bo to velika naloga.

Bogoslav Trošt je opozoril na 41.člen. Ni v krajevni navadi, da bi šla na čelu sprevoda državna zastava, ampak gre verski simbol, zato je menil, da se s tako določitvijo omejuje verska svoboda.

Po različno izraženih mnenjih članov sveta je bilo zaključeno, da člen dovoljuje, da je na željo svojcev lahko dogovorjeno drugače in tako ničesar ne omejuje.

Danijela Skočaja je motilo, da se omejuje prisotnost svojcev ob umrlém v mrliški vežici do največ 24.ure. Krajevni običaji so različni, zato je predlagal, da se zadnji stavek 21. člena črta.

Bogdan Godnič se ni strinjal, da se z 20 .členom odloka določa dneve – praznike, ko ne sme biti pokopa. Zakon namreč te omejitve ne pozna.

Župan je opozoril, da je odlok v drugem branju in da je bil prej čas za vlaganje amandmajev. Kar nekaj do seje danih pripomb je bilo upoštevanih, sedaj pa je čas za odločanje.

Člani sveta so z glasovanjem 15 ZA (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli **Odlok o izvajanju pokopališke in pogrebne dejavnosti ter o urejanju pokopališč na območju občine Vipava – drugo branje z vsemi popravki.**

## **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Soglasje k prenosu lastninske pravice v korist javnega zavoda**

Helena Kobal je povedala, da je točka že tretjič na dnevnem redu seje Občinskega sveta. O prenosu lastninske pravice sta se pogovarjala župana občine Vipava in Ajdovščina in podpisala dogovor, da prenos lastninske pravice za občino Vipava ne bo predstavljal nikakršne finančne, niti drugačne obremenitve. Občina Ajdovščina pa se je izrecno zavezala, da teh nepremičnin ne bo odtuževala.

Bogdan Godnič, predsednik Odbora za družbene zadeve je povedal, da je odbor o točki razpravljal in predlaga svetu, da se predlagani sklep o prenosu lastninske pravice sprejme.

Člani sveta so z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli **Soglasje k prenosu lastninske pravice na parc. št. 655, 656 in 657/1, vse k.o. Ajdovščina, z Republike Slovenije v korist javnega zavoda Lavričeva knjižnica Ajdovščina** (sklep v gradivu).

## **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra**

Helena Kobal je pojasnila, da Družba za avtoceste RS potrebuje služnosti na javnih dobrih, ki so v lasti občine Vipava, za izgradnjo spremljajočih objektov hitre ceste. Ker gre za javno dobro, ki ni kategorizirana cesta, je potrebno javno dobro ukiniti, da se lahko služnost vpiše v zemljiško knjigo. Zaradi vpisa služnosti v zemljiški knjigi za potrebe hitre ceste bo treba še večkrat ukinjati javno dobro.

Ivo Uršič je menil, da bi take zadeve lahko reševala občinska uprava s soglasjem.

Člani sveta so z glasovanjem 14 ZA, 1 PROTI (ob glasovanju 15 prisotnih) sprejeli **Sklep o ukinitvi javnega dobra** parc. št. 3100/2, 3075/1 in 4108/2, vse ceste, vpisane v ZKV 1487 k.o. Podnanos (sklep v gradivu).

## **K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Vprašanja in pobude svetnikov**

*Tomaž Vrčon:*

- Podal je pobudo krajanov za postavitev ovir za umiritev prometa v Orehovici
- Opozoril je na neizvajanje košnje vojaškega pokopališča v Podnanosu

Stojan Vitežnik je dodal, da vojaško pokopališče iz 1. svetovne vojne ni bilo pokošeno že več let.

Tajnik Jože Papež je pojasnil, da je košnja v pristojnosti izvajalcev, ki jih izbere Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve.

*Tanja Žorž:*

- Izpostavila je problem požarne varnosti v občinskih objektih, ki so v upravljanju krajevnih skupnosti in želela vedeti, kako je občina to uredila.

*Sonja Lukin:*

- Zanimalo jo je, kakšna so pogodbeno določila med občino Vipava in najemnikom objekta v Podskali. Gostišče je bilo najprej več mesecev zaprto, sedaj je odprto le ob sobotah in nedeljah.

Župan Ivan Princes je pojasnil, da je gostišče dobilo odobren urnik, po katerem bi moralo poslovati. S strani Občine so bili pozvani, naj se urnika držijo. Najemnik je v obnovo veliko investirjal in najemnino kompenzira z vlaganji. Želi, da se mu vložena sredstva vrnejo in bi nato lahko iskali novega najemnika, za kar sta že prišli dve ponudbi.

- Opozorila je, da občinskemu svetu še ni bil predložen program opremljanja za obrtne cone V1, V2, in V3 in pogodbe z investitorji, kot to določa odlok o lokacijskem načrtu. Apelirala je, da se občinskemu svetu to predloži in s tem spoštuje določila odloka.

*Danijel Skočaj:*

- Predlagal je, da se v poročilu o izvršenih sklepih obravnava tudi izvršena dejanja na pobude, ki so jih podali občinski svetniki, da bi bilo razvidno, kaj se je z njihovimi pobudami zgodilo.

Helena Kopal je ugotavljala, da bi bilo to poročilo o realizaciji pobud.

*Franc Ferjančič:*

- Izpostavil je slabo stanje objekta stare kleti na Trgu Pavla Rušta v Vipavi in apeliral, da Občina glede tega kaj ukrene.

- Opozoril je na neodstranjeno deponijo materiala na parkirišču pri vrtcu s pobudo, da se ta čimprej odstrani.

*Darko Rosa:*

- Opozoril je na poškodovan in nevaren kanal na avtobusni postaji v Podnanosu

Tajnik Jože Papež je povedal, da na vsa opozorila in dokazila občine ni učinka.

- Že večkrat je izpostavil problem različnih vrst prilaščanja javnega dobra, med njimi pozidave celih ulic. Tako stanje je v nekaterih primerih staro že 150 let. Glede na to, da občini primanjkuje prihodkov, ponovno predlaga, da se to izgubljeno javno dobro za primeren denar proda. O nameri se predhodno obvesti krajevne skupnosti.

Helena Kopal je poudarila, da javnega dobra niso mogli priposestvovati. Opozorila je na previdnost pri taki prodaji javnega dobra, saj so lahko gradnje tudi v nasprotju z interesi občine in jih ne gre kar vsepovprek legalizirati. Vsak problem je poseben.

- Vprašal je, ali so sedaj počiščene mulde na nanoški cesti od Korit dalje.

Tajnik Jože Papež je povedal, da so mulde strojno čistili.

*Simon Rodman:*

- Vprašal je, kaj je z obljubljenim sobo mladincem, ki naj bi jo za svoje potrebe (kot vadbeni prostor za glasbeno skupino) dobili v prostorih bivšega vrtca v Vipavi

Župan Ivan Princes je povedal, da pridobitev sobe sicer ni vprašljiva. Je pa prej treba ponovno zaprositi za priključitev elektrike in predpisati hišni red, ki se ga bodo morali držati. Njihovi starši pa bodo morali prevzeti odgovornost, da bo tam red.

*Ivo Uršič:*

- Glede na nevarno križišče pri izhodu s hitre ceste proti Slapu, je najprej vprašal, ali si občina prizadeva za izgradnjo krožišča na tem delu. Nato je predlagal, da se gre v hitro rešitev problema s plastičnimi znaki, za katere bi verjetno potrebovali le soglasje DARS-a. Gre za voljo rešiti problem preden bo križišče zahtevalo kakšno žrtev.

Župan Ivan Princes je povedal, da so bile pobude dane in Direkcija RS za ceste je bila seznanjena. Vendar bi bila katerakoli resna rešitev tudi velika investicija.

- Povsod naokrog zagotavljajo prometno varnost tudi fizične ovire na cestah. Zanimalo ga je, kdaj se bo na tak način zagotavljala varnost tudi v Vipavi, Vrhpolju.
- Bogdanu Godniču se je zahvalil za prizadevanja, da se do hiše na Goriški cesti pripelje elektriko.
- Opozoril je, da je potok Močilnik z gradnjo hitre ceste dobil hudourniški značaj. Obstoječi prepusti se mašijo in ne požirajo tako velikih količin vode. Treba jih je očistiti.
- Zanimalo ga je, ali občina dela na tem, da se zemljišča v lasti MORS-a, ki jih ministrstvo ne potrebuje, prenese nanjo in s tem pridobi prostor za obrtnike.

Župan je povedal, da bo šel na ministrstvo na pogovor glede Barnc, kjer bo pogovor tekel izključno vsebinsko. Upa, da bo država uspela preskočiti birokracijo.

Stojan Vitežnik je pripomnil, da imajo Barnce poseben status, saj so bile v programu prodaje, medtem, ko so bila vsa ostala zemljišča brezplačna.

- Vprašal je, kako napredujejo zadeve okrog bodočega Doma starejših občanov.

Župa je povedal, da je bila izvedena parcelacija in v zasnovo vključena tudi Lanthierijeva os.

- Povedal je, da že obstaja interes, da se v nadaljevanju doma starejših občanov zgradi oskrbovana stanovanja. Zato je predlagal, da se tudi za to območje pripravi program opremljanja.

Župan je v zvezi s tem in vprašanjem Simona Rodmana o vhodu povedal, da se bo potrebno dogovarjati, da se navezavo izvede pravokotno na križišče.

*Bogdan Godnič:*

- Opozoril je na nevarno postavljeni in nihajoči tabli ob vhodni cesti v Južno vojašnico.

Franc Ferjančič je povedal, da sta bili tabli na svojem drogu, ki pa je bil sredi asfalta. Občinski redar je drog odrezal in tabli postavil na luč javne razsvetljave.

*Klemen Koren:*

Izpostavil je:

- Slapensko križišče
- Postavitev prometnega ogledala na Slapu
- Kanalizacijo na Slapu. Prosil je, da se glede te pošlje na Krajevno skupnost Slap pisno pojasnilo.

Župan je povedal, da o kanalizaciji realno ni za razmišljati vsaj še štiri leta, ker bodo šla sredstva za kanalizacijo Podnanos.

- Opozoril je, da so po izgradnji vodovoda ostale zamašene kanalizacijske cevi in sedaj enemu krajanu zamaka klet.

Župana je zanimalo, ali je bila dana reklamacija izvajalcu in ali je krajan prepričan, da je to vzrok ter, ali je pripravljen prevzeti rizik sondaže.

*Ivo Krušec:*

- Zanimalo ga je, ali so že prišli rezultati analiz pitne vode.

Tajnik Jože Papež je povedal, da bodo poročila o analizah na naslednji seji sveta.

- Že na prejšnjih sejah je opozarjal na problematiko propustnosti Mrzlega potoka. Voda vdira v kleti. Na Hidrotehniko je bila dana vloga za rešitev problema, vendar ni odgovora.

Župan je predlagal, da se vlogo izroči tudi občini, ki jo bo posredovala naprej.

*Stojan Vitežnik:*

- Ponovno je zaprosil, da se mu izroči zapisnik s prve obravnave prostorskega plana občinev krajevni skupnosti Podnanos. Zapisnik o predlogih za spremembe prostorskega plana je pisal prejšnji pogodbeni izvajalec, arhitekt R. Bizjak..

Župan Ivan Princes je sejo zaključil ob 20.20 uri.

Zapisnik pripravila  
Vida Babič

**OBČINSKI SVET**  
Predsedujoči – **župan**  
**mag. Ivan Princes, l.r.**