

**OBČINA VIPAVA
OBČINSKI SVET**

SKRAJŠANI ZAPISNIK

**3. izredne seje Občinskega sveta, ki je bila v ponedeljek, 19. novembra 2007 ob 17. uri,
v prostorih Občine Vipava**

Sejo je vodil mag. Ivan Princes, župan Občine Vipava.

PRISOTNI:

Od 17 članov sveta – 17 članov:

**TOMAŽ VRČON, SONJA LUKIN, DANIJEL SKOČAJ, BOGOSLAV TROŠT,
TANJA ŽORŽ, FRANC FERJANČIČ, IRENA DURN, PAVEL KRAPEŽ, DARKO
ROSA, PETER PRINCES, SONJA BOŽIČ PUDGAR, IVO URŠIČ, JURIJ FURLAN,
BOGDAN GODNIČ, KLEMEN KOREN, IVAN KRUŠEC, STOJAN VITEŽNIK**

OSTALI PRISOTNI:

- IVAN PRINCES, župan
- JOŽE PAPEŽ, tajnik občine
- DAVID VIDRIH, VIDA BABIČ -občinska uprava
- IVAN TROP, direktor Piramida-impex d.o.o.
- MARTIN KOPATIN, direktor Pristan do.o.
- FRANC KOPATIN, direktor Combic d.o.o.

Župan Ivan Princes je po ugotovitvi sklepčnosti (17 prisotnih) predlagal razširitev dnevnega reda s točkami:

- Ugotovitveni sklep, da je mandat občinskega sveta prešel na drugega kandidata
- Potrditev mandata člana Občinskega sveta Občine Vipava

Ivo Uršič je glede na to, da se je ugotovilo, da zakon o lokalni samoupravi določa, da mandat podžupanov preneha, ko občinski svet ugotovi, da so nastali razlogi za prenehanje mandata, predlagal točko:

- Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata podžupanj

Člani sveta sklicu izredne seje in dnevnemu redu niso nasprotovali in so z glasovanjem **12 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) **sprejeli** sledeči dnevni red:

DNEVNI RED

1. Ugotovitveni sklep, da je mandat občinskega sveta prešel na drugega kandidata
2. Potrditev mandata člana Občinskega sveta Občine Vipava
3. Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata podžupanj
4. Vstop Občine Vipava v Zavod za izgradnjo centra za starejše občane Vipava

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

**Ugotovitveni sklep, da je mandat občinskega sveta prešel na drugega kandidata
Potrditev mandata člana Občinskega sveta Občine Vipava**

Darko Rosa, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je k točki povedal, da je komisija na podlagi sklepa Občinske volilne komisije ugotovila, da je po odstopu občinske svetnice Sonje Božič Pudgar, njen mandat prešel na Simona Rodmana iz

Vipave. Komisija je predlagala, da občinski svet sprejme ugotovitveni sklep, nato pa potrdi mandat novega člana Občinskega sveta.

Člani sveta so brez razprave, z glasovanjem **12 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) **sprejeli**

1. Sklep o ugotovitvi, da je mandat članice Občinskega sveta občine Vipava prešel na drugega kandidata:

Mandat Sonje Božič Pudgar, članice Občinskega sveta občine Vipava, ki je od funkcije odstopila, preide za preostanek mandatne dobe na Simona Rodmana, Kociančičeva 19, Vipava.

2. Sklep o potrditvi mandata člana Občinskega sveta občine Vipava:

Občinski svet občine Vipava potrjuje mandat člana občinskega sveta g. Simona Rodmana, Kociančičeva 19, 5271 Vipava.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata podžupanj

Darko Rosa je pojasnil, da sta podžupanji Sonja Božič Pudgar in Sonja Lukin podali odstopni izjavi s te funkcije. Na podlagi ugotovite, da je imenovanje podžupanj v pristojnosti župana, obstoj razlogov za prenehanje funkcije pa mora ugotoviti občinski svet, je župan Ivan Princes občinskemu svetu predlagal, da sprejme ugotovitvena sklepa o prenehanju mandata podžupanj.

Člani sveta so **sprejeli Ugotovitveni sklep**:

1. Občinski svet občine Vipava ugotavlja, da je nastal razlog za prenehanje mandata podžupanji občine Vipava, gospe Sonji Božič Pudgar, Gradišče pri Vipavi 33, 5271 Vipava, ki je podala odstopno izjavo, da odstopa z navedene funkcije. - **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih)

2. Občinski svet občine Vipava ugotavlja, da je nastal razlog za prenehanje mandata podžupanji občine Vipava, gospe Sonji Lukin, Gregorčičeva 19, 5271 Vipava, ki je podala odstopno izjavo, da odstopa z navedene funkcije. - **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih)

Ivo Uršič je predlagal, da Občinski svet sprejme sklep, s katerim zavezuje župana, da v roku enega meseca imenuje novega podžupana in vztrajal, da Občinski svet o predlogu glasuje.

Darko Rosa je predlog podprl z utemeljitvijo, da sicer občina nima pooblaščenih oseb v primeru, če župan svoje funkcije ne bi mogel opravljati.

Župan je kategorično zavrnil glasovanje o tem predlogu in poudaril, da je odločitev o imenovanju podžupanov izključno v njegovi pristojnosti. Podžupane namerava predlagati v mesecu marcu.

Ivo Uršič je v primeru neglasovanja napovedal svoj odstop z mesta predsednika Statutarne pravne komisije. Ugotavlja namreč, da proceduralno vodenje sej ne poteka v skladu s poslovnikom in da župan striktno ne daje na glasovanje njegovih predlogov.

Danijel Skočaj je menil, da občinski svet od župana ne more zahtevati imenovanja podžupanov in mu predpisovati rokov. Statutarne pravne komisije pa naj odloči, ali je dolžan dati na glasovanje predlog svetnika Iva Uršiča.

Bogoslav Trošt je menil, da Občinski svet sicer lahko sprejme sklep, županu pa se ga ni treba držati.

Župan je po tej razpravi vseeno predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

Člani sveta so z glasovanjem **12 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli **Sklep**: Občinski svet županu predlaga, da v roku enega meseca imenuje podžupane.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vstop Občine Vipava v Zavod za izgradnjo centra za starejše občane Vipava

Župan Ivan Princes je v uvodu povedal, da se je, od začetka izražene volje sveta po izgradnji doma za starejše občane v Vipavi, iskala primerna lokacija. Na zadnji seji je bil podan predlog o lokaciji pri Škofijski gimnaziji, če bi občina uspela v tem času pridobiti to zemljišče od Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS. Občina je res uspela postati lastnik zemljišča parc. št. 1713/1 k.o. Vipava, ob velikem prizadevanju članice sveta Sonje Lukin. S sklepom, predlaganim v gradivu, bi občina pristopila kot soustanovitelj Zavoda za izgradnjo centra za starejše občane Vipava, ki sta ga ustanovila Piramida - impex d.o.o. in Combic d.o.o. in kot svoj vložek dala navedeno parcelo. Ocenjena vrednost zemljišča je 64 EUR/m².

Ivan Trop, direktor Piramida – impex d.o.o. je pojasnil, da so s pridobljeno parcelo in ustanovitvijo zavoda izpolnjeni glavni pogoji. V razpravah so bile razčiščene dileme in manjka le povzetek v obliki predlaganih sklepov občinskemu svetu, ki bi zadostovali, da se lahko vložijo vloga za pridobitev koncesije

Martin Kopatin je povedal, da je zavod za izgradnjo že ustanovljen. Je pravna oseba in Pristan d.o.o. lahko z njim sodeluje. Pripravljajo se projekti in tudi druge aktivnosti so v teku. Formalno manjka le sklep sveta o vstopu občine Vipava v zavod, z vložkom zemljišča. Glede na sklepe prejšnje seje pa tudi sklep, da občina da svoj vložek le v primeru pridobitve koncesije.

Župan je dodal, da bo svet glasoval o obeh predlaganih sklepih, kot priloga prijavi za koncesijo pa gre le prvi sklep.

Ivan Trop je povedal, da sklep pomeni solastništvo občine v zavodu, v višini najmanj 15% in vliv na delovanje zavoda. Investitor doma bo novi zavod in pričakuje se, da bo lahko že v letu 2009 dom deloval.

Ivo Krušec je podprl oba sklepa, vendar je predlagal, da se v sklepu doda, da občina pristopa kot soustanovitelj. Soustanoviteljstvo bi po njegovem mnenju za občino imelo večjo težo. Želel je tudi, da se v sklep doda, da župan občinskemu svetu najmanj enkrat letno poda poročilo o zavodu. Zanimalo ga je tudi, ali vlogo za koncesijo vložijo novi zavod, ali občina Vipava.

Franc Kopatin, direktor Combic d.o.o. se je najprej zahvalil Sonji Lukin za vso pomoč. Pojasnil je, da sta zavod ustanovila Combic d.o.o. in Piramida-impex d.o.o., po sprejetju sklepa pa bo takoj pridružena občina kot tretji partner. Zavod za izgradnjo bo le ustanovil in zgradil dom ter ga dal v najem izvajalcu Pristan d.o.o.

Ivan Trop je poudaril, da je vstop občine v zavod prostovoljno dejanje, s katerim občina dobi enakopraven status kot soustanovitelj. Je solastnik.. Dopolnitev glede poročanja ni potrebna, saj bo občina v svetu zavoda imela najmanj dva predstavnika. Na vprašanje župana, ali vloga novega zavoda preneha z oddajo doma v najem, je Ivan Trop povedal, da bo novi zavod ostal lastnik in bo gospodaril.

Stojan Vitežnik je poudaril, da je ta razprava vsebinsko najbolj bogata od vseh do sedaj. Izkazalo se je, da je zavod ustanovljen, torej že ima svoj organogram, vodstvo in statut, vrednost. Podatki o vrednosti so ključni in bi morali biti temeljni podatki, s katerimi se bo urejalo koncept lastništva. Gre za dolgoročno vizijo in obveznosti občine in vsi ti podatki bi morali biti svetu predloženi.

Sonja Lukin je menila, da bi morala biti v sklepu navedena vrednost zemljišča. Vprašanje je tudi, kakšne so bonitete občine in kakšne bodo njene pravice z vlaganji.

Ivan Trop je pojasnil, da je bila že v začetku razmišljanja o projektu svetu podana ocena o vrednosti. Investicija bo približno 4 mio EUR. Vloga za razpis bo morala biti zelo konkretna in svet bo z vsem tem podrobno seznanjen. Večji delež v zavodu pomeni večji vpliv. Najvišji organ zavoda je svet, v katerem bo imela občina svoja predstavnika. V prvem obdobju

delovanja bo zagotovo odplačevanje anuitet, potem pa bo nek kapital, s katerim bo mogoče upravljati.

Franc Kopatin je na dileme o statutu povedal, da bo ta z vstopom občine moral biti spremenjen in bo predstavljen. Dejstvo je, da je investicija v teku, da bo tekla več let in lahko vložek občine v teh letih predstavlja enkrat več, drugič manj. Partnerstvu pa sledijo tudi pravice iz zavoda.

Jurij Furlan je poudaril, da je pri novem zavodu najpomembnejši vložek, potem pa so leasingi in krediti. Zagotovo bo občina imela v začetku prevladujoč delež in bo njen vložek večinski, zato bi morala dobiti neprimerno večji delež v primerjavi z ostalimi partnerji. Že danes bi morali oceniti njen delež v sorazmerju do partnerjev, da ne bi s sklepi sprejemali nekaj, kar kasneje ne bo teklo, kot bi moralo.

Stojan Vitežnik je ponovno izpostavil, da je zavod že ustanovljen: formalno pravno, organizacijsko in glede upravljanja in so nekatere zadeve že popolnoma določene, vendar svet o tem ne ve nič.

Jurij Furlan je menil, da so stvari določene le za dva partnerja, saj občina šele vstopa. Predlagal je, da se pooblasti župana, da na podlagi sklepov sveta njen vstop izvede. Ivo Krušec je dodal, da naj se ga tudi zadolži, da o vseh dejanjih do vstopa in o vstopu občine v zavod, obvesti občinski svet.

Župan je poudaril, da ima občina tudi možnost, da da stavbno pravico za gradnjo, ali da parcelo proda. Hoče pa biti partner, oziroma solastnik v zavodu in to je vsebina današnjega sklepa. Njen vložek bo opredeljen.

Tomaža Vrčona je zanimalo, ali je parcela komunalno opremljena. Na odgovor župana, da je delno komunalno opremljena, je Tomaž Vrčon ugotavljal, da bo vložek občine torej še večji, saj bo morala zagotavljati še komunalno opremljenost (morda nov vodovod, kanalizacijo, elektriko).

Ivo Uršič je izpostavil več stvari:

- Ugotovitev, da je občina že zemljiškoknjižni lastnik navedene parcele, vendar ta meri 4,7 ha in bi jo morali razparcelirati.
- Določila razpisa, ki zahtevajo, da ima ponudnik sklenjeno najemno pogodbo, ali da je lastnik zemljišča - predlagani sklep ne more biti potrdilo o lastništvu. Izpostavil je še vsa druga določila, ki morajo biti izpolnjena za pridobitev koncesije
- Opozorilo, da, ko enkrat občina vloži zemljišče v zavod, postane to lastnina zavoda in ni poti nazaj.
- Ugotovitev, da bo dom gradila Piramida-impex d.o.o. in da je njihova storitev 18 tisoč EUR in DDV.
- Opozorilo, da si občina s sklepom ne bi zapirala poti za izgradnjo oskrbovanih stanovanj.
- Opozorilo, da bi lahko tudi na druge načine prišli do doma starejših občanov v Vipavi, ne da bi občina tvegala z ustanavljanjem zavoda. Odločanje o njegovih ustanovitvenih aktih je izključno v pristojnosti občinskega sveta in njegova primarna pravica, ki pa se ji odreka.
- Podprl je razmišljanje o višini vložka občine. Že na prejšnjih sejah je opozarjal, da ima vložek zemljišča večjo težo in bi moral v razmerju lastništva pomeniti najmanj 20% .

Na dileme glede velikosti parcele in vrednost zemljišča sta reagirala tudi Sonja Lukin in Danijel Skočaj .Sonja Lukin je menila, da bi bilo treba v sklepu navesti, da gre za del parcele, v izmeri 6000 m² in njeno vrednost, Danijel Skočaj pa je menil, da bo morala biti vrednost vložka sorazmerno večja, če so potrebna še komunalna vlaganja.

Franc Kopatin je zatrdil, da ni bojazni, da bi se dogajale stvari mimo občine, saj bo original pogodbe ostal na občini in se brez njega ne more nihče vpisati v zemljiško knjigo. Glede na hitro in uspešno izvedene zadeve je pričakoval več zadovoljnih komentarjev

Pavel Krapež je poudaril, da se dilemam ne gre čuditi in so razumljive, saj je gradivo za sejo obsegalo le predlagane sklepe brez kakršnihkoli obrazložitev. Zavedati se je treba, da bo svet

moral odločati o nečem, kar pomeni 10% proračuna in da ima za ta korak v rokah le en samcat papir.

Ivan Trop je povedal, da so ocenili, da so bile razlage že v začetku dovolj obširne. Iskala se je le primerna lokacija. Lokacija je znana, izbrana, je v lasti občine in ima dorečeno velikost.

Po izračunu na ceno m², kar je skupaj 384 tisoč EUR, je limitirana tudi njena vrednost. Če je vse to v sklepu, je že veliko zadev opredeljenih. Drugi sklep pomeni, da v primeru, če zavod ugasne, parcela ostane in ostane za te, ali druge namene.

Danijel Skočaj je ugotavljal, da sta sklepa kontradiktorna.

Martin Kopatin je povedal, da se je glede izpolnjevanja pogojev skušalo razmišljati tako kot ministrstvo. Če Zavod Pristan d.o.o. koncesije ne dobi, se z zemljiščem ne zgodi nič.

Na vprašanje Iva Uršiča, kdo je direktor Zavoda za izgradnjo centra za starejše občane Vipava, je bilo pojasnjeno, da je v.d. direktor Franc Kopatin.

Župan je še povedal, da je vstopni riziko občine približno 20 tisoč EUR in nato predlagal, da občinski svet glasuje o predloženih sklepih, z vključenimi pripombami iz razprave, to je: da gre za delno komunalno opremljeno zemljišče, da je njegova vrednost 384 tisoč EUR in da mora župan poročati svetu o poteku realizacije zavoda.

Franc Kopatin je glede pobude Sonje Lukin, da se v sklepu navede, da gre le za del parcele 1713/1 k.o. Vipava, povedal, da to ne more biti navedeno v sklepu. V pripravi dokumentov za razpis je namreč treba izničiti vsako možnost, da bi bila vloga zavrnjena in ogromni naporji so bili vloženi v to.

Župan je predlagal glasovanje o sklepu s popravki. Člani sveta so z glasovanjem sprejeli

SKLEP: Občina Vipava vstopa v Zavod za izgradnjo centra za starejše občane Vipava kot solastnik.

V ta namen vloži v Zavod za izgradnjo centra za starejše občane Vipava delno komunalno opremljeno zazidalno zemljišče na parc. št. 1713/1 k.o. Vipava v velikosti 6.000 m² v vrednosti 384.000,00 evrov (64 evrov/ m²)

Občinski svet zadolžuje in pooblašča župana, da realizira ta sklep.

Župan dvakrat letno poroča Občinskemu svetu občine Vipava o poteku realizacije zavoda.

- **sprejeto 16 ZA** (ob glasovanju 17 prisotnih)

in

SKLEP: Občina Vipava vloži kot svoj vložek v Zavod za izgradnjo centra za starejše občane Vipava delno komunalno opremljeno zazidalno zemljišče na parc. št. 1713/1 k.o. Vipava v velikosti 6.000 m² v vrednosti 384.000,00 evrov samo v primeru, da Zavod Pristan pridobi koncesijo za izvajanje institucionalnega varstva od Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve.

- **sprejeto 16 ZA** (ob glasovanju 17 prisotnih)

Župan Ivan Princes je sejo zaključil ob 18.20 uri.

Zapisnik pripravila
Vida Babič

O BČ I N S K I S V E T
Predsedujoči – župan
mag. Ivan Princes, l.r.