

**OBČINA VIPAVA
OBČINSKI SVET**

SKRAJŠANI ZAPISNIK

**17. redne seje Občinskega sveta, ki je bila v četrtek, dne 11. septembra 2008 ob 17. uri,
v prostorih Občine Vipava**

Sejo je vodil mag. Ivan Princes, župan Občine Vipava.

PRISOTNI:

Od 17 članov sveta – 14 članov:

**TOMAŽ VRČON, SONJA LUKIN, BOGOSLAV TROŠT, TANJA ŽORŽ, IRENA DURN,
FRANC FERJANČIČ, PAVEL KRAPEŽ, DARKO ROSA, PETER PRINCES, IVO
URŠIČ, JURIJ FURLAN, BOGDAN GODNIČ, KLEMEN KOREN, IVAN KRUŠEC,**

ODSOTNI (opr.): DANIJEL SKOČAJ, SIMON RODMAN, STOJAN VITEŽNIK

OSTALI PRISOTNI:

- IVAN PRINCES, župan
- JOŽE PAPEŽ, tajnik občine
- HELENA KOBAL, MAJDA SEVER, BOŽO LAVRENČIČ, DAVID VIDRIH, VIDA BABIČ
- občinska uprava
- DAVID BRATOŽ, direktor Razvojne agencije ROD
- ALEŠ BRECELJ, Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina d.o.o.
- KLAVDIJ SKRT, direktor Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina d.o.o.
- FRANC KOPATIN - direktor, KOSTA JURKAS arh. – za ZIC

Župan Ivan Princes je po ugotovitvi sklepčnosti podal predlog dnevnega reda. Po razpravi so bili sprejeti naslednji predlogi:

- Predlog župana, da se na dnevni red doda točko »Poročilo o pripravi občinskega prostorskega načrta (OPN) in točko »Ukinitiv javnega dobra«
- Predlog Pavla Krapeža, da se točko 7. dnevnega reda »Informacija o izvrševanju proračuna v prvem polletju 2008« obravnava na naslednji seji, ker informacije o izvrševanju proračuna še ni obravnaval Odbor za finance.
- Predlog Darka Rose, da se na pobudo Krajevne skupnosti Podnanos, razširi članstvo v Komisiji za spremljanje gradnje HC Razdrto – Vipava.

Na pripombo Iva Uršiča, da je to v izključni pristojnosti Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je Helena Kopal povedala, da komisija le predlaga, Občinski svet pa imenuje člane odborov in komisij.

Ivo Uršič je pred začetkom seje povedal, da je razdelil svetnikom kopije iz Poslovnika Občinskega sveta, s člani, ki se nanašajo na vprašanja in pobude članov občinskega sveta in predlagal, da se v bodoče točka 2. dnevnega reda poimenuje »Poročilo o izvajanju sklepov in odgovori na vprašanja in pobude«. Opaža namreč, da je na sejah danih mnogo dobrih predlogov in pobud, na katere ni nobenega odgovora.

Člani sveta so z glasovanjem **14 ZA** (ob glasovanju 14 prisotnih) brez nadaljnje razprave potrdili predlagane spremembe in s tem sledeči

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 15. redne seje in 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec: Ivan Princes*)
2. Poročilo o izvajanju sklepov 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec: Jože Papež*)
3. Statut Razvojne agencije ROD (*poročevalec: David Bratož, direktor RA ROD*)
4. Informacija o projektiranju infrastrukture v južni vojašnici (*poročevalec: župan Ivan Princes*)
5. Strategija nadaljnjega razvoja dejavnosti ravnanja z odpadki za obdobje 2009-2015 (*poročevalec: Igor Madon, KSD d.o.o. Ajdovščina*)
6. Poročilo o oskrbi s pitno vodo v Občini Vipava (*poročevalec: Aleš Breclj – KSD d.o.o. Ajdovščina*)
7. Odlok o spremembi odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Vipava – skrajšani postopek (*poročevalec: Helena Kobal*)
8. Izgradnja komunalne infrastrukture za območje objekta Center starejših občanov v Vipavi in ostalih površin (*poročevalec: Božidar Lavrenčič*)
9. Informacija o izdelavi državnega prostorskega načrta za prenosni plinovod M6 od Ajdovščine do Lucije (*poročevalec: Božidar Lavrenčič, Jože Papež*)
10. Sklep o ukinitvi javnega dobra
11. Imenovanje novega člana Komisije za spremljanje gradnje HC Razdrto - Vipava
12. Poročilo o pripravo Občinskega prostorskega načrta
13. Vprašanja in pobude svetnikov

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 15. redne seje in 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec: Ivan Princes*)

Na zapisnika 15. in 16. redne seje ni bilo pripomb. Občinski svet je z enkratnim glasovanjem, **14 ZA** (ob glasovanju 14 prisotnih) potrdil Zapisnik 15. redne seje in Zapisnik 16. redne seje.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju sklepov 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec: Jože Papež*)

Tajnik Jože Papež je podal poročilo o izvršenih sklepih.

Sonja Lukin je podprla v začetku seje podan predlog Iva Uršiča, da se poroča o izvedenih pobudah članov sveta ali poda odgovore na vprašanja. Tudi odgovora na opozorilo, da odlok o OLN za obrtne cone V1, V2, V3 zahteva, da se Občinskemu svetu predloži program opremljanja in pogodbe, še ni.

Ivo Uršič je predlagal, da se danes odgovori na vprašanja in pobude ustno, za naprej pa odgovore napiše. Pobudi se je pridružil tudi Ivo Krušec. Ivo Uršič je nato po točki »Vprašanja in pobude«

iz zapisnika 16. redne seje želel odgovore:

-Gostišče Podskala:

Župan je pojasnil, da odprtje Podskale prinaša najemniku negativno. Lahko bi najem odpovedal, vendar se noče odpovedati izvedenim vlaganjem, ki jih kompenzira z najemnino.

Ivo Krušec je predlagal skupino ljudi, ali odbor za gospodarstvo, ki bi ocenili vložek najemnika in določili odškodnino.

Bogdan Godnič je predlagal sklep, da se imenuje tričlanska komisija, ki bi skupaj z Občinsko upravo pregledala pogodbo ter, kaj je na njeni podlagi mogoče rešiti. Nato bi predlagala Občinskemu svetu, da sprejme sklep o rešitvi ali nerešitvi.

Župan je predlagal, da so to člani iz Odbora za gospodarstvo in Odbora za finance. Ivo Uršič je dodal, da naj se vključi še podžupana za gospodarstvo.

Tomaž Vrčon je predlagal, da se določi datum sklica Odbora za gospodarstvo, ki naj se mu pridruži še Odbor za finance in se določi člane za pregled pogodbe.

Bogdan Godnič, predlagatelj sklepa, je pojasnil, da je predlog dal, ker Občinski svet o pogodbi ne ve nič. Glede na predlagano, naj Občinska uprava pripravi vso dokumentacijo, ki naj jo pregledajo podžupan, svetnik Ivo Uršič in predsednik Odbora za finance ter poročajo Občinskemu svetu.

- Program opremljanja za obrtne cone V1, V2, V3 in pogodbe: Poda naj se pisni odgovor.
- Stara klet v Vipavi: Tajnik je povedal, da je bila Kmetijska zadruga pozvana, da stanje uredi.
- Deponija materiala pri vrtcu: Tajnik je povedal, da je bila odstranjena.
- Kanal v Podnanosu: Tajnik je povedal, da je to urejeno
- Prodaja javnega dobra: Ivo Uršič je predlagal sistemski ukrep, z jasnimi kriteriji, ki bo do vseh enak. Čaka se odgovor vsaj v smislu, ali je to mogoče izvesti, ali ne.
- Soba za mladince: Tajnik je pojasnil, da je to rešeno.
- Križišče Slap: Ivo Uršič se je pozanimal o ceni takih krožišč, ki je cca 5000 EUR. Gradbeno dovoljenje ni potrebno, zato bi ga lahko postavili hkrati z izgradnjo krožišča pri Gasilskem domu. Financirala bi morda tudi kakšna zavarovalnica, saj tam skoraj vsak teden prihaja do trkov.

Tajnik je povedal, da je to državna cesta in ni v pristojnosti občine. Ta pa je poslala že več pobud na DRSC, ki pa tega križišča ne sprejme kot ustreznega za krožišče.

- Varnost v Vrhpolju, Vipavi: Župan je povedal, da bi svetniki, če bi šli na teren, opazili vse za kar sprašujejo in dajo predloge, tudi ovire v Vrhpolju.
- Prepust Močilnik: Župan je pripomnil, da bi morali svetniki ločiti, kaj so naloge občine in kaj države. Čiščenje vodotokov je stvar države, občina da lahko le pobudo.
- Zemljišča v lasti MORS-a: Župan je povedal, da so zemljišča, kjer bi bila obrtna cona V4, v lasti DARS-a, vendar prepis še ni bil izvršen.

Tudi na ostala vprašanja in pobude (ogledalo na Slapu, zamašene cevi, analiza pitne vode, zapisnik z obravnav prostorskega plana v Podnanosu) je Ivo Uršič dobil odgovore, da so že rešena, ali v reševanju. Župan je poudaril, da morajo svetniki na teren, potem naj sprašujejo in dobili bodo ustne odgovore.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Statut Razvojne agencije ROD (poročevalec: David Bratož, direktor RA ROD)

David Bratož, direktor RA ROD-a, je po predloženem gradivu podal odgovore na pripombe in

vprašanja, ki so se pojavila ob prvem obravnavanju Statuta. Nekatere pripombe so utemeljene in jih je mogoče upoštevati, druge ne.

Ivo Uršič je po obrazložitvi poudaril, da je ključno eno vprašanje in to je ponižujoč odnos o solastniških deležih. Jezi ga, da ima občina Ajdovščina več pristojnosti, medtem, ko zakon o zavodih govori o ustanoviteljih, ki so med seboj enakopravni. Zakon je jasen, zavod je treba ustanoviti z odlokom. Zato predlaga, da ROD pripravi ustrezen odlok po določbah zakona o zavodih, razpravo o Statutu pa se prekine. S pogodbo o ustanovitvi ROD-a je namreč stanje za občino Vipava ponižujoče.

Helena Kobal je poudarila, da je agencija ROD že ustanovljena s pogodbo o ustanovitvi, župan pa je pojasnil, da so pravice na osnovi vloženih sredstev. Jasno mu je, da ima občina Ajdovščina toliko glasov, ker je več vložila.

Bogdana Godniča, ki se je strinjal z Ivom Uršičem, pa je motilo, da je Občinskemu svetu pripravila gradivo pravica občine Ajdovščina. Občinski svet občine Vipava ima svoje strokovne službe in te naj mu pripravljajo gradivo. Motilo ga je tudi, da gradivo ni predloženo kot »čistopis«.

Mnenju se je pridružil še Ivo Uršič s pripombo, da je vprašljivo, da svetniki dobijo gradivo, ki ga Občinska uprava ne predela.

Jurij Furlan je ugotavljal, da je vsem jasno, da je ROD javni zavod, iz česar sledi, da mora imeti pogodba osnovo v zakonu o zavodih. Ustanoviteljice morajo razčistiti, ali je pogodba v skladu z zakonom.

Ivo Uršič je poudaril, da ni izpostavljal, da je pogodba nezakonita. Ključno je, da so posledice pogodbe za občino Vipava škodljive. Situacijo bi, tako glede na zakon o zavodih kot zakon o javno zasebnem partnerstvu, razčistil le odlok kot novi ustanovitveni akt. Zato predlaga, da se zamrzne debata o Statutu in se da direktorju čas, da pripravi akt o ustanovitvi.

Ivo Krušec je povedal, da lahko sprejme dejstvo, da lahko odločamo le toliko, kolikor je bilo vložka. Ne strinja pa se s tem, da delavec nima pravice glasu. To ni v skladu z zakonom in zato je proti temu, da se sprejme statut, ki ni v skladu z zakonom. Predlagal je, da se Statut dopolni, se predloži svetu kot čistopis ter se pripravi dopolnilni ustanovitveni akt.

Župan Ivan Princes je ugotavljal, da je bil na zadnji seji na dnevnem redu Statut, dane so bile pripombe in prišli so odgovori. Sedaj pa svetniki pričenjajo drugačno razpravo o neenakih pravicah.

David Bratož je poudaril, da sta se s Statutom in odgovori ukvarjala dva pravnik. Delavec je v svetu zavoda, ni pa nujno, da ima glasovalno pravico. Število njegovih glasov bi tudi težko ugotovili.

V zavodu so vsi partnerji z enako močjo. Bojazen je bila, da bo imela Občina Ajdovščina več glasov in zato je bil dogovor za 2/3 večino. V tem Statutu je še več tega. Za direktorja ima vsak en glas in nič več ali manj. Občina Vipava ima za vse pomembne odločitve enako število glasov – ima namreč soglasje. S tem ima vse.

Bogdan Godnič je menil, da ni tako, saj je namreč že pri imenovanju v.d. direktorja problem. Občina Vipava o njem nima pravice odločati, v času začasnega vodenja pa lahko ROD-a ni več. Zato želi, da je to, kar bo napisano in svetnikom predloženo, v skladu z zakonom o javnih zavodih.

Člani sveta so se strinjali s predlogom, da se za naslednjo sejo predloži občinskemu svetu ustanovitveni akt ter se ugotovi, kaj vsebuje in ali je to v skladu z zakonodajo o javnih zavodih.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Informacija o projektiranju infrastrukture v južni vojašnici (*poročevalec: župan Ivan Princes*)

Župan je zaprosil za stališče Odbora za gospodarstvo, ki mu je informacijo o projektiranju v južni vojašnici podal arhitekt Marko Lavrenčič.

Tomaž Vrčon je pojasnil, da je predstavljeno, kaj naj bi dokumentacija vsebovala in kateri so njeni cilji. O vsebini pa bi razpravljali takrat, ko bo občinski podrobni prostorski načrt za to območje v fazi za javno razgrnitev. Odbor je dal še predlog, da se v območje, ki ga bo obravnaval OPPN, zajame tudi območje vinske kleti.

Odbor je sprejel sklep, da se zadolži občinsko upravo, da začne s postopki za izdelavo OPPN Južna vojašnica. Mejo območja opredeli občinska uprava in jo predstavi odboru.

Župan je povedal, da je gradivo podal orientacijsko, da se vidi ocena stroškov. Za to morajo biti zagotovljena sredstva v proračunu, zato bo naročilo tega dela izvedeno šele, ko bodo sredstva. Najkrajši rok za ta dokument je 133 dni. V tem času se lahko z Agroindom pogovarjamo o zamenjavi zemljišč.

Ivo Uršič je opozoril, da je že v začetku potrebno doreči, ali je potrebno razširiti Kociančičevo ulico in ali se v OPPN vključi klet in zamenjavo zemljišč. Ko bo klet eden od investitorjev, bo potrebno pripraviti program opremljanja. Moti ga razmišljanje, da je občinska zemlja v tem območju dobra le za parkirišča. Če jih kdo hoče, naj zgradi vkopano parkirno hišo, nad katero so lahko stanovanja za mlade družine.

Župan je na to opozorilo predlagal, naj si svetnik prebere ponudbo, ki se nanaša na določitev dopustnih posegov. Ko bo projektant to pripravil, bo razprava.

Ivo Uršič je nasprotno menil, da je projektant tisti, ki mora slediti zahtevam občinskega sveta. Res da so lastniki dali zemljišča za ceste in parkirišča, vendar je morala občina območje komunalno opremiti. Županu je očital, da postavlja zasebni interes nad javnega in napovedal predlog, da se ga izloči iz odločanja.

Tomaž Vrčon je ugotavljal, da bo na koncu treba vse dati v javno uporabo. Občinski svet želi odločati o tem, kar je občinskega. Normalno je, da projektant posluša občinski svet, kaj se na tem območju želi in predvideva. V javni razpravi imajo svetniki vso pravico povedati, kaj tam želijo. So predstavniki vseh občanov in če se dogaja nekaj, kar ni v skladu z njihovimi željami, imajo vso pravico, da rečejo ne. Predlagal je, da občinski svet sprejme sklep, da se začne s postopkom za OPPN za južno vojašnico.

Ivo Uršič je ob tem predlagal, da se pripravi še odlok o prepovedi gradnje do sprejema OPPN.

Ivo Krušec je opozoril, da je bila točka na dnevnem redu kot informacija. Mnenja so izražena, zadeve so odprte, vendar naj ne bi glasovali.

Župan se je strinjal in točko zaključil brez glasovanja.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Strategija nadaljnjega razvoja dejavnosti ravnanja z odpadki za obdobje 2009-2015 (*poročevalec: Igor Madon, KSD d.o.o. Ajdovščina*)

Župan Ivan Princes je povedal, da se je o točki razpravljalo na Odboru za gospodarstvo.

Izpostavljeni so bili različni problemi. Razpravljalce je zanimala cena in kaj se bo spremenilo za občane. Odbor je predlagal, da se strategijo nadaljnega razvoja dejavnosti ravnanja z odpadki sprejme.

Ivo Krušec je podprl strategijo z uemeljtviijo, da v njej najde zagotovila za dolgoročno reševanje te problematike. Moti pa ga, da je dokument pripravljen bolj na ravni interesa občine Ajdovščina. Igor Madon, pripravljalec strategije, je pojasnil, da se pri odpadkih govori o reševanju v subregijah (Zg. Vipavska) in ne občinah. Izrazito je bilo gledano, da bi čimbolj enakopravno servisirali obe občini.

Zagotovilo, da bo delal v zadovoljstvo obeh občin je dal tudi novi direktor Komunalno stanovanjske družbe d.o.o.. Ajdovščina, Klavdij Skrt. Predstavil se je občinskemu svetu in povedal, da od septembra opravlja funkcijo direktorja.

Župan je direktorju izrekel dobrodošlico in izrazil upanje, da bo sodelovnje dobro potekalo.

Člani sveta so brez nadaljnje razprave, z glasovanjem **11 ZA** (ob glasovanju 11 prisotnih) sprejeli **SKLEP:** Sprejme se Strategija nadaljnega razvoja dejavnosti ravnanja z odpadki za obdobje 2009-2015, ki jo je pripravil Komunalno stanovanjska družba d.o.o., dne 13. junija 2008. Skladno s sprejeto strategijo Občinska uprava in Komunalno stanovanjska družba nadaljujeta z izvajanjem potrebnih aktivnosti za realizacijo ciljev, ki izhajajo iz dokumenta.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o oskrbi s pitno vodo v Občini Vipava (poročevalec: Aleš Brecelj – KSD d.o.o. Ajdovščina)

Tajnik Jože Papež je uvodoma povedal, da je osnovni dokument o kvaliteti vode predložen v gradivu. Izkazuje, da je kvaliteta vode dovolj dobra.

Aleš Brecelj s Komunalno stanovanjske družbe, pripravljalec poročila, je bil pripravljen odgovarjati na vprašanja, kjer bi bila potrebna pojasnila. Povedal je, da oskrba z vodo v Vipavi ni kritična. Kvaliteta vode je ustrezna, količine so v redu, izpadov ni bilo. Načrtovane investicije se prilagajajo občinskim investicijam in takrat se zamenja vse cevi in priključke.

Ivo Krušec je poudaril, da je s poročilom zadovoljen, pričakoval pa je več podatkov o biološko kemični sestavi. Več bi rad slišal tudi o kloriranju in ali ne bi nadomestili kloriranja z novimi ukrepi, ki se uporabljajo v svetu.

Aleš Brecelj je povedal, da pravilnik kategorizira vodo le kot ustrezno ali neustrezno. Od kemične sestave se kontrolira le PH, motnost in temperatura. Vse analize so bile v mejah, občasno je bila povečana le motnost, ki pa z izgradnjo čistilne naprave ni več. Glede klora je povedal, da je minimalna dezinfekcija potrebna. UV žarnice so manj škodljive, voda pa je motna. Prav je, da so v vodi tudi mikroorganizmi. Čiščenje v Vipavi je preko peščenih filtrov, dodanega je nekaj klora in 12 UV žarnic. Voda naj bi se dezinfecirala le ob največji porabi.

Župan je izpostavil neoporečnost vode v primeru vodohrana Sanabor in Žerjavaska vas.

Aleš Brecelj je pojasnil, da bo vodohran Sanabor mogoče urediti z manjšimi stroški, problem je le elektrika. Potrebna pa bo dezinfekcija, ker je voda mikrobiološko obremenjena. Voda se ne klorira, je pa tega posega potrebna Sistem sicer ne daje velikih izgub. Novogoriški zavod bo naredil HACCAP dokument.

Žerjavske vasi ni mogoče v celoti preklopiti na nov sistem brez črpalke. Varianta je, da ostanejo na izviri, saj je voda ustrezna. Določena gospodinjstva pa je treba preklopiti na novi vodovod.

Tanja Žorž je povedala, da so mnenja krajanov zelo deljena. Nima pa obvestila, kakšna je tam voda. Opozorila je še, da je voda na Lozicah topla in slaba

Aleš Brecelj je menil, da bi bilo treba kvaliteto spremljati. Nekaj analiz je naredil državni monitoring, ki pa pošlje obvestilo le v primeru slabih rezultatov. Omrežje po Lozicah je ostalo tako kot je bilo, voda pa se sedaj stalno polni in prazni. Še 500 m cevi bi bilo treba zamenjati in priklopiti zaselek.

Bogoslava Trošta je zanimalo, ali so vse hiše priklopljene na nov vodovod, saj ta poteka vzporedno s starim.

Aleš Brecelj je povedal, da so še vse hiše priklopljene na stare - azbestne cevi. Meni pa, da vpliva azbesta ni, saj so cevi polne kamna. Obnovo izvajajo po delih.

Bogdan Godnič je želel odgovor, kdaj bo med investicijami vas Goče. Cevi so dotrajane, nadzemnih hidrantov je premalo in nimajo zadostnih količin vode. Vas je požarno ogrožena.

Aleš Brecelj je pojasnil, da so dobili naloge za projekte Erzelj in Goče. Do konca niso prišli, ker ni bilo virov financiranja. Sistem Goče je res zastarel, poddimenzioniran in s stališča požarne ogroženosti, bi bilo treba priti z vodovodom z dveh strani. Goče so spomeniško zaščitene in bo treba usklajevati z zavodom za kulturno dediščino. Ker ima vas širši zgodovinski pomen, je bila prioriteta za sredstva. V občinskem svetu se bo treba odločiti, katere investicije bodo imele prednost, saj je sredstev iz amortizacije premalo. Najprej se bo delala kanalizacija Hrašče in Orhovica, in takrat se bo tudi vodovod delalo tam.

Župan je poudaril, da je vsem znano, koliko prenese občinski proračun. Glede na 2-3 letno načrtovano investicijo v Podnanosu ni mogoče odpirati novih del.

Ivo Uršič je glede elektrike v Sanaboru povedal, da je stroške dolžan pokriti izvajalec. V nadaljevanju ga je zanimalo, kaj je z vodovodom do dveh hiš v KS Vipava, kjer se bo najbrž rešilo problem elektrike, ostajajo pa brez vode. Župan je že obljubil, da bo občina sofinancirala polovico stroškov.

Aleš Brecelj je povedal, da so skupaj z lastniki iskali rešitve. Možno je napeljati vod od vodovoda pri tankovskih garažah, vendar je 500 m vodovoda prevelik strošek za dve hiši. Vprašanje je tudi, ali se bo ta objekt res uporabljal. Druga možnost je potegniti vodovod ob gradnji plinovoda, vendar mora cev čez potok.

Župan je pripomnil, da je tudi polovica stroškov za lastnike veliko.

Darko Rosa je menil, da so v Podnanosu pred izgradnjo HC in vodovoda, pili manj klorirano vodo kot sedaj. Zanimalo ga je tudi, kako se projekte za kanalizacijo v Podnanosu usklajuje z vodovodom in elektriko in v kateri fazi so.

Aleš Brecelj je povedal, da se vode po starih ceveh ni kloriralo. Šumljak je bil skoraj brez bakterij, Močila pa jih je imela večkrat. Na opozorila, da voda ni dobra, se občasno da nekaj klora. Analize na izviri opravlja monitoring Idrija po naročilu DARS-a in te podatke je KSD primerjala.

Vodovod je že prečkal Podnanos in linija gre preko starega mostu ter se kmalu konča. Projektov se ne rabi, saj se gre po stari trasi. Idejni projekti niso narejeni, sicer pa sta sedaj na vrsti Orehovica in Hrašče in šele potem Podnanos.

Darko Rosa je ponovno poudaril, da bo potrebno dela uskladiti s kanalizacijo in elektrovozdom.

Ireno Durn je zanimalo, iz katerega vodovoda, ki napaja Vrhpolje, prihaja klorirana voda. Aleš Brecelj je pojasnil, da Vrhpolje napajata Budanje in Vrhpoljski viri. Vrhpoljske vire se klorira. Te izvire se bo v 2-3 letih opustilo, saj so poleti suhi in bo vsa oskrba iz budanjskega vodohrana.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o spremembi odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Vipava – skrajšani postopek (poročevalec: Helena Kobal)

Helena Kobal je povedala, da je Občino Vipava obiskala inšpektorica za sistem javnih uslužbencev in zaznala nekaj nepravilnosti. Med drugim je v Odloku o organizaciji in delovnem področju občinske uprave opazila napako v zahtevani izobrazbi za delovno mesto tajnika. Navedena je VI. stopnja, po 87. členu Zakona o javnih uslužbencih pa bi morala biti kot je navedeno v predlogu sprememb odloka. Spremembe je potrebno objaviti in obvestiti inšpektorico.

Sonja Lukin je pripomnila, da bi jo, bolj kot izobrazba tajnika, zanimala vsebina 20. člena, v tem, da bi na njegovi podlagi delo potekalo bolj kvalitetno.

Jurij Furlan je želel, da se kot pojasnilo proti govoricam, ki krožijo po ulicah, poda Občinskemu svetu celovito poročilo o inšpekciji in njenih ugotovitvah.

Župan je obljubil poročilo.

Člani sveta so z glasovanjem **12 ZA** (ob glasovanju 12 prisotnih) sprejeli **Odlok o spremembi odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Vipava**

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Izgradnja komunalne infrastrukture za območje objekta Center starejših občanov v Vipavi in ostalih površin (poročevalec: Božidar Lavrenčič)

Župan Ivan Princes je prosil Tomaža Vrčona, da poda mnenje Odbora za gospodarstvo.

Tomaž Vrčon je povedal, da je bilo na odboru pojasnjeno, da je potrebno za celotno območje stavbnih zemljišč ob Škofijski gimnaziji pripraviti dispozicijo pozidave in komunalne infrastrukture. S tem se bodo spremenili pogoji priključitve na cesto. Mnenje odbora je, da naj občina območje komunalno opremi in doseže, da bi bodoči investitorji s komunalnim prispevkom povrnili izgradnjo vse komunalne ureditve (tudi križišča)

Božo Lavrenčič je v obrazložitvi ugotavljal, da je Občinski svet sprejel sklep, da občina kot vložek v zavod za izgradnjo doma starejših občanov vložiti zemljišče, površine 6400 m². Parcelacija je izvedena.. Po priloženi skici iz gradiva je razvidna še cesta, ki je občinska in parcela za TP. Investitor je pričel z izdelavo projektne dokumentacije, ki se nanaša na objekt, drugi del pa na komunalno infrastrukturo. V postopku pridobivanja soglasij je bilo dano soglasje

DRSC-ja, ki pa je pogojevano z izjavo občine, da bo v primeru zazidave celotnega območja, uredila križišče. To je predmet sklepa, ki ga je sprejel odbor in je predlagan občinskemu svetu.

Izdelava dispozicije pozidave in komunalne infrastrukture pa je pogojena z 10.členom Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih in služi tudi temu, da se pravilno dimenzionira komunalno infrastrukturo, ki bo potrebna za celotno območje.

Župan je za obrazložitev zaprosil še investitorja in projektanta.

Franc Kopatin, direktor ZIC (Zavoda za izgradnjo centra starejših Vipava), je pojasnil, da je v skladu z zahtevami občinskega sveta, sestavni del točke dnevnega reda tudi informacija o poteku gradnje doma za starejše občane. Gradbenega dovoljenja še ni, ker manjka soglasje DRSC-ja. Priključitev doma za starejše občane na državno cesto ni problematična, DRSC pa želi zagotovilo, da bo priključek ustrezno urejen, če se bo pozidava nadaljevala. V tem trenutku še ni znano, kaj bo v nadaljevanju tega objekta. Projekti za dom so zaključeni, radi bi čimprej do gradbenega dovoljenja za zemeljska dela in potem še za gradnjo. Zaradi čimboljše izkoriščenosti prostora, je bila parcelacija izvedena dvakrat. Prisotna je časovna stiska, saj je bilo Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve zagotovljeno, da bo dom vseljiv v letu 2009.

Župan je pojasnil, da je odločitev o izjavi, da se zagotovi križišče, prenesel na občinski svet in predlaga sprejem predloženega sklepa.

S sprejemom izjave se je strinjal Odbor za gospodarstvo, ki je menil, da se mora ta strošek prenesti na nove investitorje, je povedal Tomaž Vrčon.

Ivo Uršič je glede na postavitve doma videl boljšo varianto, ki bi urejala pot ob vodotoku in se lažje navezovala na glavno cesto. Ponovno je predlagal, da bi se za območje uredilo z občinskim podrobnejšim prostorskim načrtom (OPPN) in smernice ne bi bile potrebne. Tudi za program opremljanja je predpogoj OPPN.

Božo Lavrenčič je glede postavitve pojasnil, da je projektant sledil zahtevam občine in Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Predvidena cesta je namreč nadaljevanje Lanthierijeve osi z drevoredom, ki naj bi se nadaljeval do reke Vipave.

Arhitekt Kosta Jurkas se je strinjal, da bi bila postavitve lepša s potjo ob vodi, vendar so na zahtevo Zavoda za varstvo kulturne dediščine in Agencije za varstvo okolja (vodarji), projektirali predloženo rešitev. S štetjem prometa pa tudi zdrži to, da bi bili v majhni oddaljenosti dve krožišči.

Po razpravi so člani sveta z glasovanjem **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli **SKLEP:**

Občina Vipava da izjavo, s katero se obveže, da bo v primeru pozidave prostora zahodno od predvidene izgradnje centra starejših občanov, izvedla ustrezno urejeno križišče (krožni promet ali pas za leve zavijalce) na državni cesti R2-444 odsek 1473 Vipava – Ajdovščina za dostopno cesto na to območje.

Glede na predlog odbora, da se bodoče investitorje seznaniti in obveže, da bodo plačali dostop in križišče, je Darko Rosa predlagal, da sklep o tem pripravi Odbor za gospodarstvo za naslednjo sejo. Tomaž Vrčon se je strinjal, da predlog sklepa pripravi Odbor za gospodarstvo.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Informacija o izdelavi državnega prostorskega načrta za prenosni plinovod M6 od Ajdovščine do Lucije (poročevalec: Božidar Lavrenčič, Jože Papež)

Tomaž Vrčon, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da je bil odbor seznanjen s prostorskim načrtom za plinovod. Občina je v tej fazi soglasodajalec in soglasje da, ali ne. Predlog je bil, da se vsaj za križanja plinovoda z občinskimi cestami zahteva, da se pripravi ustrezne propuste za morebitne elektro in TK vode.. Če tega sedaj ne bomo pogojevali, bo treba kasneje prositi upravljavca plinovoda za soglasja.

Božo Lavrenčič je obrazložil, da bo šel plinovod od kompresorske postaje v Ajdovščini do Lucije tudi preko naše občine. O trasi so že bila usklajevanja. Trasa bo vsekakor moteč element v okolju, zlasti za lastnike zemljišč, kar bo moral reševati investitor.

Tajnik Jože Papež je povedal, da bo v začetku novembra javna razgrnitev in bo takrat mogoče dati pripombe.

Ivo Uršič je ugotavljal, da trasa ni ravna in se zvija proti Mančam in Ložam. Motilo ga je tudi, da gre predvsem po zasebnih zemljiščih, namesto po javnih (ceste). Menil je, da je treba zadeve resno preučiti, saj se bodo ljudje zagotovo razburjali.

Pavel Krapež je želel, da investitor da točne podatke, kaj je varovalni pas plinovoda. To se namreč šele kasneje pokaže kot problem. Zanimalo ga je tudi, od kdaj se ve, da se bo delalo ta plinovod.

Tajnik je pojasnil, da je to znano od izgradnje kompresorske postaje v Ajdovščini.

Župan je menil, da so zadeve še odprte, saj občina še ni podpisala soglasja.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o ukinitvi javnega dobra

Helena Kobal je pojasnila, da gre za parcele po katerih že poteka hitra cesta ali spremljajoči objekti. Ker so te parcele v zemljiški knjigi javno dobro, se DARS ne more vknjižiti, kljub že podpisanim pogodbam. Gre za že izvedeno traso hitre ceste v k.o. Vipava in k.o. Podnanos.

Ivo Uršič je menil, da bi morala občina zahtevati plačilo, ne pa dovoljevati brezplačne odsvojitve.

Župan je povedal, da tudi država občinam brezplačno prenaša zemljišča in jih celo kupuje, čeprav gre za gradnjo v korist občine.

Člani sveta so z glasovanjem **12 ZA, 1 PROTI** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli

Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za parcele 3125/130, 3125/150, 3125/154, 3125/113, 3125/119 k.o. Vipava in 4665/93, 4665/87, 4665/88, 4665/92, 4665/101, 3120/5, 4108/5, 4665/146, 4665/164, 4665/175, 4665/179, 4665/182, 4665/187, 4665/190, 4665/202, 4665/214, 4661/1, 4661/25, 4661/27, 4661/46, vse Podnanos.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Imenovanje novega člana Komisije za spremljanje gradnje HC Razdrto - Vipava

Darko Rosa je na pobudo KS Podnanos predlagal, da se v Komisijo za spremljanje gradnje HC Razdrto- Vipava imenuje novega člana, Hermana Lozeja iz Poreč. Po poklicu je gradbeni tehnik, spozna se na gradnje in je pripravljen sprejeti članstvo v komisiji.

Člani sveta so z glasovanjem **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli **SKLEP**: V Komisijo za spremljanje gradnje HC Razdrto – Vipava se imenuje Hermana Lozeja iz Poreč

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o pripravi Občinskega prostorskega načrta

Božo Lavrenčič je povedal, da je osnutek Občinskega prostorskega načrta pripravljen do te mere, da se lahko gre v fazo pridobivanja smernic. Obdelane so bile vse pobude, stare in nove in s tem je zbiranje pobud zaključeno. Pri izdelavi osnutka so sodelovali izdelovalec, občinska uprava in predstavniki krajevnih skupnosti. Zraven je svoje poglede podal tudi župan. Po pridobitvi smernic in uskladitvi sledi javna razgrnitev z javno obravnavo. Občinski svet bo dal pripombe na usklajene smernice. Sprejeti bo treba tudi urbanistične, oblikovalske in druge pogoje za gradnjo. Med problemi, do katerih se bo treba opredeliti, je omenil tudi problem, ali se bo dovoljevalo postavitve raznih lop po kmetijskih zemljiščih, ali se bo to preganjalo.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja in pobude svetnikov

Bogoslav Trošt:

- Želel je, da bi bili občinski svetniki kaj več seznanjeni z dogajanjem okrog projekta Kamp Gradiška Tura

Župan je obljubil pisni odgovor.

Tomaž Vrčon:

- Podal je predlog Lovske družine Nanos, da bi se asfaltiral še zadnji odsek ceste na Nanos, v dolžini 2,5 km (od Blažonove rampe proti Abramcu). Odbor za gospodarstvo je predlog podprl in predlaga, da se investicijo uvrsti v razvojne programe.

Župan je povedal, da je bila asfaltacija že načrtovano, vendar temu nasprotuje Zavod za varstvo narave, ker je območje v Naturi 2000. Občina je bila okregana tudi za obstoječe asfaltiranje, ki je bilo izvedeno kot vzdrževanje.

- Opozoril je na problem režima za kolesarje v Beblerjevi ulici. Problem je vožnja, ko se kolesar ne more umakniti na pločnik. Ustrezna rešitev je predvidena na ulici Vojana Reharja.

Župan je povedal, da je promet za kolesarje v obeh ulicah dovoljen, projektant pa je upošteval pripombe in višinsko prilagodil pločnik na ulici Vojana Reharja.

Sonja Lukin:

- Moti jo prazno novo parkirišče na Frnaži, zato je predlagala, da občina da poziv zaposlenim v ustanovah v okolici, naj uporabljajo ta parkirišča.

Župan je pojasnil, da bo narejena prometna ureditev z modrimi conami, ki bo prisilila zaposlene, da parkirajo na za to urejenih parkiriščih.

Franc Ferjančič:

- Glede na to, da je iz projektov za obrtno cono razvidno, da bo območje Baronovke (Kociančičevo ulico) in in obrtno cono povezoval most, bi bilo prav, da se razširitev Kociančičeve ulice vključi v OPPN, kot je že predlagal Ivo Uršič.

Na županovo pojasnilo, da bo tam verjetno enosmerna ulica, kar bo problem rešilo, je Franc Ferjančič menil, da bo frekvenca prometa večja, otroci bodo hodili v šolo peš, ali s kolesi in ulica bo v vsakem primeru preozka.

Darko Rosa:

- Glede na pogoje, ki so bili dani izvajalcu del na HC, podjetju Vidoni, je želel sestanek, da se preveri, ali je izvajalec pogoje izpolnil
 - Izpostavil je problem ceste na Nanos (Barnce in podporni zid)
- Tajnik Jože Papež je povedal, da bo problem ceste Barnce rešil italijanski izvajalec HC, Vidoni.
- Predlagal je postavitev prometnih znakov STOP na križiščih za Poreče in za Orehovico.

Ivo Uršič:

- Predlagal je, da se odstrani prometne znake «prepovedan promet» pred mostom v Mančah, ker ni več razloga zanje, saj je most obnovljen.
- Poudaril je, da so Manče edina vas, ki ima državno cesto skozi naselje, nima pa pločnika. Meni, da si vas, zaradi varnosti, zasluži postavitev pločnika.

Bogdan Godnič:

- Predlagal je, da se pokosi pot Manče – Goče, čez Raztegenco.
- Župan je pojasnil, da se vzdrževanje takih poti opravlja na pobudo krajevnih skupnosti, zato Morata dati predlog KS Manče in Goče.
- Opozoril je, da je še vedno aktualen problem puranje farne v Porečah in da se zaradi tega pojavljajo razmišljanja o nekakšni državljski nepokorščini.

Jurij Furlan:

- Zanimalo ga je, zakaj organizator prireditve »Vipavska trgatev 2008« ni Krajevna skupnost Vipava, ampak se je prireditev odstopilo izvajalcu iz druge občine. Prava pot bi bila, da se jo najprej ponudi društvom v okviru občine, ali pa bi bil njen izvajalec TIC Vipava.
- Župan je pojasnil, da se je na razpis prijavila le KS Vipava, ki je že podpisala pogodbe z izvajalci. Zaradi bolezni predsednika KS tega ni mogla izvesti in edini, ki je bil v tako kratkem času pripravljen prevzeti vse obveznosti, je bila družba Mitko d.o.o. iz Ajdovščine. KS Vipava je g. Tripkoviču, direktorju, dala vsa pooblastila.

Župan Ivan Princes je sejo zaključil ob 20.20 uri.

Zapisnik pripravila
Vida Babič

OBČINSKI SVET
Predsedujoči– župan
mag. Ivan Princes, l.r.