

**OBČINA VIPAVA
SVET OBČINE VIPAVA**

Predlog sklepa

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Vipava (Ur.l. RS, št. 54/2002, 83/2002 in 91/2005) je Občinski svet občine Vipava na svoji _____redni seji dne _____sprejel naslednji


SKLEP

V Senat za reševanje pritožb zoper policiste je kot predstavnik javnosti iz Občine Vipava predlagan g. Ivan Krušec, Podraga 82, 5272 Podnanos.

Številka:

Datum:

**SVET OBČINE VIPAVA
ŽUPAN
Mag. Ivan Princes**



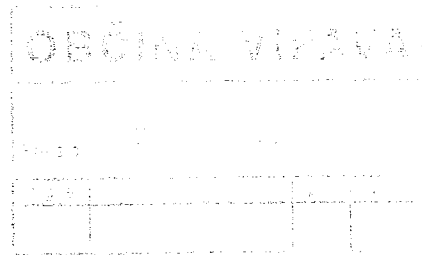
Obrazložitev:

- izhaja iz priloženega dopisa Ministrstva za notranje zadeve in Zapisnika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE
ZADEVE

1501 Ljubljana, Štefanova 2
telefon: 01/428 51 11, telefaks: 01/428 5125
e-pošta: gp.mnz@gov.si, spletni naslov:
www.mnz.si



Številka: 100-341/2007/1 (143-07)

Datum: 20. 12. 2007

**VSEM OBČINAM
V REPUBLIKI SLOVENIJI**

**ZADEVA: POZIV LOKALNIM SKUPNOSTIM ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKOV
JAVNOSTI V SENATIH ZA REŠEVANJE PRITOŽB ZOPER POLICISTE**

Vse občine v Republiki Sloveniji pozivamo k podaji predlogov za imenovanje predstavnikov javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste.

Zakon o policiji (Ur. list RS, št. 107/2006-UPB) v 28. členu določa, da se vsak posameznik, ki meni, da so bile s policistovim dejanjem ali opustitvijo dejanja pri izvajanju policijskih pooblastil povezanih z nalogami iz 3. člena zakona kršene njegove pravice in svoboščine, lahko pritoži na Ministrstvo za notranje zadeve ali policijo. Vsako pritožbo mora najprej obravnavati in preveriti vsa dejstva v zvezi z njo, vodja organizacijske enote policije, v kateri dela policist, na katerega se pritožba nanaša. Z ugotovitvami seznanjeni pritožnik, ki se v primeru strinjanja z ugotovitvami vodje organizacijske enote policije lahko odloči, da je s tem postopek reševanja pritožbe zaključen. V primeru, da se pritožnik ne strinja z ugotovitvami vodje organizacijske enote policije, kakor tudi v primerih, ko iz pritožbe izhaja sum storitve kaznivega dejanja, ki se preganja po uradni dolžnosti, mora vodja organizacijske enote policije celoten spis takoj odstopiti ministrstvu za notranje zadeve, ki vodi nadaljnji postopek reševanja pritožbe.

Reševanje pritožb na ministrstvu se izvaja v senatih, ki jih sestavljajo trije člani, in sicer:

- pooblaščenec ministra in
- dva predstavnika javnosti.

Predstavnike javnosti, ki sodelujejo pri reševanju pritožb nad delom delavcev policije na regionalni ravni, na predlog lokalnih skupnosti z območja posamezne policijske uprave imenuje in razrešuje minister za notranje zadeve.

Število predstavnikov posamezne lokalne skupnosti se določi s pozivom. Občine predlagajo število predstavnikov glede na število prebivalcev občine po naslednjem ključu:

Število prebivalcev	Število predstavnikov
do 20.000	1
od 20.000 do 50.000	2
od 50.000 do 100.000	3
nad 100.000	5

Prosimo, da pri predlogih za imenovanje predstavnikov javnosti v senatih za reševanje pritožb upoštevate kriterije:

1. polnoletni državljan Republike Slovenije,
2. da ni v kazenskem postopku,
3. da ni bil pravno močno obsojen za kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti,
4. aktivno obvlada slovenski jezik in
5. aktivni predstavniki policije in funkcionarji reprezentativnih sindikatov policistov ne morejo biti predstavniki javnosti v senatih.

Predstavniki javnosti bodo imenovani za dobo štirih let z možnostjo ponovnega imenovanja. Predlagate lahko torej tudi dosedanje člane senatov. Pred potekom dobe so predstavniki javnosti, ki so člani senata, lahko razrešeni z liste članov senata na lastno željo, na obrazloženo zahtevo predlagatelja in s sklepom ministra, če se član senata neupravičeno ne udeleži dveh zaporednih sej senata.

Predstavnikom javnosti, ki sodelujejo v senatih, pripada za udeležbo na seji senata sejnina v višini zneska dnevnice za službeno potovanje v trajanju nad 12 ur, ki velja za delavce in funkcionarje v državnih organih Republike Slovenije. Na podlagi zahtevka pripada članom senata za prihod na sejo povračilo prevoznih stroškov z javnim prevoznim sredstvom oziroma povračilo kilometrine v višini, ki je določena za primer povračila prevoza na in z dela. Na podlagi zahtevka delodajalca se članu senata povrne znesek plače, ki ga je prejel za čas, ko je sodeloval na seji senata.

Podrobnejši postopek reševanja pritožb bo določen v Pravilniku o reševanju pritožb.

Prosimo, da predloge za imenovanje predstavnikov javnosti v senatih za reševanje pritožb pošljete v roku 30 dni po prejemu tega poziva na Ministrstvo za notranje zadeve, Direktorat za policijo in druge varnostne naloge, Ljubljana, Štefanova ulica 2.

Za sodelovanje se vam zahvaljujemo in vas lepo pozdravljamo!



Dragutin MATE

MINISTER

POSLANO:

- 1.naslovnikom
- 2.zbirka dok. gradiva

OBČINA VIPAVA
SVET OBČINE VIPAVA
Komisija za mandatna vprašanja,
volitve in imenovanja

Datum: 22.1.2008

ZADEVA: Zapisnik 6. seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve
in imenovanja

Seja je potekala v sejni sobi Občine Vipava v ponedeljek, 21.1.2008, z začetkom ob 18.00 uri.

Navzoči iz Komisije: g. Darko Rosa, g. Jurij Furlan in g. Bogoslav Trošt

Ostali navzoči: ga. Helena Kobal iz Občinske uprave

Komisija je obravnavala dve točki **DNEVNEGA REDA:**

- 1. Predlog kandidata za novega predsednika Statutarno pravne komisije**
- 2. Predlog kandidata za predstavnika javnosti v Senatu za reševanje pritožb zoper policiste**

Ad 1)

Komisija se je uvodoma seznanila s pisno izjavo g. Iva Uršiča (poslano po elk. Pošti dne, 17.1.2008), katere vsebina je naslednja:

»Ivo Uršič s to izjavo pisno obvešča Občinski svet Občine Vipava, da sem na 11. redni seji Občinskega sveta Občine Vipava v znak protesta, ker se pri vodenju sej Občinskega sveta grobo krši Poslovnik Občinskega sveta, nepreklicno odstopil z mesta predsednika Statutarno pravne komisije Občine Vipava.«

Tej izjavi je Helena Kobal dodala pojasnilo, da je iz razgovora z g. Uršičem pa tudi iz njegove izjave na sami seji Občinskega sveta izhajalo, da odstopa kot predsednik Statutarno pravne komisije, da pa želi še naprej ostati njen član.

Komisija je po krajši razpravi, upoštevajoč 102. člen Poslovnika Občinskega sveta občine Vipava in 28. člen Statuta občine Vipava ugotovila naslednje:

G. Ivo Uršič je bil s strani Občinskega sveta imenovan za predsednika Statutarno pravne komisije; če odstopi kot predsednik te komisije, odstopa »v celoti«, ne more ostati kot član, ker kot član ni bil imenovan.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja želi, da g. Uršič ostane v Statutarno pravni komisiji, saj ima kot pravnik potrebna znanja in izkušnje. Obenem ga Komisija poziva, da se izrecno izjasni, ali iz Statutarno pravne komisije oz. funkcije v njej odstopa ali ne. Če odstopa, bo Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlagala novega kandidata za predsednika Statutarno pravne komisije.

Ad 2)

Gospod Darko Rosa je Komisiji predlagal, da se kot predstavnika javnosti v Senat za reševanje pritožb zoper policiste s strani Občine Vipava imenuje občinskega svetnika, g. Ivana Krušca.

Komisija je ta predlog soglasno podprla.

Seja je bila zaključena ob 18.40 uri.

Zapisala:

Helena Kobal



**Predsednik
Darko Rosa**

