

**OBČINA VIPAVA
OBČINSKI SVET**

**SKRAJŠANI ZAPISNIK
27. redne seje Občinskega sveta, ki je bila v četrtek, dne 25. februarja 2010
ob 17. uri,
v prostorih Občine Vipava**

Sejo je vodil mag. Ivan Princes, župan Občine Vipava.

PRISOTNI: od 17 članov sveta – 13 članov:

BOGOSLAV TROŠT, TOMAŽ VRČON, TANJA ŽORŽ, SONJA LUKIN, DANIJEL SKOČAJ, IRENA DURN, PAVEL KRAPEŽ, PETER PRINCES, SIMON RODMAN, BOGDAN GODNIČ, KLEMEN KOREN, IVAN KRUŠEC, STOJAN VITEŽNIK

ODSOTNI: FRANC FERJANČIČ (opr.), DARKO ROSA (opr.), JURIJ FURLAN (opr.) , IVO URŠIČ

OSTALI PRISOTNI:

- IVAN PRINCES, župan
- JOŽE PAPEŽ, tajnik občine
- BOŽIDAR LAVRENČIČ, HELENA KOBAL, DAVID VIDRIH, MAJDA SEVER, NADJA KOBAL, VIDA BABIČ, DAVID PREMRL – Občinska uprava
- SLAVKO BREŠČAK
- predstavniki podjetja Noviklik
- predstavniki medijev

Župan je po ugotovitvi sklepčnosti podal v obravnavo predlagani dnevni red.

Predlagane so bile naslednje spremembe in dopolnitve:

- predlog župana, da se na sejo dodatno uvrsti še točki : Sklep o začetku vzpostavitve evidence nezazidanih stavbnih zemljišč in Sklep v zvezi s plačevanjem staršev za nadstandardne storitve v OŠ Vipava
- predlog Ivana Krušca, da se obravnava prošnja družbe Nova Nova d.o.o. za sofinanciranje časopisa Latnik

Župan je dal na glasovanje dnevni red s predlaganimi spremembami. Člani sveta so z glasovanjem **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) **sprejeli** sledeči

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 25. in 26. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava (*poročevalec : Ivan Princes*)
2. Poročilo o izvajanju sklepov 26. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na pobude in vprašanja (*poročevalec: Jože Papež*)
3. Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Vipava – prvo branje (*poročevalec : Slavko Breščak*)
4. Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadkov in padavinskih voda – prvo branje (*poročevalec : Slavko Breščak*)
5. Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Vipava (*poročevalca: Helena Kobal in Danilo Pudgar*)

6. Sklep o letnem programu športa v Občini Vipava za leto 2010 (*poročevalka: Majda Sever*)
7. Sklep o letnem kulturnem programu v Občini Vipava za leto 2010 (*poročevalka: Majda Sever*)
8. Odlok o turistični taksi v Občini Vipava – drugo branje (*poročevalka: Helena Kobal*)
9. Predstavitev možne postavitve sončne elektrarne (*poročevalec : Božidar Lavrenčič*)
10. Informacija o zaporah hitre ceste Ajdovščina – Razdrto v primeru burje (*poročevalec: Ivan Princes*)
11. Plačevanje staršev v šolski sklad (*poročevalec: Bogdan Godnič*)
12. Sklep o začetku vzpostavitve evidence nezazidanih stavbnih zemljišč
13. Obravnava prošnje družbe Nova Nova d.o.o. za sofinanciranje časopisa Latnik
14. Vprašanja in pobude svetnikov

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 25. in 26. redne seje

Sonja Lukin je povedala, da je na 26. seji župan povedal, da bo na naslednji seji predstavljena pogodba za najem kampa Gradiška tura, zato sprašuje, kako to, da ni pogodbe v gradivu za sejo.

Župan Ivan Princes je pojasnil, da sta pogodbo obravnavala Odbor za finance in Odbor za gospodarstvo, katera sta menila, da je pogodba usklajena, ter da ni potrebno, da jo obravnava še občinski svet.

Tomaž Vrčon je pripomnil, da bi morali biti svetniki vseeno seznanjeni s pogodbo, četudi sta jo odbora potrdila. On samo jo je videl in se mu ne zdi sporna.

Pavel Krapež je povedal, da je obravnava pogodbe razvidna iz zapisnika Odbora za finance.

Ivan Krušec je povedal, da je potrebno podati informacije o pogodbi, četudi ni sporna.

Sonja Lukin je povedala, da je po vpogledu v zemljiško knjigo ugotovila, da je parc. št. 1680/37 k.o. Vipava v lasti MORS. Predlagala je, da zaradi njene strateške pomembnosti, Občinski svet sprejme sklep, da se na njej uveljavi predkupna pravica občine.

Člani sveta so z glasovanjem **12 ZA** (ob glasovanju 12 prisotnih) sprejeli **Sklep o uveljavitvi predkupne pravice na parceli 1680/37 k.o. Vipava.**

Ivan Krušec je pripomnil, da v 3. točki 25. seje – Sklep o uvedbi cen storitev dejavnosti odvajanja in čiščenja odpadnih voda- manjka sklep, da se pripravi Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih voda.

Župan Ivan Princes je pojasnil, da je ta odlok na dnevnem redu današnje seje.

Bogdan Godnič je postavil mandatno vprašanje, kdo je vezan na mandat v zvezi z zavodom TRG.

Župan Ivan Princes je povedal da to vprašanje spada v točko pobude in vprašanja.

Ivan Krušec je predlagal v zvezi s tem vprašanjem točko na dnevnem redu naslednje seje.

Župan Ivan Princes je povedal, da danes prejetega dopisa vinarjev še ni prebral, zato danes o tem ne bi razpravljajal.

Tomaž Vrčon je ponovno izpostavil ravno streho na večstanovanjskem objektu v južni vojašnici, ker ni v skladu s občinskimi ureditvenimi pogoji. Župana je vprašal, zakaj je podpisal izjavo, da se lahko na stanovanjskem objektu v južni vojašnici zgradi ravno streho. Z odgovorom župana, da je bilo v južni vojašnici že prej tako, ni zadovoljen, saj je prišlo z zgraditvijo ravne strehe do spremembe objekta. Stanovanjski objekt ne more imeti ravne strehe. Če bi občan vprašal, če lahko zgradi ravno streho mu pa ne bi bilo izdano soglasje. Menil je, da župan ne more odločati o arhitekturi. V občinskem proračunu so namenjena sredstva za občinskega arhitekta, ki naj bi dal mnenje o takih zadevah. Pravila pa morajo biti za vse enaka.

Župan Ivan Princes je povedal, da je odgovor zelo kompleksen. Cilj je bil, da se čim hitreje pride do objektov. Strinjal se je, da bi lahko bilo tudi drugače, vendar je pri takih objektih potrebno upoštevati tudi ceno take strehe. Želel je samo, da so objekti čim prej zgrajeni in služijo svojemu namenu.

V nadaljevanju je potekala razprava o neenakih možnostih pri gradnji objektov.

Ivan Krušec je povedal, da je bilo na 26. seji povedano, da so pogodbe tajne in jih svetniki ne morejo videti. Menil je da tajnih pogodb ni, ter da imajo svetniki pravico videti prav vse pogodbe, ter da se ve, kako se take seje spelje.

Stojan Vitežnik je prosil, da se v zapisniku 25. seje, na 11. strani izbriše beseda »skladatelj«.

Tomaž Vrčon je ponovno odprl razpravo glede izgradnje streh. Ko je bila predstavljena maketa Zavoda Pristan, je imel ta na maketi dvokapno streho, ob gradnji pa se je streha iz dvokapne spremenila v ravno. V PUP-u je jasno zapisano, kakšno streho morajo imeti objekti. Menil je, da bi moralo biti pri takih stvareh več transparentnosti, ter da župan mora stati za tem kar podpiše.

Bogdan Godnič je vprašal, če so stvari okrog Zavoda Pristan urejene, da lahko dela normalno in da pozneje ne bodo prihajale na dan kakšne nepravilnosti.

Župan Ivan Princes je povedal, da bo na naslednjo sejo povabljen investitor, kateri bo lahko podal odgovore na vprašanja v zvezi z gradnjo..

Bogdan Godnič je povedal, da ni potrebno vabiti investitorja, želi samo prejeti odgovor župana na svoje vprašanje. Vprašal je tudi, kdo je dovolil postavitve kamnov, o katerih je sedaj veliko govora.

Župan Ivan Princes je povedal, da misli, da bomo nekoč ponosni na te kamne. Zakaj so bili kamni postavljeni in njihov namen bo prišel začetek spomladi predstaviti Marko Pogačnik. Kamni so bili postavljeni skladno z ureditvijo okolice objekta.

Slavko Breščak je povedal, da če postavitve kamnov ne spada k graditvi objekta, za njihovo postavitve ni potrebno pridobivati nobenih dovoljenj.

Ivan Krušec je pripomnil, da bi bilo na naslednjo sejo povabiti investitorja, da poda pojasnila.

Tomaž Vrčon je povedal, da svetniki želijo samo jasno poročilo o statusu občine v Zavodu Pristan. Ali je zavod čista zasebna lastnina in ali ima občina kakšen vložek v njem.

Župan Ivan Princes je povedal, da bo na naslednji seji točka dnevnega reda v zvezi z to zadevo.

Bogdan Godnič je pripomnil, da na sejo ni treba vabiti g. Kopatina, odgovore želi prejeti od občine.

Stojan Vitežnik je dodal, da naj pravna služba pripravi gradivo, ki naj se ga na seji predstavi.

Člani sveta so soglasno **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) **POTRDILI zapisnika 25. in 26. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava.**

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Poročilo o izvajanju sklepov 26. redne seje Občinskega sveta Občine Vipava ter odgovori na pobude in vprašanja (poročevalec: Jože Papež)

Poročilo o izvršenih sklepih je podal tajnik Jože Papež.

Bogdan Godnič je povedal, da z odgovorom v zvezi z plačevanjem računov za kanalščino ni zadovoljen. Ker povsod še ni urejena kanalizacija, je vprašal, ali bo občina plačevala za vse, ki imajo to urejeno, saj so v neenakopravnem položaju do tistih, ki tega nimajo urejenega in zato ne plačujejo nič.

Božidar Lavrenčič je povedal, da je problematika neenakosti res prisotna, ker, kdor nima urejene kanalizacije ne plačuje kanalščine. Problematiko bi lahko uredili s komunalnim inšpektorjem, ki bi imel pristojnost ukrepanja.

Slavko Breščak je pojasnil, da je za ukrepanje v primeru, da se občani ne priključijo na javno kanalizacijo, pristojen komunalni inšpektor. Če hoče imeti občina na tem področju red, mora ustanoviti organ, ki bo izvajal nadzor nad izvajanjem predpisov. Predlagal je ustanovitev skupne uprave z Občino Ajdovščina. Ko bo sistem kanalizacije izgrajen, bo za vse priključek nanjo obvezen.

Bogdan Godnič je še ugotavljal, da do sedaj ni bilo potrebno plačevati za praznjenje greznic, kar pa v bodoče ne bo več. Menil je, da bi za tiste, ki imajo urejene greznice morala praznjenje plačevati občina do priključitve na javno kanalizacijo, v nasprotnem primeru bodo ti občani spet v neenakopravnem položaju. Preden bi uvedli komunalno inšpekcijo je potrebno urediti kanalizacijo.

Bogdan Godnič je hotel prejeti podrobnejši odgovor v zvezi z ureditvijo ceste na Gradišče, ker z navedenim ni bil zadovoljen.

Župan Ivan Princes je povedal, da je prišlo do spremembe na podlagi dogovora z bodočim upravljavcem kampa in prebivalci Gradišča. Namen te ceste je dostop do kampa in razbremenitev same vasi glede prometa. Ker se na tem področju izvaja sanacija, je bilo najlažje zadevo urediti sedaj. Projekt je pripravilo podjetje Detajl iz Vipave, sprejela pa sta ga KS Gradišče in AS Gradišče.

Sonja Lukin je vprašala, kdo je naročnik in plačnik projekta.

Župan Ivan Princes je povedal, da je prvi projekt plačal DARS, sedanje spremembe pa občina.

Bogdan Godnič je povedal, da je zadovoljne z podanim odgovorom.

Pavel Krapež je povedal, da je na 26. seji, pri 5. točki Informacija o direktorju CRP TRG Vipava imel predlog, da se do naslednje seje preuči, ali so sklepi sprejeti na zadnji seji veljavni ali ne. Ker seji ni priloženo poročilo o veljavnosti sklepov, je predlagal, da se sprejme sklep : Pridobi se poročilo, ali so sklepi sprejeti na 6. izredni seji Občinskega sveta Občine Vipava, veljavni ali ne.

Člani sveta so soglasno **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli **SKLEP : Občina Vipava si pridobi poročilo ali so sklepi sprejeti na 6. izredni seji Občinskega sveta Občine Vipava, veljavni ali ne.**

Stojan Vitežnik je povedal, da ni zadovoljen z prejetim odgovorom na njegovo vprašanje v zvezi z osnutkom OPN. Ker je v odgovor dobil samo besedilo zakona, še vedno pričakuje odgovor.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Vipava – prvo branje (*poročevalec : Slavko Breščak*)

Slavko Breščak je podal uvodno obrazložitev odloka z razlogi za sprejem predlaganega odloka.

Župan Ivan Princes je uvodoma zaprosil še za mnenje odbora za gospodarstvo.

Tomaž Vrčon, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da je predlog odloka odbor obravnaval, ter da je odlok primeren za prvo branje. Obravnava odloka na seji odbora je razvidna iz zapisnika seje odbora.

Tanja Žorž je izpostavila problematiko vodovoda v Žerjavski vasi, kateri je kategoriziran kot zasebni vodovod. Zaradi meril, ki določajo javnost ali zasebnost vodovoda, so v lanskem letu ugotavljali dejansko število tam živečih prebivalcev. Na vodovod je priključenih 48 prebivalcev. Krajanje so se na sestanku odločili, da se ohrani obstoječi vodovod, ter se dodatno napelje novo omrežje kot dodatni vodovod. Glede odloka, ne želi, da se : v 2. členu poimensko navaja Žerjavka vas, ter v 3. členu, naj se navede vse kriterije skupaj. Predlagala je tudi, da se v poglavju odloka, ki obravnava prenos sistemov v upravljanje, ker so krajanje sami gradili vodovod in ga ne nameravajo dati v upravljanje, doda alineja, da se na območju zasebnega vodovoda, kjer tega ni mogoče prenesti v upravljanje, napelje nov vodovod. Postavila je tudi vprašanje v zvezi s 7. členom odloka, zakaj ni dovoljena oskrba iz zasebnega vodovoda, kjer je javni vodovod.

Župan Ivan Princes je povedal, da je na račun vodovoda v Žerjavski vasi že dobil kazen zaradi neupoštevanja predpisov o oskrbi s pitno vodo. Občina se zaveda problematike tega vodovoda, zaradi tega tudi plačuje analize vode. Povezava starega in novega vodovoda preko istih cevi zaradi zastarelosti ni mogoča, ravno tako tudi ne sistem dveh vodovodov, enega s števcem in drugega brez števca. Krajanje se bodo morali odločiti, vendar brez izigravanja s številom prebivalcev.

Simon Rodman je vprašal, če se ob napeljavi novega vodovoda, starega uniči.

Slavko Breščak je povedal, da če je stari vodovod ustrezen, ga je mogoče uporabiti, vendar je to stvar pogodbe o prevzemu vodovoda v upravljanje, s katero se ugotavlja tudi stanje prevzetega vodovoda.

Ivan Krušec je bil mnenja, da ker gre za tehnični predpis, je potrebno določila v zvezi s številom prebivalcev, ki se oskrbujejo iz zasebnega vodovoda podrobneje definirati. V odloku

ni zasledil določbe ali zasebni lastniki vodovoda plačujejo vodo ali ne, ter o nadzoru kvalitete vode iz takega vodovoda.

Slavko Breščak je obrazložil določbe zakona, ki opredeljujejo obveznosti občine, ter obveznosti upravljavca vodovoda, ki veljajo tako za javne kot zasebne. Vsi vodovodi ne glede na javnost ali zasebnost, bi morali imeti vodomere, zasebni tega sicer nimajo.

Pavel Krapež je v zvezi z prepovedjo uporabe zasebnega vodovoda, če obstaja javni vodovod, vprašal, kako je pa z uporabo deževnice in vodo iz drugih virov. V odlok bi lahko dodali, da se za določene namene uporablja lahko tudi druga voda napr. sanitarna voda.

Slavko Breščak je povedal, da odlok ureja oskrbo s pitno vodo. Če je možnost priključitve na javni vodovod, je potrebno opustiti druge vire in se priključiti na javni vodovod. Deževnico in druge vire se lahko uporablja napr. za zalivanje, ne sme se pa je uporabljati kot pitno vodo.

Župan Ivan Princes je vprašal kako je s požarno vodo, ker o tem v odloku ni napisano.

Slavko Breščak je povedal, da, ko se izda gradbeno dovoljenje, mora biti zagotovljeno hidrantno omrežje.

Tomaž Vrčon je predlagal, da se dopolni 1. člen odloka, da odlok ne velja za deževnico in drugo vodo, ki se uporablja za zalivanje, pranje avtomobilov in podobno.

Stojan Vitežnik je imel vsebinsko pripombo in sicer, da iz zakonom in odloka izhaja kot da imamo višek pitne vode in bi jo radi drago prodali in ustvarili dobiček. Po drugi strani pa se sprejema zakone o omejevanju porabe pitne vode.

Bogdan Godnič je predlagal, da se k gradivu za drugo branje tega odloka doda še republiški predpis, na podlagi katerega se sprejema ta odlok.

Tanjo Žorž je zanimalo, če mora biti Žerjavka vas poimensko navedena v odloku.

Slavko Breščak je povedal, da mora biti v odloku jasno tekstovno in grafično navedeno kaj je javni in kaj zasebni vodovod.

Tanja Žorž je postavila še vprašanje, kdo daje soglasje k priključitvi na javni vodovod.

Slavko Breščak je povedal, da soglasje daje upravljavec vodovoda, oziroma občina.

Župan Ivan Princes je ponovno obrazložil problematiko z vodovodom v Žerjavski vasi. Po njegovem mnenju je glavni problem, da bi po priključitvi na javni vodovod morali plačevati za vodo.

Krušec Ivo je pripomnil, da država očitno želi, da se porabi čim več vode, da na ta način pride do čim večje takse.

Stojan Vitežnik je menil, da bi moral biti odlok naravnani v smeri, da bi si vsak uredil dva vira vode, enega za pitno vodo in drugega za sanitarno vodo oz druge namene.

Župan Ivan Princes je zaključil prvo obravnavo odloka in pozval odbore, naj do naslednje seje pripravijo predloge.

Člani sveta so soglasno **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli **Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Vipava – prvo branje.**

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadkov in padavinskih voda – prvo branje (poročevalec : Slavko Breščak)

Slavko Breščak je podal uvodno obrazložitev odloka z razlogi za sprejem predlaganega odloka.

Župan Ivan Princes je uvodoma zaprosil še za mnenje Odbora za gospodarstvo.

Tomaž Vrčon, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da je predlog odloka odbor obravnaval, ter da je odlok primeren za prvo branje. Obravnava odloka na seji odbora je razvidna iz zapisnika seje odbora.

Danijel Skočaj je povedal, da v 44. členu odloka pograša kazenske sankcije za tiste, ki se ne bodo hoteli priključiti na kanalizacijo, ter zakaj se ne navede skrajnega roka, do katerega bi morala biti kanalizacija urejena.

Slavko Breščak je povedal, da bi rokownik zelo težko pripravil, ker ne pozna operativnih načrtov občine, skrajni rok je leto 2017.

Danijel Skočaj je opozoril na 6. člen odloka, ker je po njegovem mnenju nedodelan. Zaprosil je za razlago 16. člena, ter pripomnil, da bi pri 25. členu dodali kot opcijo, da se plačuje omrežnina, ter možnost subvencioniranja s strani občine.

Slavko Breščak je povedal, da je res 6. člen nekoliko nedodelan in bo popravljen do drugega branja. Določila 16. člena veljajo za industrijske onesnaževalce.

Tanja Žorž je pripomnila, da so si po vaseh prebivalci sami urejali kanalizacijo.

Slavko Breščak je pojasnil da na kanalizacijo, katera se ne konča v čistilni napravi, se prebivalci ne smejo priključevati. Prav tako ni pretočna greznica priključek javne kanalizacije. Te bodo morale biti ukinjene najpozneje do leta 2017, ko bo obvezna priključitev na javno kanalizacijo.

Ivan Krušec je ugotavljal, da je odlok sprejemljiv z manjšimi popravki. Predlaga, da se v odlok doda razlago kratic. V novem naselju v Podragi so prebivalci sami zgradili novo kanalizacijo, zato ga zanima kako bo s pogodbo urejen brezplačen prenos.

Slavko Breščak je povedal, da namen odloka ni urejanje premoženjskih zadev. Pogodba o prevzemu kanalizacije je dogovor dveh pogodbenikov in da se je s pogodbo možno tudi dogovoriti o oprostitvi plačila kanalščine za določen čas.

Ivan Krušec je vprašal, če je bila opravljena inventura kanalizacijskih sistemov.

Slavko Breščak je dodal, da vaške kanalizacije redko kdaj ustrezajo predpisom za javno kanalizacijo.

Župan Ivan Princes je zaključil prvo obravnavo odloka in pozval odbore, naj do naslednje seje pripravijo predloge in dopolnitve.

Člani sveta so soglasno **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli **Odlok o odvajanju in čiščenju komunalnih odpadkov in padavinskih voda – prvo branje**

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Vipava (poročevalka: Helena Kobal)

Župan Ivan Princes je uvodoma zaprosil za mnenje Odbora za družbene dejavnosti.

Bogdan Godnič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je povedal, da je odbor pravilnik obravnaval, kar je razvidno iz zapisnika seje odbora, ter predlagal, da se predlagani pravilnik sprejme.

Tomaž Vrčon je vprašal, če so bili izvedeni kakšni simulacijski izračuni za določeno društvo na podlagi starega in novega pravilnika.

Bogdan Godnič je povedal, da se je s tem že ukvarjala Športna zveza. V primeru, da bi se pokazale kakšne nepravilnosti, se bo to popravilo v pravilniku.

Ivan Krušec je pripomnil, da so se na prejšnji seji zadolžili, da se poživi delo Športne zveze.

Bogdan Godnič je povedal, da je aktivnost Športne zveze odvisna od društev vključenih v zvezo.

Župan Ivan Princes je zaključil obravnavo in predlagal glasovanje.

Člani sveta so soglasno **11 ZA** (ob glasovanju 11 prisotnih) sprejeli **Pravilnik o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Vipava**

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o letnem programu športa v Občini Vipava za leto 2010

(poročevalka: Majda Sever)

Bogdan Godnič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je povedal, da je odbor Sklep o letnem programu športa v Občini Vipava za leto 2010 obravnaval, kar je razvidno iz zapisnika seje odbora, ter predlagal, da se predlagani sklep sprejme.

Župan Ivan Princes je, ker ni bilo razprave, predlagal glasovanje.

Člani sveta so soglasno **11 ZA** (ob glasovanju 11 prisotnih) sprejeli **Sklep o letnem programu športa v Občini Vipava za leto 2010**

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o letnem kulturnem programu v Občini Vipava za leto 2010

(poročevalka: Majda Sever)

Bogdan Godnič, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, je povedal, da je odbor Sklep o letnem kulturnem programu v Občini Vipava za leto 2010 obravnaval, kar je razvidno iz zapisnika seje odbora, ter predlagal, da se predlagani sklep sprejme.

Župan Ivan Princes je, ker ni bilo razprave, predlagal glasovanje.

Člani sveta so soglasno **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli **Sklep o letnem kulturnem programu v Občini Vipava za leto 2010**

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o turistični taksi v Občini Vipava – drugo branje

(poročevalka: Helena Kobal)

Helena Kobal je povedala, da je bil v prvem branju odlok potrjen. Pri pripravi odloka za drugo branje so bili upoštevani predlogi svetnika Iva Uršiča.

Tomaž Vrčon, predsednik Odbora za gospodarstvo, je povedal, da je predlog odloka odbor obravnaval, ter da je odlok primeren za drugo branje.

Danijel Skočaj je pripomnil, da merila v 2. členu verjetno ne bodo nikoli dosežena. Zanimalo ga je, če so merila predpisana in ali jih je mogoče znižati.

Helena Kobal je povedala, da so merila prepisana iz zakona, občina ima vpliv samo na višino točke turistične takse, ki se določa v razponu od 3-11 točk.

Župan Ivan Princes je pripomnil, da mora občina, če hoče razvijati turizem, zagotoviti cestne, odvoz smeti in drugo, kar prinaša turizem.

Stojan Vitežnik je vprašal, kaj je mišljeno s poročili lastnika o lastnih ležiščih in kaj je smisel 2. člena, če je dodano to določilo.

Tomaž Vrčon je povedal, da se je 2. člen dopolnil na predlog svetnika Iva Uršiča na prejšnji seji, čemur ni nobeden od svetnikov oporekal.

Ivan Krušec je vprašal, če je v odloku pravilno naveden datum plačila za lastnike počitniških hiš oz. počitniških stanovanj in sicer do 31.1. za preteklo leto, po njegovem bi moralo biti do 15.1.

Helena Kobal je povedala, da rok plačila določa zakon.

Tomaž Vrčon je ugotavljal, da besedilo 2. in 4. člen odloka, katerega je predlagal svetnik Ivo Uršič ni smiselno in da se sprejme odlok brez tega besedila.

Župan Ivan Princes je zaključil obravnavo in predlagal najprej glasovanje o izločitvi besedila 2. in 4. člena odloka, ter nato še o sprejetju odloka – drugo branje.

Člani sveta so soglasno **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli **Sklep, da se iz predloga odloka izbriše del besedila 2. in 4. člena (odebeljeni tisk), katerega je predlagal svetnik Ivo Uršič.**

Člani sveta so soglasno **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli **Odlok o turistični taksi v Občini Vipava – drugo branje.**

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predstavitev možne postavitve sončne elektrarne

(poročevalec : Božidar Lavrenčič)

Božidar Lavrenčič je podal uvodno obrazložitev. Občina je zavezana k izdelavi lokalnega energetskega koncepta, kateri bo dal usmeritve, kako naj bi se občina oskrbovala iz energijsko obnovljivih virov. Projekt je že naročen in je v izdelavi. V tem času se je pojavila ideja o postavitvi sončne elektrarne. Pobudo sta dala lastnika zemljišča v Porečah, katera sta tudi našla investitorja – podjetje Noviklik iz Ljubljane. Namen razprave je, da se ugotovi, ali bi bile take elektrarne sprejemljive, ter da se na podlagi pozitivne ugotovitve izpelje postopke v zvezi z spremembo namembnosti zemljišča.

Župan Ivan Princes je pozdravil na seji navzoča lastnika zemljišča in predstavnike podjetja Noviklik.

Curk, solastnik zemljišča je povedal, da je to zemljišče zazidljivo že več kot 15 let, vendar je nezanimivo za kupce zaradi bližnje puranje farme. Kljub nizki ceni ga ni mogoče prodati.

Predstavnika podjetja Novikilik Mojca Bajec in projektant, sta predstavila podjetje, ter projekt postavitve male fotovoltaične elektrarne na sončno energijo v Porečah.

Tomaž Vrčon je pripomnil, da od postavitve take elektrarne nima nič, občina samo poda soglasje k postavitvi. Koristi ima samo investitor. Postavitev take elektrarne bi bila smiselna na objektih z ravno streho v industrijskih conah. Občina Vipava je bogata tudi z lesno biomaso, ki se ga kot obnovljivega vira energije ne izkorišča.

Stojan Vitežnik je povedal, da se je po njegovem mnenju potrebno samo odločiti, ali se za postavitev elektrarne poda soglasje ali ne. Bistveno je, katere so ovire, ki se jih da rešiti s sklepom Občinskega sveta. Na OPN bo namreč potrebno predolgo čakati.

Ivan Krušec je povedal, da se država zavezuje k ekologiji, ter k rabi obnovljivih virov energije. Potrebno bi se bilo opredeliti, ali se take projekte podpira ali ne. Zanimalo ga je tudi glede vpliva burje.

Pavel Krapež je povedal, da z vidika lastnikov parcele, kje ta parcela stoji, ter da so se z tem območjem že velikokrat ukvarjali, meni, da če ni preveč moteče za okolico, da se dovoli postavitev elektrarne.

Sonja Lukin je povedala, da je parcela zaradi bližine puranje farme degradirana in da interesa za stanovanjsko gradnjo kljub nizki ceni ni, kar je razumljivo.

Bogoslav Trošt je pripomnil, da vse zanima samo, kako se bo to videlo s hitre ceste.

Župan Ivan Princes je vprašal, koliko bo znašala vrednost investicije, ter kaj se bo zgodilo z zemljiščem, če se elektrarna ukine. Predlaga določeno varovalko, da zemljišče v primeru, da se elektrarna opusti ne bi prišlo v tuje roke.

Danijel Skočaj je povedal, da razume župana, ker bi v primeru opustitve reje puranov, vrednost tega zemljišča hitro porastla.

Projektant investitorja je povedal, da investicija znaša 3 mio EUR. Glede zemljišč je pa možen dogovor o odkupu ali zakupu.

Stojan Vitežnik je povedal, da podpira postavitve sončne elektrarne in da podobna elektrarna že obratuje v Podnanosu, na strehi bivše Lipe,

Božidar Lavrenčič je povedal, da sta si lastnika parcele pridobila tudi pozitivno mnenje KS Podnanos.

Župan Ivan Princes je povedal, da je v rokah svetnikov, ali se da soglasje k spremembi namembnosti ali ne

Ivan Krušec je menil, da bi bilo najprej potrebno ugotoviti ali je postavitev sončne elektrarne v interesu občine. Če je, je potrebno v zvezi s tem sprejeti določene sklepe.

Stojan Vitežnik je menil, da ni možno čakanje na OPN1.

Župan Ivan Princes je zaključil obravnavo in predlagal glasovanje o sklepu, ki ga je oblikoval Tomaž Vrčon.

Člani sveta so soglasno **13 ZA** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli **Sklep : Občinski svet se strinja, da se spremeni namenska raba tega zemljišča in se zadalži občinsko upravo, da izpelje postopek.**

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Informacija o zaporah hitre ceste Ajdovščina – Razdrto v primeru burje

(poročevalec: Ivan Princes)

Župan Ivan Princes je podal obrazložitev aktivnosti, ki so se v zadnjem času odvijale v zvezi s problematiko zapor ceste zaradi burje. Minister Vlačič se je zavzel, da bi se problematika uredila in v zvezi s tem že potekajo dogovori med ministrstvom in DARS-om.

Bogoslav Trošt je povedal, da so se o tem pogovarjali tudi na seji Sveta regije.

Stojan Vitežnik, predsednik Komisije za spremljanje gradnje HC Vipava – Razdrto, je povedal, da so to problematiko obravnavali tudi na seji komisije. Ob vsaki zapori HC, Podnanos prevzame ponovno breme celotnega prometa, kar je nesprejemljivo. Ob zadnji zapori zaradi burje, se je celo zgodilo, da so na HC ostala ujeta vozila, ki so se morala nato vzvratno vračati do priključka v Vipavi. Izpostavil je tudi problematiko evakuacijskih poti v takem primeru in lastništvo intervencijskih poti. Nato je prebral sklepe komisije, ter dodal, da če se problemov ne odpravi sedaj, ne bodo rešeni nikoli.

Župan Ivan Princes je povedal, da so se že večkrat pogovarjali, da se povabi odgovorne za gradnjo HC na sejo Občinskega sveta, kjer se jih sooči s problemi.

Bogoslav Trošt je pripomnil, da je potrebno na dopis DRSC-ja v zvezi z preplastitvijo in obnovo stare ceste čez Rebrnice, DRSC-ju poslati dopis z zahtevo, da je potrebno preplastiti cesto od km 2 – 12. Prav tako je potrebno takoj urediti odvodnjavanje, še posebej v Podgriču.

Župan Ivan Princes je zaključil obravnavo.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Plačevanje staršev v šolski sklad

(poročevalec: Bogdan Godnič)

Bogdan Godnič je uvodoma prebral informacije ter predloga sklepov, katere so prejeli svetniki z dodatnim sejnim gradivom.

Ivan Krušec je vprašal, če je prav, da Svet občine to zahteva.

Bogdan Godnič je povedal, da je ustanovitelj javnega zavoda OŠ Vipava Občina Vipava in zato lahko zahteva.

Pavel Krapež je povedal, da so razpravljali o prispevki tudi na seji sveta staršev, svet šole pa je to smo potrdil. Šola si bo pridobila pravno mnenje glede na vse akte. Po njegovem mnenju je najprej šola pravi naslov, na katerega bi se morali obrniti starši za pojasnilo.

Helena Kobal je povedala, da je na Ministrstvo za šolstvo in šport naslovila vprašanje na to temo, in od sekretarke ministrstva tudi prejela odgovor. Prisotnim je prebrala vprašanje in odgovor.

Župan Ivan Princes je povedal, da je s strani šole narobe to, da ni bil prostovoljni prispevek.

Bogdan Godnič je dodal, da dosedanje vplačevanje v šolski sklad ni bilo zakonito, ter da je potrebno to urediti, zato je predlagal sprejetje naslednjih sklepov :

- Glede na pridobljeno razlago Ministrstva za šolstvo, da javna šola prispevkov staršev za šolski sklad ne more predpisati in jih določiti kot obvezne ter jih prisilno izterjati, Svet občine Vipava zahteva od vodstva OŠ Vipava, da v bodoče vzpostavi stanje, ki bo pravno pravilno pri zbiranju sredstev za šolski sklad.

- O aktivnostih ki jih bo OŠ izvajala pri vzpostavitvi pravnega sistema pobiranja sredstev je dolžna poročati ustanovitelju – Občini Vipava.

Člani sveta so soglasno **13 ZA**, (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli naslednja **SKLEPA**:

1. Glede na pridobljeno razlago Ministrstva za šolstvo, da javna šola prispevkov staršev za šolski sklad ne more predpisati in jih določiti kot obvezne ter jih prisilno izterjati. Svet občine Vipava zahteva od vodstva OŠ Vipava, da v bodoče vzpostavi stanje, ki bo pravno pravilno pri zbiranju sredstev za šolski sklad.

2. O aktivnostih ki jih bo OŠ izvajala pri vzpostavitvi pravnega sistema pobiranja sredstev je dolžna poročati ustanovitelju – Občini Vipava.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o začetku vzpostavitve evidence nezazidanih stavbnih zemljišč

(poročevalec: Tomaž Vrčon)

Tomaž Vrčon, predsednik Odbora za gospodarstvo, da so na seji odbora obravnavali izvajanje odloka. Zaradi nejasnosti 11. člena odloka v zvezi z vzpostavitvijo baze podatkov in zaradi čim prejšnjega izvajanja odloka je predlagal sprejetje naslednjega sklepa : Določbe iz tabele C 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Ur. list RS, št. 117/2003, 128/2004 in 114/2006), se začnejo izvajati najprej z vzpostavitvijo evidence nezazidanih stavbnih zemljišč za kompleksna območja predvidena za pozidavo ter nezazidanih stavbnih zemljišč, za katera je že izdano predpisano gradbeno dovoljenje in se z gradnjo objektov še ni začelo, ter kasneje tudi z vzpostavitvijo evidence za vsa ostala nezazidana stavbna zemljišča.

Župan Ivan Princes je, ker ni bilo razprave, predlagal glasovanje.

Člani sveta so soglasno **12 ZA, 1 PROTI** (ob glasovanju 13 prisotnih) sprejeli **SKLEP: Določbe iz tabele C 11. člena Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča (Ur. list RS, št. 117/2003, 128/2004 in 114/2006), se začnejo izvajati najprej z vzpostavitvijo evidence nezazidanih stavbnih zemljišč za kompleksna območja predvidena za pozidavo ter nezazidanih stavbnih zemljišč, za katera je že izdano predpisano gradbeno dovoljenje in se z gradnjo objektov še ni začelo, ter kasneje tudi z vzpostavitvijo evidence za vsa ostala nezazidana stavbna zemljišča.**

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Obravnava prošnje družbe Nova Nova d.o.o. za sofinanciranje časopisa Latnik

(poročevalec: Ivan Krušec)

Ivan Krušec je predstavil prošnjo družbe Nova Nova d.o.o., katera izdaja lokalni časopis Latnik, za finančno pomoč. Časopis Latnik je brezplačnik in ga prejema vsa gospodinjstva v občini Ajdovščina in Vipava. Trenutno je časopis v finančni krizi in mu grozi ukinitve.

Župan Ivan Princes je povedal, da časopis izhaja mesečno in kot tak ne prinaša aktualnih informacij. Če je časopis v interesu občanov, pa ga je potrebno podpreti, vendar za to obstajajo določeni postopki z zbiranjem ponudnika za objavo informacij. Pripomnil je, da bi bil

lahko lastnik časopisa prisoten na seji in o tem napisal članek, vendar ga ni, in tudi občina ne more sama pisati člankov in mu jih pošiljati v objavo.

Bogdan Godnič je povedal, da imamo poleg Latnika tudi Prepih. Če bomo pomagali enemu, bodo lahko prišli tudi ostali prositi za finančno pomoč. Strinjal se je, da če je se izvede razpis, se ve, kako potekajo postopki.

Bogoslav Trošt je pripomnil, da je bilo povedano na Svetu regije, da k županom prihajajo lastniki lokalnih medijev s prošnjami za finančno pomoč. Mnenje županov je bilo, da če se začne vlagati v medije, ti lahko postanejo politično glasilo, kar pa ne gre.

Helena Kobal je povedala, da direktno financiranje ni možno, ker ni v skladu z zakonodajo.

Danijel Skočaj je pripomnil, da so Latnik, Prepih in drugi, komercialni časopisi in občine kot takih ne morejo financirati. Če se ugotovi, da je potrebno občane dodatno informirati, se izvede javni razpis, s katerim se izbere najugodnejšega ponudnika. Direktna finančna pomoč komercialnim časopisom ni dopustna.

Ivan Krušec je povedal, da ima občutek, da se noče videti pravih ciljev. Občani morajo biti obveščeni. Latnik se bere. Dal je pobudo, da se na eno od naslednjih sej uvrsti točko dnevnega reda informiranje občanov.

Bogoslav Trošt je pripomnil, da pri tem ne sme biti interesov in da mora biti financiranje pravno urejeno.

Župan Ivan Princes je razpravo zaključil in povedal, da je informacija sprejeta, kakor tudi pobuda Ivana Krušca.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA Vprašanja in pobude svetnikov

Tomaž Vrčon:

- Je postavil vprašanje glede predkupne pravice parcele ob reki Vipavi, ter zakaj je del zemljišča, ki je v lasti občine, ograjen. Ograjo bi bilo potrebno odstraniti.

Sonja Lukin je povedala, da si je ogledala predkupne pravice. Parcela 2531 poteka od mostu, pa do Vojkove ulice in je označena kot neplodno zemljišče. Gerzej si je ob ograditvi svojega zemljišča ogradil tudi del zemljišča v lasti občine. Zanimalo jo je, zakaj želi občina kupiti to parcelo.

Župan Ivan Princes obrazložil zadevo v zvezi s tožbo. Občina bi kupila parcelo, da tam ne bi prihajalo več do težav in da jo ne bi nobeden več ogradil.

Sonja Lukin je predlagala, da se na parceli št. 2531 k.o. Vipava, ustanovi javno dobro, da ga ne bo več moč prisestvovati.

- Zanimalo ga je tudi, kdaj bo na dnevnem redu točka v zvezi z prometno ureditvijo v Vipavi

Danijel Skočaj je povedal, da so občani sami zbirali za postavitve prometnega ogledala, ter vprašal, kako je z Svetom za preventivo v cestnem prometu. Člane tega sveta bi morali povabiti na sejo občinskega sveta, da se malo poživijo njihovo delo.

Helena Kobal je povedala, da občina ima Svet za preventivo v cestnem prometu, katerega se bo poživilo, tako kot varnostni sosvet.

Tanja Žorž:

- Vprašala je, kdaj bodo dobili na sejah kaj za piti.

Župan Ivan Princes je povedal, da dobijo za seje sejnino, na hodniku pa sta avtomat za kavo in vodo.

- Predlagala je sprejem odloka glede psov.

Župan Ivan Princes je povedal, da odlok ni potreben, ker to ureja že sam zakon in ga je potrebno samo spoštovati.

Sonja Lukin:

- Povedala je, da je ugotovila, da je v osnutku OPN-ja županov vrt izločen iz stavbnih zemljišč in od njega zahtevala pojasnila, ter pripomnila, da se take stvari od župana ne pričakuje.

Župan Ivan Princes je pripomnil, da bo s tem država pridobila nadomestna kmetijska zemljišča.

Stojan Vitežnik je prebral del odgovora na njegovo prošnjo. Na naslednjo sejo bi bilo nujno uvrstiti točko – pogodba o izdelavi OPN.

Danijel Skočaj:

- Vprašal je, kako je z internetnimi povezavami.

Bogoslav Trošt je povedal, da je bilo tudi o tem govora na seji Sveta regije. Država ima na letošnje leto določena sredstva na razpolago. Ključno je število priključkov, kar pa telefonski operaterji skrivajo, zato se ti podatki počasneje pridobivajo.

Irena Durn:

- Vprašala je, kdaj se namerava pokrpati luknje na vrhpoljski cesti.

Župan Ivan Princes ji je odgovoril, da takoj, ko bodo to dopuščale vremenske razmere.

Pavel Krapež:

- Je povedal, da je Odbor za finance obravnaval šest pogodb, kar je razvidno iz zapisnika seje odbora.

Župan Ivan Princes je povedal, da lastništvu gradu Lože še ni urejeno, dokler se lastništvo ne uredi je brezpredmetno vlagati v grad.

Ivana Krušca je zanimalo, če je odbor obravnaval tudi pogodbo za Podskalo, ker je gostišče zaprto, zato meni, da bi bilo potrebno ukrepati.

Župan Ivan Princes je povedal, da če noče občina prevzeti nase bremen, je bolje počakati. V primeru, da bo lokal ostal zaprt tri mesece, se pogodba prekine.

Sonja Lukin se je čutila dolžno opozoriti na problem prodaje parcele Petrič Igorju. Če bo parcela ostala kot kmetijsko zemljišče je v redu, če bo pa postala zazidalno zemljišče, se prodaja prepoceni. Občina je namreč navedeno zemljišče dala v plan zazidljivih zemljišč.

Klemen Koren:

- Opozoril je na jašek na cesti Podnanos – Orehovica, pri bivši Lipi, da je v neustreznem stanju.

Ivan Krušec:

- je povedal, da je po obnovi dela vasi Podraga, ostalo neurejenih kar nekaj stvari : most brez ograje, ni znakov, luknje v cesti,..

Stojan Vitežnik :

- Predlagaj je, da se za naslednjo sejo pripravi material OPN, vključno s pogodbo, da se bo videlo na kateri točki smo.

Župan Ivan Princes je sejo zaključil ob 22.15 uri.

Zapisnik pripravil
David Premrl

OBČINSKI SVET
Predsedujoči
ŽUPAN
mag. Ivan Princes