

**OBČINA VIPAVA
OBČINSKI SVET**

SKRAJŠANI ZAPISNIK

**8. redne seje Občinskega sveta, ki je bila v četrtek, 19. julija 2007 ob 17. uri,
v prostorih Občine Vipava**

Sejo je vodil mag. Ivan Princes, župan Občine Vipava.

PRISOTNI:

Od 17 članov sveta – 17 članov:

TOMAŽ VRČON, SONJA LUKIN, DANIJEL SKOČAJ, BOGOSLAV TROŠT, TANJA ŽORŽ, FRANC FERJANČIČ, IRENA DURN, PAVEL KRAPEŽ, DARKO ROSA, PETER PRINCES, SONJA BOŽIČ PUDGAR, IVO URŠIČ, JURIJ FURLAN, BOGDAN GODNIČ, KLEMEN KOREN, IVAN KRUŠEC, STOJAN VITEŽNIK

OSTALI PRISOTNI:

- IVAN PRINCES, župan
- JOŽE PAPEŽ, tajnik občine
- HELENA KOBAL, SILVANA VITEŽNIK, MAJDA SEVER, PAVEL PERHAVEC, DAVID VIDRIH, VIDA BABIČ -občinska uprava
- MERI URŠIČ, ravnateljica Otroškega vrtca Ajdovščina
- EVSTAHIJ PALJK, direktor Komunalno stanovanjske družbe d.o.o. Ajdovščina
- ALEŠ ŠAVER, predstavnik ECO Consulting

Župan Ivan Princes je po ugotovitvi, da je Občinski svet sklepčen, podal predlagani dnevni red. K dnevnemu redu so bili podani naslednji predlogi:

- predlog župana, da se Odlok o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo obravnava po skrajšanem postopku,
- predlog Darka Rose, da se na dnevni red uvrsti točka Razpis za nabavo gasilskih vozil za gašenje gozdnih požarov - predlog sklepa,
- predlogi Odbora za gospodarstvo (podal Tomaž Vrčon, predsednik):
 - o da se zaradi strokovnih uskladitev 3. točka - Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih, razširi na prvo in drugo obravnavo,
 - o da se v dveh branjih obravnava tudi 4. točko - Odlok o spremembi odloka o občinskem lokacijskem načrtu za proizvodno obrtne in storitvene cone V1, V2 in V3
 - o da se v primeru, da občinski svet ne bo imel pripomb na odlok, na tej seji opravi prvo in drugo branje Odloka o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo.

Župan Ivan Princes se je strinjal, da je potrebno spremembe Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih še dodelati in predlagal, da se obravnava točke premakne na jesenske mesece. Za 4. točko pa je predlagal, da jo svet obravnava, posluša obrazložitev in odgovore na vprašanja in presodi, ali je res potrebna dvofazna obravnava ali pa je mogoč skrajšan postopek.

Ivo Uršič je, glede na razpravo na 7. redni seji in mnenje župana, da je odlok škodljiv za občino, proceduralno umaknil predlagani Odlok o prepovedi gradnje objektov za farmsko rejo puranov znotraj obstoječih stanovanjskih naselij ali v njihovi bližini v občini Vipava. Ivo Krušec je želel, da se v zapisnik zabeleži njegov predlog, da se na prvi redni jesenski seji poda informacija o strelišču Mlake.

Člani sveta so po razpravi in glede na podane predloge in spremembe, z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) **sprejeli** sledeči

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 7. redne in 1. izredne seje občinskega sveta in poročila o izvajanju sklepov
2. Sklep o uporabi normativov in soglasju k sistemizaciji otroškega vrtca Ajdovščina
3. Odlok o spremembi odloka o občinskem lokacijskem načrtu za proizvodno obrtne in storitvene cone V1, V2 in V3 Vipava
4. Odlok o načinu izvajanja lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina (skrajšani postopek)
5. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina (skrajšani postopek)
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina (prvo branje)
7. Odlok o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo (prvo branje)
8. Odlok o dodeljevanju socialnih in drugih pomoči v občini Vipava (čistopis) – drugo branje
9. Imenovanje dveh članov (članic) Nadzornega odbora
10. Mnenje občinskega sveta občine Vipava o območju pokrajine, imena pokrajine in sedeža pokrajine
11. Delovanje Centra za razvoj podeželja TRG v poletnem času
12. Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju ravnateljice Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina
13. Informacija o izvrševanju proračuna občine Vipava v prvem polletju 2007
14. Razpis za gasilce
15. Vprašanja in pobude svetnikov

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Potrditev zapisnika 7. redne in 1. izredne seje občinskega sveta in poročila o izvajanju sklepov

Jože Papež je povedal, da je šlo pri 1. izredni seji za potrditev IIP in ne DIIP za obrtne cone V1, V2, V3 ter kanalizacije in čistilne naprave Slap in bo zato v zapisniku 1. izredne seje napaka ustrezno popravljena.

Člani sveta niso imeli pripomb in so z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 15 prisotnih) potrdili **Zapisnik 7. redne** in **Zapisnik 1. izredne seje**.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Sklep o uporabi normativov in soglasju k sistemizaciji otroškega vrtca Ajdovščina

Ravnateljica otroškega vrtca Ajdovščina Meri Uršič je v obrazložitvi opisala delovanje Otroškega vrtca Ajdovščina in razloge za predlagani sklep o uporabi normativov in soglasja k sistemizaciji. V novem šolskem letu se odpirata oddelka v Vrhpolju in Budanjah, skupno število oddelkov vrtca se povečuje za en oddelek. Potrebna bo prerazporeditev delavcev, poveča se število strokovnih delavcev, zmanjša pa se obseg dela vzgojitelja za individualno delo z otroki. Poleg fleksibilnega normativa navzgor, se predlaga tudi uporaba fleksibilnega normativa za manjše število otrok (en otrok manj) v dislociranih enotah vrtca.

Župan je zaprosil za mnenje Odbora za družbene zadeve, ki je točko obravnaval na svoji seji.

Bogdan Godnič, predsednik odbora, je povedal, da se je odbor z vsebino predlaganega sklepa strinjal, predlagal pa je, da se sklep sprejme z naslednjimi popravki:

- popravi se » Občinski svet občine Ajdovščina« v »Občinski svet občine Vipava«,
- sistemizacija delovnih mest naj bo pisana v obeh spolih,
- na zadnji strani gradiva je pravilno: Vipava 97 otrok, skupno 156 otrok

Na predlog župana je Občinski svet glasoval in z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 16 prisotnih) **sprejel Sklep o uporabi normativov in soglasju k sistemizaciji otroškega vrtca Ajdovščina.**

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o spremembi odloka o občinskem lokacijskem načrtu za proizvodno obrtne in storitvene cone V1, V2 in V3 Vipava (skrajšani postopek)

Župan Ivan Princes je uvodoma pojasnil razloge, zaradi katerih so potrebne spremembe sprejetega odloka o občinskem lokacijskem načrtu za obrtne cone. S spremembami se racionalneje ureja pot v obrtni coni V2, ki pa obenem zadrži zadostno krivino za največje kamione. Stanovanjska gradnja dveh objektov se dovoljuje le na začetku obrtne cone, v nadaljevanju vulkanizerstva in ne več ob celotni Gacki. S spremembo, načrtovanim mostom, se predvidi tudi povezava s Kociančičevo ulico in njena razbremenitev. V novi cesti bo tudi vsa infrastruktura. Gradnja ceste in infrastrukture je predmet razpisa razvojnih programov podeželja, v višini 812 tisoč EUR, od katerih je letos mogoče dobiti 200 tisoč EUR, s tem, da mora biti prva situacija z računi izstavljena do konca septembra. Če se bo podaljševalo sprejem odloka, teh sredstev letos ne bo mogoče črpati.

Sonja Lukin je povedala, da je bil že odbor za gospodarstvo mnenja, da dejavnosti na V1, V2 in V3 ne bi zaviral, saj se bodo tu odvijale pozitivne stvari. Je pa bila izražena bojazen, da se odlok navezuje na odlok o prostorsko ureditvenih pogojih, s katerimi se odbor ni strinjal. Na povezavo so nakazovale dodane parcelne številke, ki tangirajo že drugo stran Gacke. Želela je, da župan da zagotovilo, da se predlagani odlok ne tiče odloka o PUP.

David Vidrih je pojasnil, na katere parcele se nanašajo spremembe odloka in da so to parcele Gacke in poti ob njej (2 m levo in desno od predvidenega mostu), župan pa je zagotovil, da se v odlok ne dodaja nič, kar je na drugem bregu Gacke.

Tomaž Vrčon je povedal, da je bil na odboru izpostavljen problem investitorja Bokra d.o.o. Dobil je lokacijsko informacijo, ki mu je omogočala gradnjo stanovanjskega objekta ob

Gacki, sedaj pa bo lahko gradil le obrtni ali proizvodni objekt. Druga dilema odbora je bila, da nova povezava z mostom na Kociančičevo ulico, ki obrtnikom ni potrebna, nakazuje na načrtovanje novogradenj, pri čemer je zaskrbljujoča želja po precej povečani gostoti prebivalstva. Bi pa predvideni most olajšal povezavo tudi obstoječim in novim individualnim stavbam.

Župan je povedal, da se je v investicijski program za obrtne cone vključilo tudi sporni most. Pričakuje se sredstva zanj. Načrtuje se, da bo 80% sredstev nepovratnih in le 20% občinskih, oziroma skupaj z DDV-jem 35% občinskih. Bodoči investitorji bodo sodelovali v izrečenem znesku. V občinskem proračunu bodo prihodki in odhodki izenačeni.

Ivo Uršič je predlagal, da se župana pooblasti za pripravo programa opremljanja, ki se ga da na vpogled občinskemu svetu. Program opremljanja je akt, ki obvezuje lastnike. Stroške je potrebno ovrednotiti in vračunati kot vložek občine pri stanovanjih, ki se bodo tam gradila.

Župan je povedal, da bodo lastniki prenesli cesto v last občine, oziroma v javno dobro.

Sonja Lukin je menila, da se vsega ne da ovrednotiti z denarjem. Vlaganja se bodo povrnila občini, saj bodo doprinesla k razvoju in zato jih podpira.

Župan je pripomnil, da je občina dolžna pomagati pri razvoju obrti in zato je tudi šla s prijavo na razpis.

Ivo Krušec je podprl odlok z ugotovitvijo, da gre za razvoj občine in za pridobitev dodatnih sredstev ob minimalnem finančnem angažmaju občine. Želel pa je, da se definitivno zapiše, da tako je, da ne bi kdo kapitaliziral na ta račun.

Župan je obljubil, da bo na naslednji seji predložil pogodbo.

Ivo Uršič je ponovno predlagal, da se župana pooblasti, da napiše medsebojna razmerja z lastniki. Kot vprašanje pa je postavljaj, ali naj se vse nepremičnine opredmeti v nepremičnino, ali pa se jih spravi v denar. Po njegovem mnenju naj bi se vlaganja ovrednotilo v določeno število stanovanj. Vsekakor pa mora biti prej pripravljen program opremljanja. Župan ima pooblastilo pripraviti program opremljanja, dati pa ga mora na vpogled občinskemu svetu.

Jurij Furlan je ugotavljal, da občina s predlaganim odlokom sama sebi komplicira položaj. Znani so problemi vplivov obstoječih obrtnih objektov na stanovanjska naselja, tu pa sami povezujemo obrtno cono s stanovanji. Spraševal se je, čemu bo služil ta most, če so stanovalci Kociančičeve proti povečani gostoti stavb in prebivalstva.

Župan je v odgovoru izpostavil stanovanjsko in demografsko problematiko, ki se jo skuša na tak način reševati. PUP bo dal odgovore, kaj se bo lahko gradilo na Baronovki, most pa bo vsekakor pripomogel k razbremenitvi že sedaj preveč obremenjene Kociančičeve ulice.

Franc Ferjančič je menil, da bo več prebivalstva pomenilo tudi večjo navezavo na vrtec in šolo, ki pa ne bo potekala preko mosta, ampak po Kociančičevi ulici.

Ivo Uršič je menil, da je alternativa razširitev ulice, kar bi lahko uredili s podrobnejšim občinskim prostorskim načrtom.

Sonja Božič Pudgar je povedala, da podpira odlok in novo stanovanjsko gradnjo. Menila je, da je treba mimo tega, da se zapiramo v to, kar imamo in nočemo nobenih novih ljudi. Te okvire je treba prerasti. Glede predvidenega mostu je menila, da je to dober izhod, ki lahko reši tudi probleme sedanje ulice.

Sonja Lukin je poudarila, da razume, da stvari ne morejo večno ostajati take kot so, moti pa jo povečana gostota poselitve. Naselje je bilo predvideno za individualno gradnjo eno in dvostanovanjskih hiš. Da so se nekateri razširili na dve, ali celo več parcel, ni prav. Predvidenih 45 stanovanj pa je tudi preveč. Blokavska gradnja je predvidena v centru.

V nadaljevanju je župan prešel na vprašanje izdane lokacijske informacije za družbo Bokra in dileme glede morebitnega zahtevka za odškodnino. Helena Kobal je s tem v zvezi citirala 52.

člen Zakona o graditvi objektov. Glede na datum in naravo izdane lokacijske informacije in navedeni člen, je župan menil, da zahtevke za odškodnino ne bi bil utemeljen.

Tomaž Vrčon je ugotavljal, da bi bila tožba za odškodnino upravičena, če bi na podlagi lokacijske informacije investitor speljal vse postopke in pridobil gradbeno dovoljenje.

Župan je glede na to, da je odgovoril na vsa vprašanja predlagal, da se glasuje o odloku po predlaganem postopku.

Člani sveta so z glasovanjem **15 ZA** (ob glasovanju 17 prisotnih) **potrdili skrajšani postopek** sprejema odloka.

Nato so z glasovanjem **15 ZA** (17 prisotnih) sprejeli **Odlok o spremembi odloka o občinskem lokacijskem načrtu za proizvodno obrtne in storitvene cone V1, V2 in V3 Vipava** (skrajšani postopek) in dodane zahteve:

- pooblasti se župana za pripravo programa opremljanja
- občinske nepremičnine se ovrednoti v novih nepremičninah

K 4. in 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Odlok o načinu izvajanja lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina (skrajšani postopek)**

- **Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina (skrajšani postopek)**

Tajnik Jože Papež je uvodoma povedal, da je glede na novi energetske zakon in direktivo Evropske unije potrebno uskladiti Odlok o načinu izvajanja lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina in odlok o podelitvi koncesije. Ker gre le za uskladitev, sta predlagana skrajšana postopka, spremembe pa bo obrazložil predstavnik družbe ECO Consulting, g. Aleš Šaver.

Aleš Šaver je pojasnil, da bo Adriaplin odslej imel koncesijo le kot upravljalec omrežja, koncesija za prodajo plina pa je na trgu. Občinski svet bo čakalo še soglasje na dobavne pogoje in podpisati bo treba novo koncesijsko pogodbo. Sedanji elementi pogodbe, ki so v skladu z direktivo, se prenesejo. Je pa sedaj prilika, da se prevetri probleme in to vnese v novo koncesijsko pogodbo. Odloka sta pripravljena po vzorcu Ministrstva za gospodarstvo in eden govori o javni službi, drugi pa o koncesiji. Teoretično je od 1. julija možno izbrati kateregakoli dobavitelja, manjka pa še kup podzakonskih aktov. Menil je, da odpiranje tržišča kratkoročno pomeni povišanje cen (realno naj bi se dvignile 5-10%)

Ivo Uršič je opozoril, da v odloku o koncesiji manjkajo 10., 11., 12. in 13.člen.

Aleš Šaver je povedal, da gre le za napako.

Ivo Uršič je v odloku pogrešal člene o koncesnini in kako se bo širila distribucija. Program opremljanja je stvar operaterja. Menil je, da je odlok pripravljen v korist koncesionarja.

Tudi Pavel Krapež je ugotavljal, da je v odloku več obveznosti občanov kot pa koncesionarja. Pri tem je izpostavil problem, ko so imeli občani interes za priključitev na plinsko omrežje, razširitev pa ni bila v interesu koncesionarja.

Ivo Uršič je predlagal, da občina pripravi program širjenja plinovodnega omrežja po vsej občini, koncesionarja pa se obveže, da se tega drži.

Ivo Krušec je menil, da v odloku manjka element varnosti obratovanja in oskrbe in poudaril, da je to v odloku treba opredeliti.

Aleš Šaver je pojasnil, da koncesnina ne more biti stvar odloka, ampak pogodbe. Enako velja za območja. Pri podpisu nove koncesijske pogodbe je mogoče na novo določiti območja in

idejni projekt (kartografsko gradivo) mora biti sestavni del pogodbe. Prav tako niso predmet odloka določila o varnosti. Ta se ureja s sistemskimi obratovalnimi navodili, ki jih potrjuje agencija v Mariboru, ne pa občinski svet.

Ivo Krušec se je s pojasnilom sicer strinjal, vendar je menil, da bi kakšna alineja o varnosti sodila tudi v odlok, da bi bila zavezujoča za koncesionarja in operaterja.

Aleš Šaver je poudaril, da mora koncesionar že nasproti državi zagotoviti varnost in zanesljivost oskrbe.

Ivo Uršič je izpostavil, da v odloku manjkajo prav tisti členi, ki govorijo o dobavitelju in obveznostih koncesionarja. Podvomil je, da ti niso v skladu z direktivo, saj so bili predmet sprejemanja odloka Mestne občine Nova Gorica.

Aleš Šaver je povedal, da je bil izvzet cel sklop členov, saj po direktivi EU dobava ni več monopol. Vzorec odloka je prepisan z Ministrstva za gospodarstvo. Osebnost je bil pripravljalec odloka tudi za Novo Gorico in lahko zagotovi, da je varianta, ki jo ima Ivo Uršič, bila obvezna pred 1. julijem, ko je odlok moral vsebovati poglavje o koncesiji.

Sonja Božič Pudgar je povedala, da so ji znani problemi, ki so bili z Adriaplinom, zato se strinja, da bi moral biti pripravljen načrt, kam se bo širilo plinovodno omrežje.

Ivo Uršič je predlagal:

- da se župana pooblasti, da pripravi ustrezen načrt – program razširjanja plinovodnega omrežja,
- da se v odloku omeni koncesnina in da se v pogodbi določi njena višina.

Menil je, da je v pogodbi lahko sklenjeno, da je koncesnina nič. Vendar se je treba zavarovati s koncesijskim aktom, ki ga sprejme predstavniški organ in je nad pogodbo. Ta je namreč le dvostranski akt, na podlagi katerega je možno tudi kaj izsiljevati.

Na vprašanje Danijela Skočaja, zakaj je potreben skrajšani postopek, je Aleš Šaver povedal, da zato, ker so na odloka vezani vsi ostali akti. Ni se strinjal, da bi odlok omenjal koncesnino, saj bi jo potem morali plačevati vsi operaterji in tudi po drugih občinah se ta rešuje s pogodbami.

Tomaž Vrčon je menil, da ne glede na to, kakšni so ti akti drugod, občinski svet zahteva, da se v odlok vnese tudi določila o razširitvi omrežja.

Ob koncu razprave je bilo dogovorjeno, da odlok uskladita Aleš Šaver in Ivo Uršič.

Župan je po razpravi dal na glasovanje oba odloka.

Člani sveta so z glasovanjem **17 ZA** (ob glasovanju 17 prisotnih) po skrajšanem postopku sprejeli s popravki:

- **Odlok o načinu izvajanja lokalne gospodarske javne službe sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina**
- **Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina**

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina (prvo branje)

Majda Sever je uvodoma pojasnila, da mora občina v skladu s spremembami in dopolnitvami zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja, skupaj z Občino Ajdovščina, uskladiti ustanovitveni akt Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina. Spremembe se nanašajo na sestavo sveta zavoda in na imenovanje in razreševanje ravnatelja. Ker gre za uskladitev odloka, se predlaga skrajšani postopek. Občina Ajdovščina je predlagani odlok obravnavala in

sprejela. Odbor za družbene zadeve je predlog sprememb obravnaval in predlaga amandma, s katerim naj bi se v odloku zagotovilo, da je vsaj eden izmed predstavnikov staršev občan občine Vipava.

Danijel Skočaj je izpostavil proceduralno dilemo, da bo v primeru, da Občinski svet občine Vipava sprejme predlagani amandma, moral Občinski svet občine Ajdovščina, ki je odlok že sprejel po skrajšanem postopku, ponovno razpravljati o njem.

Ivo Krušec je menil, da je ta debata za občino Vipava brezpredmetna

Ivo Uršič je poudaril, da vsaka občina sprejema svoje odloke, ustanovljeni zavod pa mora spoštovati oboje.

Bogdan Godnič je povedal, da so v svetu zavoda trije predstavniki delavcev, trije predstavniki staršev in trije predstavniki ustanovitelja. Odbor je želel zagotoviti, da bi bil v svetu zavoda najmanj en predstavnik staršev iz občine Vipava.

Sonja Božič Pudgar se je strinjala, da je smiselno zahtevati vsaj enega, da ne bi ostali brez nobenega.

Člani sveta so po razpravi glasovali in z glasovanjem **17 ZA** (ob glasovanju 17 prisotnih) sprejeli predlagani **Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina z amandmajem: «Vsaj eden izmed predstavnikov staršev v svetu zavoda mora biti občan občine Vipava».**

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo (prvo branje)

Evstahij Paljk, direktor Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina, je pojasnil, da se spremembe odloka nanašajo na nov način obračunavanje števnine kot stroška za overjanje vodometrov in prelivanje stroškov od večjih na manjše porabnike ter na uskladitev kazenskih določb z zakonom. Uvaja se elektronsko odčitavanje števcov in z novimi števninami bi ga lahko pokrili.

Tomaž Vrčon, predsednik Odbora za gospodarstvo, je podal stališče odbora, ki na spremembe odloka ni imel pripomb. Menil je, da ni o čem razpravljati, razen morda o višini števnine.

Evstahij Paljk je pojasnil, da se s spremembami odloka povečuje števnina za manjše uporabnike, znižuje pa za velike uporabnike. Ti imajo po novem zahtevano overjanje vsakih pet let, prej je bilo na tri leta. Zaračunavanje števnine je z novim odlokom vezano na inflacijo in se letno poveča za koeficient rasti življenjskih potrebščin.

Pavel Krapež je spraševal, kje je toliko velikih porabnikov, da je treba za male porabnike povečati števnino za 100 %, saj je bila do sedaj 170 Sit, odslej pa 470 Sit.

Evstahij Paljk je povedal, da je v števnini vključene tudi zamenjave števcov za sistem elektronskega obračunavanja.

Glede na to, da drugih pripomb na prvo branje ni bilo, je župan predlagal, da se odlok na tej seji sprejme odlok še v drugem branju.

Člani sveta so z glasovanjem 17 ZA (ob glasovanju 17 prisotnih) odločili, da se Odlok o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo sprejme obeh branjih in nato z glasovanjem 17 ZA (ob glasovanju 17 prisotnih) sprejeli Odlok o spremembah odloka o oskrbi s pitno vodo.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o dodeljevanju socialnih in drugih pomoči v občini Vipava (čistopis) – drugo branje

Majda Sever je v obrazložitvi povedala, da je bil odlok sprejet v prvem branju s pripombami. Pripombe so bile upoštevane in so vključene v predlogu odloka za drugo branje. Predlaga se, da občinski svet sprejme čistopis odloka.

Bogdana Godniča je motilo, da morajo starši v skladu s 4. členom odloka podati zahtevek za izplačilo denarne pomoči novorojencu. Zastopal je stališče, da je to pravica, ki jo daje odlok in če so starši do tega upravičeni, naj se jim jo dodeli, ne pa da morajo to posebej zahtevati.

V razpravi so bili izraženi različni pogledi do tega stališča in različne pobude.

S stališča občinske uprave je bilo pojasnjeno, da je pri vseh pravicam, ki jih imajo državljani po različnih zakonih, potrebno postopati po zakonu o upravnem postopku in vložiti vlogo, da se pravica prizna. Občinska uprava pa že sedaj postopa tako, da po prejemu podatkov o rojstvu otroka s strani Upravne enote, pošlje staršem čestitko in obvestilo, da so upravičeni do pomoči novorojencu in jim priloži obrazec zahtevka. Po pojasnilih je prevladalo stališče, da bi se besedo »zahtevek« nadomestilo z »vloga«

Ivo Uršič je k odloku podal AMANDMA:

Za 4. členom se doda 4. a člen, ki se glasi:

»Denarna pomoč zakoncem na skupni poti se izplača zakonskemu paru, ki doseže ustrezen jubilej in sicer za:

- 25 let skupnega zakonskega življenja (srebrna poroka) v višini 250 EUR
- 50 let skupnega zakonskega življenja (zlata poroka) v višini 500 EUR
- 60 let skupnega zakonskega življenja (diamantna poroka) v višini 1000 EUR

Denarna pomoč iz 1. odstavka tega člena pripada tudi partnerjem v izvenzakonski skupnosti«

Župan je dal amandma na glasovanje. Člani sveta z glasovanjem **3 ZA, 4 PROTI** (ob glasovanju 17 prisotnih) predlaganega AMANDMAJA niso sprejeli.

Z glasovanjem **17 ZA** (ob glasovanju 17 prisotnih) pa so sprejeli **Odlok o dodeljevanju socialnih in drugih pomoči v občini Vipava s pripombo** (nadomestitev besede »zahtevek« z »vloga«)

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Imenovanje dveh članov (članic) Nadzornega odbora

Darko Rosa, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, je v imenu komisije podal predloga za nova člana Nadzornega odbora. Glede na prejete predloge je komisija predlagala Majdo Uršič s Slapa in Andrejo Kokalj iz Vrhpolja. Pri tem je povedal, na seji komisije ni bilo člana Jurija Furlana.

Poleg predloga za člane Nadzornega odbora pa je komisija razpravljala tudi o sejinah občinskega sveta in odborov ter o plačilu dela podžupanj. Plačilo podžupanj je po mnenju komisije ustrezno, korigirati pa bo treba plačilo sejin in jih na novo oblikovati skupaj z občinsko upravo.

Jurij Furlan je glede svoje udeležbe poudaril, da se seje komisije ni udeležil, ker ni bil vabljen. Sicer se pa s predlogi strinja.

Darko Rosa je povedal, da je naročil, da se Jurija Furlana o spremembi datuma seje komisije obvesti in se opravičil, ker je prišlo do nenamerne napake.

Člani sveta so z glasovanjem **17 ZA** (ob glasovanju 17 prisotnih), sprejeli **SKLEP: Za člani Nadzornega odbora občine Vipava se imenuje Majdo Uršič s Slapa 76 a, Vipava in Andrejo Kokalj iz Vrhpolja 24, Vipava.**

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Mnenje občinskega sveta občine Vipava o območju pokrajine, imena pokrajine in sedeža pokrajine

Župan Ivan Princes je uvodoma prisotne spomnil, da je bil Občinski svet že seznanjen s pobudo o ustanovitvi enotne primorske pokrajine s sedežem v Vipavi in da je pobudo podprl. Danes je treba to pobudo potrditi. Pet občin se je strinjalo z enotno Primorsko pokrajino, ni pa se govorilo o sedežu. Mi smo dali Vipavo in o tej nameri obvestili primorske poslance in Vlado.

Ivo Krušec je menil, da je prav, da so člani sveta celovito seznanjeni. Prihaja namreč do čudne situacije, da predsednik Zveze za Primorsko, ki je pobudnica ideje o enotni primorski pokrajini s sedežem v Vipavi, javno propagira drugo mesto (Koper).

Ivo Uršič je povedal, da je bil predsednik napačno interpretiran in da je govoril o tem, da ima Koper že dovolj državnih funkcij.

Danijel Skočaj je menil, da so eno prizadevanja za regijo, drugo pa za sedež. Po njegovem mnenju ne bi smeli pogojevati, da je sedež v Vipavi. Če bo po predlogu 14 regij, tudi enotne Primorske ne bo. V finančne posledice regij se ne namerava spuščati, več pozornosti pa bi namenil imenu regije, kajti ime Primorska mu ni všeč. Spraševal se je tudi, kako podkrepiti predlagani sklep.

Bogdan Godnič je poudaril, da zanj ne obstaja Goriška. Če sprejme občinski svet sklep o enotni Primorski regiji, se bo tako imenovala in njen sedež mora biti Vipava.

Župan je povedal, da se tudi drugi niso strinjali z imenom, vendar naj bi naš del vsekakor ostal Primorska.

Stojan Vitežnik je menil, da razprava o pokrajinah pušča veliko odprtih vprašanj. Ni bilo govora o financah, oziroma finančnih posledicah. Kako je zaokroženih šest pokrajin, ki jih je predlagala prva velika stranka NSi? Kako se jih bo financiralo in kako se bo volilo? O tem bi morali vedeti kaj več.

Župan Ivan Princes je povedal, da se bo glede vsega tega še dobilo izhodišča.

Nadaljnje razprave ni bilo in člani sveta so z glasovanjem **16 ZA** (ob glasovanju 17 prisotnih) sprejeli **SKLEP: Svet občine Vipava podpira enotno primorsko pokrajino s sedežem v Vipavi.**

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Delovanje Centra za razvoj podeželja TRG v poletnem času

Tomaž Vrčon, predsednik Odbora za gospodarstvo, je predstavil mnenje odbora, ki se je strinjal, da bi bil v okviru Centra za razvoj podeželja Trg v poletnem času odprt Turistično informacijski center vsak dan dlje časa in tudi ob sobotah in nedeljah. Ob tem pa je poudaril še mnenje odbora, da je nujno v jesenskem času obnoviti razpravo o Trgu podeželje.

Župan je poudaril, da je najvišji organ Trg-a njegov svet in da se bo tam razčistilo vse stvari.

Bogdan Godnič je povedal, da bo glasoval proti, ker ga moti finančna stvar. Ne gre namreč samo za zagotovitev delovanja ob sobotah in nedeljah, ampak tudi za pokritje stroškov zaradi spremembe razpisa.

Župan je potrdil, da bo potrebno to finančno pokrivati, vendar delovanje preko poletja mora biti.

Stojan Vitežnik je želel vedeti, od kje se bodo zagotavljala sredstva.

Župan je pojasnil, da iz turističnega denarja.

Nadaljnje razprave ni bilo in člani sveta so z glasovanjem **14 ZA, 1 PROTI** (ob glasovanju 17 prisotnih) potrdili predlog o delovanju Centra za razvoj podeželja TRG v poletnem času .

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Mnenje lokalne skupnosti k imenovanju ravnateljice Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina

Bogdan Godnič je, kot predsednik, v imenu Odbora za družbene zadeve povedal, da se je odbor sestal dvakrat in pregledal vso dokumentacijo vseh treh prijav kandidatk za ravnateljico Glasbene šole Ajdovščina. Odbor je podal predlog, da se pozitivno mnenje lokalne skupnosti k imenovanju ravnateljice glasbene šole da ge. Vlasti Lokar Lavrenčič, ki je tudi naša občanka.

Župan se je s predlogom strinjal in poudaril, da je predlagana do sedaj veliko pokazala na področju glasbenega dela.

Člani sveta so z glasovanjem **17 ZA** (ob glasovanju 17 prisotnih) sprejeli **SKLEP:**

Svet občine Vipava daje pozitivno mnenje kandidatki ge. Vlasti Lokar Lavrenčič za imenovanje ravnateljice Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina z obrazložitvijo:

Med tremi kandidatkami, ki so se prijavile na razpis za imenovanje ravnatelja Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina, je bilo ugotovljeno, da vse prijavljene kandidatke izpolnjujejo formalno pravne pogoje razpisa. Po proučitvi vlog prijavljenih kandidatov je Svet občine Vipava ocenil, da bi bila po viziji razvoja zavoda s strokovnega vidika, kot tudi z vidika osebnostnih kvalitiet za imenovanje ravnateljice Glasbene šole Vinka Vodopivca najprimernejša kandidatka ga. Vlasta Lokar Lavrenčič.

K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA

Informacija o izvrševanju proračuna občine Vipava v prvem polletju 2007

Silvana Vitežnik je povedala, da je župan dvakrat letno dolžan poročati občinskemu svetu o izvrševanju proračuna. Nato je podala informacijo o izvrševanju proračuna občine Vipava v prvem polletju 2007 in poudarila, da so vse investicije potekale po načrtih. V gradivu so prikazani odhodki po dejavnostih in prikazane prerazporeditve sredstev.

Sonjo Lukin je ugotavljala, da v informaciji še ni zajet odkup zemljišča za parkirišča na Gočah.

Helena Kobal je pojasnila, da je pogodba že sklenjena.

Danijela Skočaja je zanimalo, kaj je z nadomestilom za uporabo stavbnih zemljišč in ekološkimi taksami.

Silvana Vitežnik je pojasnila, da je bilo nadomestilo poračunano do aprila in da zaradi uskladitev še pride. Pri privatnikih gre za akontacije za nadomestilo. Zaradi spremembe zakonodaje pa so zadeve nejasne v zvezi z ekološkimi taksami, saj naj bi šle v državni proračun

in ne občinam kot prej. Čaka pa se sklep Vlade, ki naj bi določal, da gredo takse letošnje leto še občinam.

K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA

Razpis za gasilce

Darko Rosa je povedal, da Prostovoljno gasilsko društvo Podnanos že vse leto išče vozilo in sedaj se mu je ponudila ugodna priložnost za nakup vozila mercedes. Društva so imela sestanek glede na kategorizacijo, ker je letos cilj, da se Zahodna Slovenija in Kras opremi z vozili za gašenje požarov. Iz državnih sredstev je možno pokrivanje do 70% te investicije. Prijaviti pa se je treba na razpis.

Župan je k povedanemu dodal, da mora občinski svet sprejeti sklep, da se lahko gre v nakup. To je sestavni del vloge na razpis. Mi smo že poiskali ponudbe bank za najem kredita, z moratorijem naslednje leto. Razpis je kot pisan na kožo našim društvom, zato naj bi na tej seji sprejeli potrebni sklep.

Darko Rosa je utemeljeval nujnost nakupa novega vozila, saj je sedanje vozilo društva »letnik 83«, s prevoženimi 97 tisoči km.

Ivo Krušec je pojasnil, da društvo izpolnjuje zahteve razpisa, saj je v II. kategorizaciji, njegov teritorij gašenja pa obsega tudi del Krasa. Predvideno vozilo izpolnjuje pogoje in je ugodno za teren in ker je poudarek razpisa na Zahodni Sloveniji in Krasu je mogoče do 70% sofinanciranje. Predlagal je, da občinski svet sprejme garantni sklep in da gre društvo lahko v aktivnosti za nabavo.

Franca Ferjančiča je zanimalo, ali je kamion opremljen.

Pojasnjeno mu je bilo, da kamion ni opremljen in da je za ceno 55 tisoč le podvozje. Oprema bo kasneje.

Člani sveta so z glasovanjem **17 ZA** (ob glasovanju 17 prisotnih) sprejeli **SKLEP o zagotoviti sredstev za nabavo vozila za gašenje gozdnih požarov v občini Vipava** Prostovoljnemu gasilskemu društvu Podnanos za namen nakupa vozila za gašenje gozdnih požarov GVGP-2 zagotovila sredstva v višini najmanj 50% nabavne vrednosti vozila.

Potrebna sredstva se bodo zagotovila v proračunu občine Vipava za leto 2008.

K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja in pobude svetnikov

Bogoslav Trošt:

- Občina Vipava je bila s strani Ministrstva za okolje in prostor obveščena o strokovnem posvetu na temo priprave občinskih prostorskih aktov, ki je bil v Ajdovščini. Resda je bilo to na dan praznovanja občinskega praznika, a je kljub temu nerazumljivo, da se udeležba nikomur od odgovornih z občine Vipava ni zdela pomembna. Poslanka Eva Irgl, ki je bila pobudnica posveta, je bila v veliki zagati.

Tomaž Vrčon:

- Po obravnavi na Odboru za gospodarstvo je opozoril na problematiko kraje inox pločevine obrtnikom na območju občine. Po sklepu odbora naj bi Občina Vipava poslala Ministrstvu za notranje zadeve dopis, s katerim ga poziva, da organi ministrstva pričnejo aktivnosti za preprečevanje kraj in odkritje krivcev.

- Na pobudo Nogometnega kluba Vipava je predlagal, da se bolj jasno označi prehod za pešce pri Škofijski gimnaziji.

Jože Papež je povedal, da je problem obstoječi prometni znak, ki bi ga bilo po njegovem mnenju potrebno celo odstraniti, saj ovira preglednost pešcem in je v višini oči. Situacijo si je ogledal občinski inšpektor za ceste in je dal neke predloge.

Tanja Žorž:

- Zanimalo ga je, kako je z delovanjem redarja, ki ga nekaj časa ni bilo.

Župan je povedal, da redar dela po delovnem urniku.

Danijel Skočaj:

- Zanimalo ga je, ali gradnja hitre ceste poteka po planu.

Župan je povedal, da bo verjetno končana z enoletno zakasnitvijo, saj še niso izvrtali niti prvega tunela. Možno je, da bo odprta naslednje leto pred volitvami.

Franc Ferjančič:

- V okolici novega vrtca so zelo moteče obstoječe stavbe, ki se same rušijo. Razen garaže, bi jih bilo treba porušiti do konca, ostalo pa malo popraviti.

Župan je povedal, da se bo to uredilo hkrati z ureditvijo okolice vrtca. Investicija je že v takih prekoračitvah, da tega ni mogoče storiti sedaj. Povedal je, da je osebno ustavil rušitvena dela, s katerimi se bo nadaljevalo, ko bodo sredstva v proračunu.

Jurij Furlan je na županov odgovor reagiral z opozorilom, da so to objekti, kjer se zbirajo narkomani in dogaja marsikaj, zato se ne bi smeli igrati z varnostjo in življenji otrok.

Sonja Božič Pudgar je povedala, da je tudi sama zahtevala od župana, da se objekte poruši, vendar je dobila enak odgovor, da ni sredstev. Ker meni, da je za otroke treba poskrbeti, je predlagala, da se za potrebni mio tolarjev poišče donatorja.

Župan je pojasnil, da ni problem samo denar, ampak tudi način celovite zunanje ureditve, h kateri je potrebno pristopiti s projektom in ne samo rušiti.

Irena Durn:

- Predlagala je, da se pri cerkvi v Vrhpolju postavi označevalno tablo, smerokaz za Col, ker sicer vozniki na križišču ne vedo kam

Darko Rosa:

- Predlagal je, da se v septembru eno sejo posveti čistilni napravi in kanalizaciji Podnanos in vsem vprašanjem, ki so povezana s to investicijo.

Sonja Pudgar:

- Občina naj apelira na Elektro Primorske, da dokonča dela pri trafopostaji Gradišče in sanira okolico ter cesto.

- Glede na to, da redar ponovno dela, naj se posveti tudi stanju prometa na Gočah

- Mineva 50 let od kar je zadnji razred maturiral na nižji gimnaziji Vipava. Pripravlja se zbornik o šolstvu v Vipavi in prav bi bilo, da ga občina podpre

Župan je povedal, da je seznanjen s pripravo zbornika, ki ga bomo dali tiskarju in v zameno pridobili dvesto izvodov za darila.

Ivo Uršič:

- Opozoril je, da smerokaz za Goče še vedno ni postavljen

Župan je obljubil, da bo postavljen v roku štirinajst dni.

- Povedal je, da je tabla za Manče postavljena, manjka pa še tabla za Lože
 - Želel je vedeti, ali je župan sprejel sklep o začetku priprave občinskega prostorskega načrta, saj je to ena najpomembnejših zadev v občini.
- Župan je povedal, da bo odgovor podan pisno.
- Zanimalo ga je, ali aktivnosti glede cone V4 potekajo z Obrtno zbornico in kdaj bo občinski svet dobil informacijo

Bogdan Godnič:

- Izpostavil je dejstvo, da so menda Goče še edina vas, ki ima azbestne vodovodne cevi. Menil je, da bi bilo treba začeti z reševanjem tega problema
- Podal je pobudo, da se v Vipavi, ob prehodu za pešce na lokaciji pokopališča, požaga obe suhi lipi in zasadi novi

Jurij Furlan:

- Njegova kratka pobuda je izražala zahtevo, da se zruši sporne stavbe v južni vojašnici.

Klemen Koren:

- Izpostavil je problem cest na Slapu, kjer je po izvedenih delih za vodovod, voda sprala pesek. Odvečni pesek je bil ob delih odpeljan in cesta je sedaj uničena. Želeli bi, da se to uredi pred krajevnim praznikom.
 - Predlagal je, da se na Slapu postavi eno informacijsko tablo.
- Župan je povedal, da bo pri tem morala sodelovati Krajevna skupnost.
- Podal je pobudo, da se na Slapu postavi še nekaj luči javne razsvetljave.
- Župan je predlagal, da krajevna skupnost poda vlogo.

Ivo Krušec:

- V zvezi z realizacijo zahtevkov vlagateljev za telekomunikacije je povedal, da je bilo najdeno dodatno gradivo, seznanjeni pa so tudi, da so nekateri to že realizirali.
 - Povedal je, da je prišlo več dopisov o pomanjkljivosti vodovoda, zato bi bilo prav, da se skliče sestanek
 - Zanimalo ga je, kako daleč je občina z novim prostorskim planom.
- Župan je povedal, da zadeve tečejo po planu in da bo dan pisni odgovor.
- Zanimalo ga je, katere so male investicije v občini in začudeno spraševal, ali ni nobene.

Stojan Vitežnik:

- Povedal je, da je to, kar je prišlo na krajevno skupnost, od komisije. Ta se je zamenjala in sedaj se izgovarjajo. Zato se sklicuje KS, da bi se ugotovilo po KS, kaj se dogaja.
- Prosil je za pisni odgovor na vprašanja glede problemov, ki nastajajo pri konstrukciji novega vodovoda in sicer : - Hrašče – pokajo cevi
- Orehovica – prenizek nivo vode

Vse bi moralo biti v redu, vendar ni.

Župan je obljubil pisni odgovor.

Župan Ivan Princes je sejo zaključil ob 19.45 uri.

Zapisnik pripravila
Vida Babič

OBČINSKI SVET
Predsedujoči – **župan**
mag. Ivan Princes, l.r.