

Občina Vipava
Občinska uprava
Glavni trg 15
5721 Vipava

številka:
datum:

naloga: **Občinski prostorski načrt občine Vipava**
faza: **Dopolnjen osnutek OPN**

predmet: **STALIŠČE DO PRIPOMB IN PREDLOGOV JAVNOSTI**

Peti odstavek 50. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B; v nadaljnjem besedilu: ZPNačrt) določa, da ima javnost pravico dajati pripombe in predloge na dopolnjen osnutek občinskega prostorskega načrta (v nadaljnjem besedilu: pripombe). Šesti odstavek 50. člena pa določa, da občina preuči pripombe in predloge javnosti ter do njih zavzame stališče.

Pripombe in predlogi javnosti so bili podani v času javne razgrnitve ter javne obravnave dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta občine Vipava in okoljskega poročila. Javna razgrnitev je potekala od 5. maja 2011 do 6. junija 2011 v prostorih Občine Vrhnika ter na spletni strani Občine. Javna obravnava je bila 18. maja 2011 v dvorani Kulturnega doma v Vipavi.

Pripombe so se beležile v Zvezku pripomb in predlogov, poslano so bile na Občino v pisni ali elektronski obliki ter so bile podane ustno na javni obravnavi.

Pripombe sta preučila in pripravila predlog stališča občinska uprava Občine Vipava in izdelovalec načrta Studio 3 d.o.o. Ajdovščina. Stališče do pripomb je zavzel Občinski svet Občine Vipava. Stališče se objavi na krajevno običajen način in v svetovnem spletu na spletni strani občine <http://www.vipava.si>.

Pojasnila

1. Zaporedna številka pripombe in predloga je zapisana pri vsakem posameznem zapisu v zvezku pripomb in predlogov in pri ostalih zapisih.
2. Ime in priimek pripombodajalca ni naveden, če je podpis neberljiv, če avtor ni naveden oziroma če avtor tega ne želi.
3. Uporabljene kratice:
 - PNRP: podrobnejša namenska raba prostora,
 - OPN: Občinski prostorski načrt občine Vipava,
 - NRP: obstoječa namenska raba prostora v veljavnem prostorskem palnu občine Vipava,
 - EUP: enota urejanja prostora,
 - ZRSVN: Zavod RS za varstvo narave,
 - KD: kulturna dediščina,
 - ZVKD: Zavod za varstvo kulturne dediščine,
 - KS: krajevna skupnost,
 - MKGP: Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano,
 - KNP: konservatorski načrt prenove,
 - OPPN: občinski podrobni prostorski načrt,
 - NUP: nosilci urejanja prostora, ki podajo smernice in mnenja k OPN,
 - DPN: državni prostorski načrt,
 - oznake PNRP so obrazložene v Odloku k OPN (npr. K1, G, IK..).
4. Lokacija na katero se pripomba nanaša je navedena s parcelno številko in katastrsko občino (npr. 243/4 Slap), z oznako EUP (npr. SL33) ali opisno (npr. Frnaža). Lokacija ni navedena, kadar iz pripombe podatek ni razviden oziroma se pripomba ne nanaša na konkretno lokacijo.
5. Pripomba je v stališču podana s kratkim povzetkom. Celotna vsebina pripombe je arhivirana v spisu postopka priprave OPN, ki ga hrani Občina Vipava.

Pojasnilo posameznih stališč

1. Pripomba se ne upošteva: Pripombe ni mogoče upoštevati tako, da bi se spreminjala vsebina OPN. Podana je obrazložitev s ključnim vzrokom, zakaj pripombe ni mogoče upoštevati. Večina tovrstnih pripomb so pobude za spremembo namenske rabe prostora iz nestavnih v stavbna zemljišča. Tovrstnih pobud ni mogoče upoštevati v tej fazi postopka priprave OPN, lahko pa bodo predmet sprememb OPN po njegovi uveljavitvi.
2. Pripomba se upošteva: V obrazložitvi je podan način in obseg upoštevanja pripombe in morebitno dodatno pojasnilo. Spremembe zaradi upoštevanja pripombe bodo izvedene v predlogu OPN. Predvidena sprememba vključuje vse potrebne spremembe vsebin OPN na katero ima pripomba vpliv (sprememba PNRP, preoblikovanje meje EUP, spremembe atributov EUP, spremembe določil v odloku o OPN...).
3. Pripomba je že upoštevana: Upoštevanje pripombe ne zahteva spreminjanja vsebine OPN ker so določbe v OPN skladne s podano pripombo.
4. Pripomba nima vpliva: Gre za vprašanja ali zahteve po pojasnilih vzvezi z OPN, ki ne terjajo sprememb vsebin OPN.

Pojasnilo glede sprememb namenskih rab

Občina v skladu z zakonodajo vodi postopek sprejema novega prostorskega akta, ki bo nadomestil do sedaj veljavni dolgoročni plan občine in trenutno veljavne prostorsko ureditvene pogoje ter druge izvedbene akte. Nov akt bo vsebinsko in tehnično prilagojen zahtevam časa in novi zakonodaji s področja prostorskega načrtovanja. Potrebno je razumeti, da pri pripravi novega akta ne gre za nadgradnjo do sedaj veljavnega plana ampak se pripravlja nov prostorski dokument. Zakon tudi nikjer ne omenja da bi morali pri načrtovanju izhajati iz dosedanjih prostorskih planov. Načrt pa tudi ni evidenca dejanskega stanja. Gre za samostojno, strokovno avtonomno odločitev za predlog novih ciljev, novih rešitev in nove rabe prostora v novem prostorskem načrtu. To pomeni, da se poleg širitve, načrtuje tudi krčitev stavbnih zemljišč. V skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju je pristojnost določanja rabe prostora izključno pristojnost Občine. Zakonodaja v tem kontekstu tudi ne govori o vključevanju posameznikov. Kot razlaga Ministrstvo za okolje in prostor, za nekatere lastnike zemljišč sprejetje novega prostorskega akta, kjer je določen delež stavbnih zemljišč ukinjen, hipotetično pomeni izgubo statusa zemljišča, ki je omogočal, da bodo na njih lahko gradili.

Spremembe namenskih rab iz stavbnih zemljišč v kmetijska oziroma gozdna so v večini primerov sprejemljiva tudi v tej fazi postopka kjer gre za uskladitev z dejansko rabo prostora in sprememba ne predstavlja povečanega vpliva na prostor. Kadar se predlog nanaša na spremembo namenske rabe površin ob objektih (dovozi, funkcionalno zemljišče objekta...) taka sprememba praviloma ni mogoča. Sprememba tudi ni sprejemljiva, kadar gre za manjše površine (vrtovi) med stavbami ločene od zveznih kmetijskih površin.

Priloga:

- Stališče do pripomb in predlogov javnosti

Priloga:**STALIŠČE DO PREDLOGOV IN PRIPOMB JAVNOSTI**

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 001 |
| <i>pripombodajalec</i> | nn |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 05.05.11 |
| <i>lokacija</i> | ni določena |
| <i>pripomba</i> | 1. Določitev lokacije za multireligiozni objekt. 2. Določitev lokacije za hidroelektrarne. 3. Notranje dvorišče dvora je potrebno spremeniti v dvorano in ohraniti drevesa. 4. Širitev stavbnih zemljišč v stene nad Vipavo. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | 1. "Multireligiozni objekt" se lahko zgradi v EUP kjer je dovoljena gradnja objektov s klasifikacijsko št. 12721: SS, SSC, SB, SK, CU, CD, ZK in A. 2. Male hidroelektrarne do 10MW se lahko ob upoštevanju ostale zakonodaje gradijo v vseh EUP, kot to določa 54. člen odloka: 23020 Energetski objekti. 3. Pripomba je nejasna – ni določena lokacija; ne vpliva na vsebino OPN. 4. Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 002 |
| <i>pripombodajalec</i> | Karla Komel |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | - |
| <i>lokacija</i> | VR31 (Ilovca) |
| <i>pripomba</i> | Nestrinjanje s spremembo v stavbno zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se delno upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni v K1, razen že pozidanega dela. Skladno z obstoječo NRP in tudi s smernicami MKGP. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 003 |
| <i>pripombodajalec</i> | Jožef Ferjančič |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 10.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 263/3 Goče |
| <i>pripomba</i> | Nestrinjanje s spremembo v stavbno zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP v GO31 se spremeni v K1. Skladno z obstoječo NRP in tudi s smernicami MKGP. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 004 |
| <i>pripombodajalec</i> | Danilo Makovec |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 10.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1826/7 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Želi, da je celotna parcela zazidljiva. Želi zgraditi utrjeno pot. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlog širitve stavbnih zemljišč ni bil sprejemljiv zaradi že obstoječih neizkoriščenih zazidljivih površin. Sprejeti OPN bo omogočal gradnjo gospodarske javne infrastrukture tudi na kmetijskih zemljiščih. |

| | |
|------------------------|---------------------------------|
| <i>številka</i> | 005 |
| <i>pripombodajalec</i> | Ivanka Berlingar |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 10.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1826/3 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo v zazidljivo. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>obrazložitev</i> | Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |
| <i>številka</i> | 006 |
| <i>pripombodajalec</i> | Primož D? |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 11.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 36/2 Lože |
| <i>pripomba</i> | Ohranitev stavbnega zemljišča |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni v SK. Skladno z obstoječo NRP. PNRP v OPN je bila določena po priporočilu ZRSVN. |
| <i>številka</i> | 007 |
| <i>pripombodajalec</i> | Primož D? |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 11.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 36/1 Lože |
| <i>pripomba</i> | Ohranitev stavbnega zemljišča |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni v SK. Skladno z obstoječo NRP. PNRP v OPN je bila določena po priporočilu ZRSVN. |
| <i>številka</i> | 008 |
| <i>pripombodajalec</i> | Alojz Malik |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 12.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1338, 1325/1 Goče |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo v zazidljivo. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Širitev stavbnih zemljišč v območju KD Goče je mogoča samo ob soglašanju ZVKD, ki je pripravil predlog širitev za Goče (navedenih parcel ni med njimi). Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |
| <i>številka</i> | 009 |
| <i>pripombodajalec</i> | Miha Praprotnik |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 13.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 667/1Lože |
| <i>pripomba</i> | Želi dodatno spremembo v zazidljivo. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Pobuda za širitev stavbnega zemljišča je bila upoštevana v dopoljenem osnutku OPN; novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |
| <i>številka</i> | 010 |
| <i>pripombodajalec</i> | Jadranka Natlačen |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 13.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 646/3, 646/4 Lože |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo v nezazidljivo. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na predmetnih parcelah se spremeni v K1. |
| <i>številka</i> | 011 |
| <i>pripombodajalec</i> | Nada Koritnik ... |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |

| | |
|---------------------|--|
| <i>datum</i> | 13.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1555 Lozice |
| <i>pripomba</i> | Del parcele naj se izključi iz območja stavbnih zemljišč. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na nepozidani površini predmetne parcele se spremeni v G. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 012 |
| <i>pripombodajalec</i> | Lovrenc Kete |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 16.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 2506/1 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Zahteva izločitev iz zazidalnega območja. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se delno upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na nepozidani površini predmetne parcele vključno s površinami do VI16 se spremeni v ZD. ZD so sicer še stavbna zemljišča, vendar ne niso namenjene gradnji. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 013 |
| <i>pripombodajalec</i> | Silvester Fabčič |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 16.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 341, 342 Orehovica |
| <i>pripomba</i> | Želi širitev stavbnega zemljišča in spremembo iz SS v IK. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. Predlog spremembe v IK je v nasprotju z argumenti za širitev stavbnega zemljišča. Sprememba dela območja namenjenega ureditvi stanovanjske soseske v IK ni primerna zaradi konflikta med dejavnostmi in bivanjem. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 015 |
| <i>pripombodajalec</i> | Helena Kobal |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 17.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1712/6, 1712/7, 1712/8, 1712/9, 1712/10 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo v stavbno. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlog širitve je bil obravnavan in nesprejemljiv zaradi poplavnosti in ohranjanja kmetijskih zemljišč. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 016 |
| <i>pripombodajalec</i> | Helena Kobal |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 17.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 3106/2 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo v stavbno. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 017 |
| <i>pripombodajalec</i> | KS Lože |
| <i>pripomba podana</i> | poslana na Občino |
| <i>datum</i> | 17.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1694/2 Lože |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo PNRP v ZS na območju obstoječega travnatega igrišča. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Širitev stavbnega zemljišča ni bila sprejemljiva po smernicah MKGP. Ob opozorilu Občine MKGP, da gre za obstoječo ureditev družbenega pomena, je MKGP podal načelno soglasanje za razširitev na površine obstoječih tlakovanih površin. |

| | |
|-----------------|--|
| številk | 018 |
| pripombodajalec | Zoran Vidrih ... |
| pripomba podana | poslana na Občino |
| datum | 18.05.11 |
| lokacija | 95/1, 99 Lože |
| pripomba | Želi spremembo v zazidalno na območju načrtovanega podpornega zidu. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| obrazložitev | Širitev stavbnega zemljišča na območju načrtovanega podpornega zidu. Sprememba je skladna z ohranjanjem kmetijskih zemljišč zaradi hkratne spremembe NRP na parc.št. 121 k.o. Lože v K1 in je nujna za varnost obstoječe pozidave. |

| | |
|-----------------|---|
| številk | 019 |
| pripombodajalec | Zoran Vidrih ... |
| pripomba podana | poslana na Občino |
| datum | 18.05.11 |
| lokacija | 95/1, 95/6, del 99 Lože |
| pripomba | Želi spremembo iz BT v SK. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| obrazložitev | Sprememba PNRP iz BT v SK. Sprememba je skladna z predvidenimi dovoljenimi dejavnostmi v območju in pomeni spremembe vpliva na prostor. |

| | |
|-----------------|--|
| številk | 020 |
| pripombodajalec | Mojca Benko |
| pripomba podana | zvezek pripomb in predlogov |
| datum | 18.05.11 |
| lokacija | 342 Vrhpolje |
| pripomba | Želi ohranitev spremembe v stavbno. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| obrazložitev | Sprememba v stavbno zemljišče ni bila skladna s smernicami MKGP in ZRSVN. Poleg tega je večji del parcele poplavna površina. |

| | |
|-----------------|--|
| številk | 021 |
| pripombodajalec | Ivan Princes |
| pripomba podana | zvezek pripomb in predlogov |
| datum | - |
| lokacija | 1998/3 Vipava |
| pripomba | Energetska postaja. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| obrazložitev | PNRP VI78 se spremeni v E (območje energetske infrastrukture), dopusti se samo proizvodnja električne energije iz obnovljivih virov. |

| | |
|-----------------|---|
| številk | 022 |
| pripombodajalec | Ivan Rehar |
| pripomba podana | zvezek pripomb in predlogov |
| datum | - |
| lokacija | 1998/4, 1998/7, 1998/6, 1998/5 Vipava |
| pripomba | Želi spremembo iz ZS v obrtno-stanovanjsko gradnjo. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| obrazložitev | Glej pripombo 021. |

| | |
|-----------------|--|
| številk | 023 |
| pripombodajalec | Marta Andlovec |
| pripomba podana | zvezek pripomb in predlogov |
| datum | - |
| lokacija | 905/1 Lozice |
| pripomba | Gradnja kmečko bivalnega objekta. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| obrazložitev | Razpršena gradnja ni dovoljena. Nova razpršena gradnja po zakonu ni več dopustna, saj gre za negativni pojav v prostoru, katere značilnost je neracionalna izraba prostora in nezadostna komunalna opremljenost. |

| | |
|-----------------|------|
| številk | 024 |
| pripombodajalec | ZVKD |

| | |
|------------------------|---|
| <i>pripomba podana</i> | poslana na Občino |
| <i>datum</i> | 17.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1032, 1458 Slap (Majerija) |
| <i>pripomba</i> | Sprememba v kmetijsko zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se delno upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na parc.št. 1458 se spremeni v K1 zaradi ohranjanja kulturne dediščine. Na preostalih površinah se ohrani obstoječa NRP zaradi ohranjanja funkcionalnih površin obstoječega objekta. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 025 |
| <i>pripombodajalec</i> | ZVKD |
| <i>pripomba podana</i> | poslana na Občino |
| <i>datum</i> | 17.05.11 |
| <i>lokacija</i> | EUP GO34, GO32, GO25, GO31Goče |
| <i>pripomba</i> | 1. Oranitev obstoječe NRP (kmetijsko zemljišče) pri EUP GO34 in GO32. 2. Zmanjšanje območja zelenih površin pokopališča v EUP GO25. 3. Ohranitev kmetijskih zemljišč zahodno od ceste v EUP GO31. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | 1. PNRP EUP GO34 in GO32 se spremeni v K1. 2. PNRP EUP GO25 se spremeni v K1 na parcelah 1267, 1268, 1270/1 ter 1271/1. 3. Pripomba glede EUP GO31 se upošteva tako, da se PNRP na parc.št. 1267, 1268, 1270/1 in 1271/1 spremeni v K1. Podane pripombe so skladne s smernicami k OPN, zato jih je nujno potrebno upoštevati za pridobitev mnenja k OPN. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 026 |
| <i>pripombodajalec</i> | ZVKD |
| <i>pripomba podana</i> | poslana na Občino |
| <i>datum</i> | 17.05.11 |
| <i>lokacija</i> | EUP PO2 |
| <i>pripomba</i> | Sprememba v kmetijsko zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Območje je namenjeno kompleksni stanovanjski pozidavi. Izraženih je več konkretnih namenov po gradnji stanovanjskih hiš. Ohranjanje KD bo upoštevano pri izdelavi OPPN in pridobivanju kulturovarstvenega soglasja. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 027 |
| <i>pripombodajalec</i> | ZVKD |
| <i>pripomba podana</i> | poslana na Občino |
| <i>datum</i> | 17.05.11 |
| <i>lokacija</i> | Mislejska vas – Lozice |
| <i>pripomba</i> | Potrebno je ohraniti strukturiranost naselja s posameznimi cezurami. |
| <i>stališče</i> | Pripomba je že upoštevana. |
| <i>obrazložitev</i> | Krčitev območja stavbnih zemljišč v OPN glede na obstoječo NRP je v smislu podane pripombe. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 028 |
| <i>pripombodajalec</i> | Bogoslav Trošt |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 19.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1934/3 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo v nezazidljivo. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na nepozidani površini predmetne parcele se spremeni v K1. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 029 |
| <i>pripombodajalec</i> | Občina Vipava |
| <i>pripomba podana</i> | na Občini |
| <i>datum</i> | 19.05.11 |
| <i>lokacija</i> | obrtna cona Fama, reka Vipava... |
| <i>pripomba</i> | 1. Sprememba PNRP za gradnjo javne infrastrukture pri obrtni coni Fama. 2. Pregibni jezovi na reki Vipavi. 3. Zagotovitev možnosti gradnje komunalne infrastrukture. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |

| | |
|---------------------|---|
| <i>obrazložitev</i> | <p>1. Določi se PNRP območje PC za dejansko potrebno površino v skladu z izdelano projektno dokumentacijo.</p> <p>2. PNRP Gradnja jezov je dopustna v vseh EUP, kot to določa 54. člen odloka: 21 Objekti transportne infrastrukture (kamor se uvrščajo tudi 21520 Pregrade in jezovi).</p> <p>3. Gradnja komunalne infrastrukture je dopustna v vseh EUP, kot to določa 54. člen odloka.</p> |
|---------------------|---|

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 030 |
| <i>pripombodajalec</i> | Viljem Židanik |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 19.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1175/2 Slap |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo v zazidljivo. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlog spremembe NRP je bil podan po oddaji osnutka OPN v pridobivanje smernic. Predlogi za širitev stavbnih zemljišč morajo biti obravnavani v fazi priprave osnutka OPN in zanje pridobljene smernice NUP. Poleg tega predlog ni skladen z vidika ohranjanja KD in je zato njegova prostorska umestitev neprimerna. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 031 |
| <i>pripombodajalec</i> | Jožefa Žorž |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | - |
| <i>lokacija</i> | 143/1 Slap |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo v kmetijsko zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba je že upoštevana. |
| <i>obrazložitev</i> | Krčitev območja stavbnih zemljišč v OPN glede na obstoječo NRP je v smislu podane pripombe. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 031 |
| <i>pripombodajalec</i> | Boris Žgur |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 20.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 2108 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | <p>1. Vprašanje glede velikosti parcele.</p> <p>2. Vprašanje glede velikosti spremembe NRP.</p> <p>3. Vprašanje glede PNRP parcele 2084/1.</p> <p>4. Opozorilo glede javnega dobra poti.</p> <p>5. Opozorilo na različna merila glede razredov kmetijskih zemljišč.</p> |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | <p>ad 1: Se ne nanaša na vsebino OPN.</p> <p>ad 2: V postopku priprave OPN se je v pogovorih s predstavniki KS omejilo predlagane spremembe NRP. Odločilo se je na upoštevanje širitve, ki omogoča postavitev največ ene stanovanjske hiše. Večja širitev bi pomenila sorazmerno večji poseg na kmetijska zemljišča.</p> <p>ad 3: PNRP parcele 2084/1 ni skladna s smernicami MKGP, zato je podan predlog, da se ohrani NRP kmetijsko zemljišče. To bo tudi pogoj za pridobitev mnenja MKGP na OPN.</p> <p>ad 4: Se ne nanaša na vsebino OPN.</p> <p>ad 5: Določanje NRP gre skozi proces upoštevanja številnih meril, omejitev, pogojev, strokovnih izhodišč, smernic in ostalih okoliščin; zato ni mogoče podati splošnega odgovora glede "dvojnih meril". Določanje NRP je zato za vsako posamezno območje pogojeno z različnimi dejavniki.</p> |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 032 |
| <i>pripombodajalec</i> | Semenič transport |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 23.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 4323/4, 4323/3, 4325/2 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo v zazidljivo. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Pripomba se upošteva v smislu pravočasno podanih vlog za širitev območja IG, vendar samo na dejansko uporabljane površine, kar je skladno s podano pripombo. |

| | |
|------------------------|--------------------------|
| <i>številka</i> | 033 |
| <i>pripombodajalec</i> | Ivan Žvokelj |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 23.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 584/3 Sanabor |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo v gozdno. |

| | |
|---------------------|---|
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se na nepozidanem delu parcele spremeni v G. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 034 |
| <i>pripombodajalec</i> | Liljana Volk |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 25.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 150/2 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo v zazidljivo. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | MKGP v smernicah ugotavlja neustreznost predlagane širitve območja SS. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 035 |
| <i>pripombodajalec</i> | Marija Ana Starc |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 25.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 270 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi izločitev iz območja stavbnih zemljišč. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na obravnavani parceli in ostalih parcelah do PNRP K se spremeni v K1. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 036 |
| <i>pripombodajalec</i> | Ivan Trošt |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 25.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1742, 1896, 1942/1 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | 1. Želi spremembo 1742 v zazidalno. 2. Sprašuje zakaj 1896 ni zazidljivo. 3. Sprašuje zakaj je 1942/1 izvzeta iz zazidljivega in predlaga, da ostane zazidljivo. |
| stališče | Pripomba se delno upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | 1. Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. 2. Parcela 1896 je v območju naravnih vrednot Trnovski gozd – južni rob in Nanos in zato v skladu s smernicami ZRSVN ni primerna za širitev pozidave. 3. Parcela je bila izločena iz območja stavbnih zemljišč na pobudo predlagatelja Janka Trošta. Ker se lastnik zemljišča ne strinja s spremembo se PNRP spremeni v SSc skladno z obstoječo NRP. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 037 |
| <i>pripombodajalec</i> | Denis Vukadin |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | - |
| <i>lokacija</i> | Goče |
| <i>pripomba</i> | Nasprotuje vsem predlaganim spremembam NRP glede na obstoječe. |
| stališče | Pripomba se delno upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Glej pripombe 003, 025, 063, 069, 103, 151 ter 152. Ter dodatno: PNRP v GO33 se spremeni v K! skladno z obstoječo NRP. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 038 |
| <i>pripombodajalec</i> | Aleksander Gregorič |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 27.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 40/1 Lože |
| <i>pripomba</i> | Želi ohranitev območja stavbnih zemljišč. |
| stališče | Pripomba je že upoštevana. |
| <i>obrazložitev</i> | Parcela je v območju stavbnih zemljišč. |

| | |
|------------------------|-----------------------------|
| <i>številka</i> | 039 |
| <i>pripombodajalec</i> | Peter Skapin |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 30.05.11 |

| | |
|---------------------|---|
| <i>lokacija</i> | 2746 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi preoblikovanje območja stavbnih zemljišč. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Meja območja stavbnih zemljišč se prilagodi tako, da se omogoči oblikovanje gradbene parcele za stanovanjsko hišo brez zmanjšanja površine kmetijskih zemljišč. Bilanca kmetijskih zemljišč se ohranja s spremembo NRP v K1 na parc.št. 2787/4 in del 2787/1 k.o. Vipava. |

| | |
|------------------------|--------------------------------|
| <i>številka</i> | 040 |
| <i>pripombodajalec</i> | Igor Premzl |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 30.05.11 |
| <i>lokacija</i> | GO34, GO32, GO31, GO25 |
| <i>pripomba</i> | Želi ohranitev kmetijske rabe. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Glej pripombo 025. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 041 |
| <i>pripombodajalec</i> | Janko Krašna |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 30.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1878/20, 1876/7 Budanje |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo iz kmetijske v zazidalno parcelo. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Širitev stavbnega zemljišča ni primerna zaradi ohranjanja kmetijskih zemljišč – smernice MKGP k prvemu osnutku OPN. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 042 |
| <i>pripombodajalec</i> | Zdenka Cerkenik |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 31.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 18/9, 19/5, 19/6, 19/7 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo v kmetijska zemljišča. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Ureditev kmetijskih zemljišč na funkcionalnih zemljiščih objektov znotraj urbanega prostora in v ozih pasovih ob ulicah na zelo majhni površini ločeno od ostalih kmetijskih zemljišč je neprimerna. |

| | |
|------------------------|--------------------------------------|
| <i>številka</i> | 043 |
| <i>pripombodajalec</i> | Ivanka Marc |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 31.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 384/5, 384/1 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi izločitev iz stavbnih zemljišč. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP obeh parcel se spremeni v K1. |

| | |
|------------------------|--------------------------------------|
| <i>številka</i> | 044 |
| <i>pripombodajalec</i> | Ivanka Marc |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 31.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 384/6 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi izločitev iz stavbnih zemljišč. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP parcele se spremeni v K1. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 045 |
| <i>pripombodajalec</i> | nn |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 01.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 104 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi popravek meje stavbnega zemljišča. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |

| | |
|---------------------|---|
| <i>obrazložitev</i> | Meja EUP GV6 se prilagodi skladno z izraženo pobudo. Uskaditev s stanjem v prostoru na površini 25m2. |
|---------------------|---|

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 046 |
| <i>pripombodajalec</i> | Irena Premrl |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 01.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 2807 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo iz kmetijskega v stavbno. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Razpršena gradnja na najboljših kmetijskih zemljiščih ni dovoljena. Nova razpršena gradnja po zakonu ni več dopustna, saj gre za negativni pojav v prostoru, katere značilnost je neracionalna izraba prostora in nezadostna komunalna opremljenost. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 047 |
| <i>pripombodajalec</i> | Dušan Gorast Miška |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 28.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 217 Erzelj |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo iz kmetijskega v stavbno. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlagana sprememba je bila ugotovljena kot nesprejemljiva z vidika ohranjanja kmetijskih zemljišč v smernicah MKGP k prvemu osnutku OPN. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 048 |
| <i>pripombodajalec</i> | Damjan Jerončič |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 01.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1398/2 Goče |
| <i>pripomba</i> | Zahteva spremembo iz kmetijskega v stavbno za potrebe gradnje gospodarskega poslopja. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Parcela se nahaja v vplivnem območju KD Goče – vas. Predlagana sprememba NRP ni skladna s smernicami ZVKD. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 049 |
| <i>pripombodajalec</i> | Igor Ferjančič |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 01.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1398/1 Goče |
| <i>pripomba</i> | Zahteva spremembo iz kmetijskega v stavbno. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Parcela se nahaja v vplivnem območju KD Goče – vas. Predlagana sprememba NRP ni skladna s smernicami ZVKD. |

| | |
|------------------------|-----------------------------------|
| <i>številka</i> | 050 |
| <i>pripombodajalec</i> | Ivan Fabčič |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 01.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 716/1 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | Želi ohranitev NRP kot je v OPN. |
| <i>stališče</i> | Pripomba je že upoštevana. |
| <i>obrazložitev</i> | |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 051 |
| <i>pripombodajalec</i> | Stanislav Nabergoj |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 04.06.11 |
| <i>lokacija</i> | LO56 |
| <i>pripomba</i> | Predlaga nezazidalno. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlog ni jasen. Območje stavbnega zemljišča se je v OPN precej zmanjšalo. Iz pripombe ni jasno, na kateri del LO56 se predlog nanaša. |

| | |
|-----------------|---|
| številk | 052 |
| pripombodajalec | Boštjan Premrl |
| pripomba podana | zvezek pripomb in predlogov |
| datum | 02.06.11 |
| lokacija | DU7 |
| pripomba | Se ne strinja s spremembo iz kmetijskega zemljišča. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| obrazložitev | Ohrani se obstoječa NRP (kmetijsko zemljišče). |

| | |
|-----------------|--|
| številk | 053 |
| pripombodajalec | Milan Žvoklej |
| pripomba podana | zvezek pripomb in predlogov |
| datum | 03.06.11 |
| lokacija | 1974/5, 1974/10 Vipava |
| pripomba | Se ne strinja s PNRP ZK. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| obrazložitev | Občina je dolžna zagotavljati ustrezne površine za opravljanje pokopališke dejavnosti. V bližnji okolici grobov se ne opravljajo moteče dejavnosti. V ta namen se (tam kjer so prostorske možnosti) na teh površinah vzpostavlja tamponske cone. Predmetna površina je prvenstveno namenjena spremljajočim pokopališkim potrebam – parkirišče, dovoz, mrliške vežice... Širitev območja grobov je predvidena proti jugozahodu. Širitev grobov proti obstoječim stanovanjskim objektom ni predvidena. |

| | |
|-----------------|---------------------------------------|
| številk | 054 |
| pripombodajalec | nn |
| pripomba podana | zvezek pripomb in predlogov |
| datum | 03.06.11 |
| lokacija | Lože |
| pripomba | Pritožba na zidljivo parcelo v Ložah. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| obrazložitev | Pripomba je nejasna. |

| | |
|-----------------|---------------------------------|
| številk | 055 |
| pripombodajalec | Jožef Pev |
| pripomba podana | zvezek pripomb in predlogov |
| datum | 03.06.11 |
| lokacija | 279 Lože |
| pripomba | Upoštevati potek kanalizacije. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| obrazložitev | Pripomba je nejasna. |

| | |
|-----------------|---------------------------------------|
| številk | 056 |
| pripombodajalec | Anton Mislej |
| pripomba podana | zvezek pripomb in predlogov |
| datum | 03.06.11 |
| lokacija | LO60 |
| pripomba | Želi spremembo v kmetijsko zemljišče. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| obrazložitev | PNRP v EUP LO60 se spremeni v K1. |

| | |
|-----------------|--|
| številk | 057 |
| pripombodajalec | Zdenka Lah |
| pripomba podana | zvezek pripomb in predlogov |
| datum | 03.06.11 |
| lokacija | 101/1, 108/1 Vrhpolje |
| pripomba | Želi spremembo iz kmetijskega zemljišča v zazidljivo zemljišče. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| obrazložitev | Predlagana sprememba je bila ugotovljena kot nesprejemljiva z vidika ohranjanja kmetijskih zemljišč v smernicah MKGP k prvemu osnutku OPN. |

| | |
|-----------------|-----------------------------|
| številk | 058 |
| pripombodajalec | Edvin Mislej |
| pripomba podana | zvezek pripomb in predlogov |

| | |
|---------------------|--|
| <i>datum</i> | 03.06.11 |
| <i>lokacija</i> | LO60 in LO14 |
| <i>pripomba</i> | 1. Parcela 2730 Lozice ni primerna za stanovanjsko gradnjo. 2. Nestrinjanje s PNRP BC v EUP LO14. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | 1. Pripomba ni jasna, sprememba se bo izvedla skladno s pripombo 056. 2. Določitev območja za ureditev površin za šport in rekreacijo vaščanov je bila podana s strani KS. PNRP se spremeni v K1, skladno z obstoječo NRP in smernicami MKGP. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 059 |
| <i>pripombodajalec</i> | Jožef Pev |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 03.04.11 |
| <i>lokacija</i> | 279 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Želi širitev območja stanovanj za gradnjo stanovanjske hiše. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlagana sprememba je bila ugotovljena kot nesprejemljiva z vidika ohranjanja kmetijskih zemljišč v smernicah MKGP k prvemu osnutku OPN. Ponovno podan predlog v zmanjšanem obsegu (tak, kot je v dopolnjenem osnutku OPN) je v drugem osnutku bil s strani MKGP ugotovljen kot ustrezen. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 060 |
| <i>pripombodajalec</i> | Ivanka Rehar ... |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 30.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1701 Lože |
| <i>pripomba</i> | Predlog spremembe v zazidljivo zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlagana sprememba je bila uvrščena v prvi osnutek OPN. MKGP je ugotovilo, da se lahko določi stavbno zemljišče le za obstoječe objekte brez možnosti širitve. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 061 |
| <i>pripombodajalec</i> | Aleš Renar |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 02.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1/2 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Predlog spremembe v zazidalno parcelo in pašnik. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP v OPN je stavbno zemljišče. Območje EUP se prilagodi tako, da ostane v VI1 4m širok pas parcele 1/2, preostala površina parcele 1/2 se nameni za kmetijstvo. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 062 |
| <i>pripombodajalec</i> | Boštjan Tomažič |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 01.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1193/3 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Predlog spremembe v zazidalno parcelo. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Širitev stavbnih zemljišč na najboljša kmetijska zemljišča ni sprejemljiva dokler so v naselju nepozidana stavbna zemljišča. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 063 |
| <i>pripombodajalec</i> | Miloš Kodre |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 01.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1. 7, 8 Goče. 2. 1257/1 Goče. |
| <i>pripomba</i> | Nestrinjanje s spremembo v stavbno zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | 1. V EUP GO32 se PNRP spremeni v K1. Predlog je skladen tudi z ZVKD in MKGP. 2. 1257/1 Goče se PNRP spremeni v K1. Predlog je skladen tudi z ZVKD in MKGP. |

| | |
|-----------------|-----|
| <i>številka</i> | 065 |
|-----------------|-----|

| | |
|------------------------|--|
| <i>pripombodajalec</i> | Franc Ukmar |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 03.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1121/1 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Širitev stavbnega zemljišča za 10m. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Dodatna širitev bi šla na škodo kmetijskega zemljišča. Obstoječa parcela obsega še nepozidana stavbna zemljišča. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 066 |
| <i>pripombodajalec</i> | Jani Petrič |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 03.06.11 |
| <i>lokacija</i> | VI68 |
| <i>pripomba</i> | Sprememba v zazidljivo območje. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni v IG. Ker je območje povsem neprimerno za kmetijsko rabo; ker je nujno potrebna širitev obstoječe gospodarske cone; ker je večina predlaganih novih gospodarskih con bila zavrnjena; ker je strateškega pomena. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 068 |
| <i>pripombodajalec</i> | Aleš Žvokelj |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 06.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1954 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Nasprotuje širitvi pokopališča na svoje zemljišče. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP v VR5 se v delu nad cesto spremeni v K1. Sprememba je skladna s smernicami MKGP. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 069 |
| <i>pripombodajalec</i> | Ferdinand Štemberger |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | - |
| <i>lokacija</i> | 267 Goče |
| <i>pripomba</i> | Želi ukinitvev gradbene parcele. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na predmetni parceli se spremeni v K1. Skladno tudi z ZVKD in MKGP. Glej tudi pripombo 003. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 070 |
| <i>pripombodajalec</i> | Robert Vermiglio ... |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 05.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1369, 1368, 1367, 1365/2 Lože |
| <i>pripomba</i> | 1. Kdaj je bil predlog zavrnjen? 2. Kdo ga je zavrnil? 3. Strokovna utemeljitev zavrnitve. 4. Vključitev predloga spremembe PNRP. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlog je bil vključen v osnutek OPN. Območje predloga je bilo razširjeno tako, da se je oblikovala ustrezna izravnava meje območja stanovanj. Smernice MKGP določajo sprejemljivost predloga ob omejitvi na dejansko površino objekta neposredno med obstoječim objektom in cesto. To pomeni, da je skladno s smernicami MKGP sprejemljiva sprememba PNRP samo na parcelah 1585, 1584/2 in 1494, ne pa tudi na v predlogu navedenih parcelah. Ker sprememba PNRP na parcelah v predlogu ni sprejemljiva, se je predlagana sprememba umaknila iz nadaljnega postopka priprave OPN. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 071 |
| <i>pripombodajalec</i> | Janko Rodman |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 02.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 2519/2, 2519/1, 2523, 2525 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi ohranitev obstoječe NRP (stavbno zemljišče). |

| | |
|---------------------|--|
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Površine so se izključile iz območja stavbnih zemljišč zaradi številnih varovanj. Ker pa je obstoječa NRP stavbno zemljišče in ker je izkazan dejanski interes gradnje, se PNRP določi skladno s sedanjo NRP, torej se spremeni iz G v SS. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 072 |
| <i>pripombodajalec</i> | Damjan Krt |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 30.05.11 |
| <i>lokacija</i> | EUP VI4 1975/13 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Predlaga spremembo PNRP iz ZP v PO. |
| stališče | Pripomba se delno upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP v EUP VI4 se spremeni v PO. Sprememba bo dopuščala gradnjo parkirišča. Pripis: Opozorilo predlagatelja glede neupoštevanja 3. odstavka 50. člena ZPNačrt je napačno, nelogično, strokovno neprimerno in tudi neutemeljeno. ZPNačrt v tretjem odstavku (in ne "3. odstavku") določa obveznost navedbe zemljiških parcel, katerih namenska raba se spreminja, v javnem naznanilu. Ta obveznost pri pripravi prvega OPN neobstoji, kot je navedeno v drugem delu prvega stavka prve povedi tretjega odstavka predmetnega člena. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 073 |
| <i>pripombodajalec</i> | Otilija Malik |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 04.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 3096/3 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo PNRP v IG. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na delu predlagane površine (izven območja DPN) se določi kot IG. Predlog je bil obravnavan v postopku priprave OPN, zanj so bile tudi pridobljene smernice. Smernice ne izključujejo predlagane NRP, pač pa samo odsvetujejo spremembo NRP v območje za industrijo (ZRSVN). Ker je v postopku priprave bila večina predlaganih pobud za IG zavrnjena, se potrjuje potrebnost spremembe PNRP v IG. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 074 |
| <i>pripombodajalec</i> | Janez Urdih |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 06.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1864/2, 1862, 1864/1, 1867 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | Odvzem statusa stavbnega zemljišča ter ohranitev statusa kmetijskega zemljišča. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na navedenih parcelah in ostalih površinah, kjer je bila predvidena sprememba NRP, razen na površinah nad cesto med Podbregom in Hraščami se spremeni v K1. Predlog je skladen s smernicami MKGP in ZRSVN. Ker preostale površine v navedenem delu EUP ne omogočajo smiselne urbane aglomeracije se tudi te posledično vrnejo v kmetijsko rabo. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 075 |
| <i>pripombodajalec</i> | Miro Senica ... |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 01.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1. 2144 Podnanos 2. 2140/1, 2140/2, 2140/3 in 2140/4 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | 1. Želi ohranitev obstoječe NRP (območje stanovanj). 2. Želi, da ostanejo kmetijska zemljišča. |
| stališče | Pripomba se delno upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | 1. PNRP na 2144 se ohrani E. 2. PNRP na predlaganih parcelah se spremeni v SK. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 076 |
| <i>pripombodajalec</i> | Ivan Pregelj |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 03.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 2012/4, 2010/1 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Želi širitev meje stavbnega zemljišča za 25m. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |

| | |
|---------------------|---|
| <i>obrazložitev</i> | Širitev stavbnega zemljišča, kot je določena v OPN, je skladna s smernicami NUP. Dodatne širitve na najboljše kmetijska zemljišča niso sprejemljive z vidika ohranjanja kmetijskih zemljišč.. |
|---------------------|---|

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 077 |
| <i>pripombodajalec</i> | Rober Vidrih |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 06.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 8 Goče |
| <i>pripomba</i> | Želi širitev zazidalnega dela parcele. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Zaradi uskladitve s smernicami MKGP in ZVKD se širitev stavbnega zemljišča iz OPN vrača na stanje obstoječe rabe (K1). Dodatne širitve zato ni predmetna. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 078 |
| <i>pripombodajalec</i> | Andrej Ferjančič |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | - |
| <i>lokacija</i> | 1167 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo namenske rabe iz kmetijskega v stavbno. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 079 |
| <i>pripombodajalec</i> | Martin Furlan ... |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 06.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 2546/219 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi izločitev iz varovalnega območja gozdnih zemljišč. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | OPN ne določa območja varstvenih režimov gozdov. To področje ureja Zavod RS za gozdove. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 080 |
| <i>pripombodajalec</i> | Milan Žabar |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | - |
| <i>lokacija</i> | 531/9 Lozice |
| <i>pripomba</i> | Ne želi, da je parcela zazidalna, temveč da je vrt. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP dopušča uporabo zemljišča kot vrt. Sprememba v kmetijsko zemljišče ni primerna, ker gre za manjšo površino ločeno od kmetijskih zemljišč. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 081 |
| <i>pripombodajalec</i> | Peter Funa |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 06.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 72, 71 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi, da se ohrani NRP stavbno zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni skladno z obstoječo NRP (stavbna zemljišča). Sprememba je nastala na predlagan odmik stavbnih zemljišč od naravovarstvenih območij (ZRSVN). Ker je bil predlog neobvezujoč, se ohrani obstoječa NRP. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 082 |
| <i>pripombodajalec</i> | Peter Funa |
| <i>pripomba podana</i> | zvezek pripomb in predlogov |
| <i>datum</i> | 06.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 71 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Predlaga, da je cela parcela gradbena. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |

| | |
|---------------------|---|
| <i>obrazložitev</i> | Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |
|---------------------|---|

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 083 |
| <i>pripombodajalec</i> | Danilo Krečič |
| <i>pripomba podana</i> | elektronska pošta |
| <i>datum</i> | 05.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 431/1, 1511/1 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Zahteva spremembo v kmetijsko. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na predmetnih parcelah se določi kot K1. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 084 |
| <i>pripombodajalec</i> | nn |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 06.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1147/4, 1147/2 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Zahteva spremembo v zazidalno zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlog je bil uvrščen v osnutek OPN. V smernicah MKGP ugotavlja nesprejemljivost posega na območje kmetijskih zemljišč. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 085 |
| <i>pripombodajalec</i> | Ivo Jelerčič |
| <i>pripomba podana</i> | elektronska pošta |
| <i>datum</i> | 05.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1889, 1887/1, 1887/5, 1887/6, 1887/7, 1874/1, 1874/3, 1915/3, 1887/2 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | Zahteva izločitev iz stavbnih zemljišč. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Zaradi izvajanja komunalnega opremljanja območja je manjšanje območja stavbnih zemljišč neprimerno. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 086 |
| <i>pripombodajalec</i> | Boštjan Tomažič |
| <i>pripomba podana</i> | elektronska pošta |
| <i>datum</i> | 04.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1193/3 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Zahteva spremembo v zazidalno zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Širitev stavbnih zemljišč na najboljša kmetijska zemljišča ni sprejemljiva dokler so v naselju nepozidana stavbna zemljišča. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 087 |
| <i>pripombodajalec</i> | Branko Kodelja |
| <i>pripomba podana</i> | elektronska pošta |
| <i>datum</i> | 03.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1151 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Se ne strinja s spremembo za namen območja okoljske infrastrukture. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Ohrani se obstoječa NRP (kmetijsko zemljišče). |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 088 |
| <i>pripombodajalec</i> | Irena Premrl |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 06.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1193/2 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Predlog spremembe iz kmetijskega v gradbeno. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlog je bil uvrščen v osnutek OPN. V smernicah MKGP ugotavlja nesprejemljivost posega na območje kmetijskih zemljišč. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 089 |
| <i>pripombodajalec</i> | Cirila Metoda Rešeta |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 06.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1458 Slap |
| <i>pripomba</i> | Predlog ohranitve stavbnega zemljišča. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Glej pripombo 024. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 090 |
| <i>pripombodajalec</i> | Jakob furlan |
| <i>pripomba podana</i> | elektronska pošta |
| <i>datum</i> | 06.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 71/2 Slap |
| <i>pripomba</i> | Predlog spremembe iz kmetijskega v gradbeno. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlog je bil uvrščen v osnutek OPN. V smernicah MKGP ugotavlja nesprejemljivost pobude zaradi širitve razpršenih gradenj na območju kmetijskih zemljišč. Nova razpršena gradnja po zakonu ni več dopustna, saj gre za negativni pojav v prostoru, katere značilnost je neracionalna izraba prostora in nezadostna komunalna opremljenost. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 091 |
| <i>pripombodajalec</i> | Štefan Židanik |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 06.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1032 Slap |
| <i>pripomba</i> | Predlog ohranitve stavbnega zemljišča. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Glej pripombo 024. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 092 |
| <i>pripombodajalec</i> | Boštjan Močnik ... |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 01.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 751 Slap |
| <i>pripomba</i> | Predlog spremembe PNRP, ki bi omogočila gradnjo hleva in stanovanjske hiše. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlog je bil v postopku priprave osnutka OPN zavrnjen zaradi prepovedi razpršene gradnje. Nova razpršena gradnja po zakonu ni več dopustna, saj gre za negativni pojav v prostoru, katere značilnost je neracionalna izraba prostora in nezadostna komunalna opremljenost. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 093 |
| <i>pripombodajalec</i> | KS Gradišče pri Vipavi |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | Pokopališče na Gradišču. |
| <i>pripomba</i> | Predlog spremembe PNRP, ki bi omogočila širitev pokopališča. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na parceli 438/2 in del 434 do ceste se določi kot ZK. Zagotovitev potrebnih površin za pokopališko dejavnost je nujna in omejena na predlagane površine. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 094 |
| <i>pripombodajalec</i> | Primož Šušmelj |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 16.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 85 Erzelj |
| <i>pripomba</i> | Širitev stavbnega zemljišča za gradnjo lope. |
| stališče | Pripomba je že upoštevana. |
| <i>obrazložitev</i> | Območje stavbnih zemljišč se je v tem delu že razširilo, tako da omogoča postavitev zelene lope. |

| | |
|------------------------|-------------------|
| <i>številka</i> | 095 |
| <i>pripombodajalec</i> | Vladimira Vovk |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |

| | |
|------------------------|---|
| <i>datum</i> | 11.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1605 Slap |
| <i>pripomba</i> | Ostro nasprotuje vključitvi v območje stavbnih zemljišč. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na parc.št. 1605 in 1607 se spremeni v K1. Skladno tudi s smernicami MKGP. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 096 |
| <i>pripombodajalec</i> | Edvard Tončič |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 10.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 129/1 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo iz kmetijskega v stavbno zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Predlog je bil vključen v osnutek OPN. Skladno s smernicami MKGP je sprejemljivo upoštevati samo obstoječe objekte brez možnosti širitve. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 097 |
| <i>pripombodajalec</i> | Vinko Škrlj |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 25.01.11 |
| <i>lokacija</i> | 1878/23 Budanje |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo iz kmetijskega v stavbno zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | V območju tega zaselka je bilo obravnavanih več predlogov za širitev stavbnega zemljišča. Sprejemljivi sta bili dve: ena manjša uskladitev z dejanskim stanjem, druga širitev za potrebe gradnje kmetijskega gospodarskega objekta. Ostale širitve niso sprejemljive zaradi ohranjanja kmetijskih zemljišč. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 098 |
| <i>pripombodajalec</i> | Ignacij Česen |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 12.01.11 |
| <i>lokacija</i> | 2436/2 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Ugovor na izračun vrednosti nepremičnin. |
| <i>stališče</i> | Pripomba je že upoštevana. |
| <i>obrazložitev</i> | Območje ohranja kmetijsko namensko rabo. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 099 |
| <i>pripombodajalec</i> | Jožefa Česen |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 12.01.11 |
| <i>lokacija</i> | 2436/3, 2436/4, 2436/5 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Ugovor na izračun vrednosti nepremičnin. |
| <i>stališče</i> | Pripomba je že upoštevana. |
| <i>obrazložitev</i> | Območje ohranja kmetijsko namensko rabo. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 100 |
| <i>pripombodajalec</i> | Angela Šček |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 12.01.11 |
| <i>lokacija</i> | 2436/3, 2436/4, 2436/5 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Ugovor na izračun vrednosti nepremičnin. |
| <i>stališče</i> | Pripomba je že upoštevana. |
| <i>obrazložitev</i> | Območje ohranja kmetijsko namensko rabo. |

| | |
|------------------------|---------------------------------|
| <i>številka</i> | 101 |
| <i>pripombodajalec</i> | Pavel Furlan |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 21.01.11 |
| <i>lokacija</i> | 619 Lozice |
| <i>pripomba</i> | Izločitev iz stavbnih zemljišč. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |

| | |
|---------------------|--|
| <i>obrazložitev</i> | Sprememba NRP v kmetijsko zemljišče bi bila sprejemljiva ob hkratni vključitvi v spremembo še ostala zemljišča do kmetijskih površin (parceli 617/1, del 618). |
|---------------------|--|

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 102 |
| <i>pripombodajalec</i> | Miran Komel |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 24.01.11 |
| <i>lokacija</i> | 84/1 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo iz stavbnega v kmetijsko zemljišče. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP površin, ki niso funkcionalne površine stavbe, se spremeni v K1. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 103 |
| <i>pripombodajalec</i> | Izidor Jamšek |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 24.01.11 |
| <i>lokacija</i> | 1410/1 Goče |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo iz stavbnega v kmetijsko zemljišče. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni v K1. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 104 |
| <i>pripombodajalec</i> | Florjan Funa |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 24.01.11 |
| <i>lokacija</i> | 2748 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Želi spremembo iz stavbnega v kmetijsko zemljišče. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni v K1. Sprejemljivo zaradi ohranjanja bilance kmetijskih zemljišč pri širitvi EUP ZE10 (S126). |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 105 |
| <i>pripombodajalec</i> | Jože Potočnik |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 27.09.10 |
| <i>lokacija</i> | 2060 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | Podano mnenje KGZS za gradnjo hleva |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Priloženo mnenje utemeljuje potrebo po gradnji hleva kar pa ni skladno z dosedanjimi vlogami za spremembo NRP. Vloge so bile podane za spremembo v stanovanjsko območje, v območje energetske infrastrukture, v površine kmetij. Skladno s pridobljenim mnenjem bi bila primerna PNRP IK torej površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo. Ker tovrstne površine sodijo med območja proizvodnih dejavnosti, bi pomenilo to določitev novega proizvodnega območja v naravovarstvenem območju. Tovrstna sprememba mora zato biti obravnavana skozi celoten postopek priprave in sprejema OPN. Stališče je skladno s smernicami MKGP. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 106 |
| <i>pripombodajalec</i> | Janez Urdih |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 10.03.11 |
| <i>lokacija</i> | 1864/2, 1862, 1864/1 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | Odvzem statusa nezazidanega stavbnega zemljišča. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Glej pripombo 074. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 107 |
| <i>pripombodajalec</i> | Janez Urdih |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 17.03.11 |
| <i>lokacija</i> | 106 Slap |
| <i>pripomba</i> | Sprememba namenske rabe iz gozdnih v kmetijska zemljišča. |
| stališče | Pripomba je že upoštevana. |
| <i>obrazložitev</i> | - |

| | |
|-----------------|--|
| številk | 108 |
| pripombodajalec | Božič Zoran |
| pripomba podana | poslano na Občino |
| datum | 09.05.10 |
| lokacija | 2140, 2141 Podnanos |
| pripomba | Sprememba namenske rabe za postavitev sončnih elektraren in postavitev proizvodnih objektov. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| obrazložitev | Glej pripombo 075 |

| | |
|-----------------|--|
| številk | 109 |
| pripombodajalec | Občinski svet |
| pripomba podana | poslano na Občino |
| datum | 28.04.10 |
| lokacija | 248/1 Vipava |
| pripomba | Umik pobude o spremembi namenske rabe. |
| stališče | Pripomba je že upoštevana. |
| obrazložitev | - |

| | |
|-----------------|---|
| številk | 110 |
| pripombodajalec | Občinski svet |
| pripomba podana | poslano na Občino |
| datum | 28.04.10 |
| lokacija | 2994/2, 2995/3, 2993/4, 2992/2, 2991/2 Podnanos |
| pripomba | Uvrstitev v stavbna zemljišča. |
| stališče | Pripomba je že upoštevana. |
| obrazložitev | - |

| | |
|-----------------|--------------------------------|
| številk | 111 |
| pripombodajalec | Justin Andlovic |
| pripomba podana | poslano na Občino |
| datum | 26.04.10 |
| lokacija | 104 Vipava |
| pripomba | Uvrstitev v stavbna zemljišča. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| obrazložitev | Glej pripombo 045. |

| | |
|-----------------|--|
| številk | 112 |
| pripombodajalec | Tjaša Jež |
| pripomba podana | poslano na Občino |
| datum | 03.05.10 |
| lokacija | 1620 Slap |
| pripomba | Sprememba dela parcele iz kmetijskega v zazidalno zemljišče. |
| stališče | Pripomba je že upoštevana. |
| obrazložitev | - |

| | |
|-----------------|--|
| številk | 113 |
| pripombodajalec | Viljem Židanik |
| pripomba podana | poslano na Občino |
| datum | 21.03.11 |
| lokacija | 1620 Slap |
| pripomba | Sprememba iz kmetijskega v zazidalno zemljišče. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| obrazložitev | Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |

| | |
|-----------------|------------|
| številk | 114 |
| pripombodajalec | Branko Puc |

| | |
|------------------------|--|
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 12.01.11 |
| <i>lokacija</i> | Pri Blažonu na Nanosu |
| <i>pripomba</i> | Sprememba v kmetijsko zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP na predlaganem delu parcele se spremeni v K2. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 115 |
| <i>pripombodajalec</i> | Marjan Kodre |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 30.11.10 |
| <i>lokacija</i> | 4202, 4205 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | Nestrinjanje z uvrstitvijo v stavbna zemljišča. |
| <i>stališče</i> | Pripomba je že upoštevana. |
| <i>obrazložitev</i> | - |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 116 |
| <i>pripombodajalec</i> | Gregor Lavrenčič |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 07.10.10 |
| <i>lokacija</i> | 181, 180/1 Vipava |
| <i>pripomba</i> | 1. Izključitev 181 iz območja stavbnih zemljišč. 2. Izključitev dela 180/1 iz območja stavbnih zemljišč. 3. Vključitev dela 180/1 v območje stavbnih zemljišč. |
| <i>stališče</i> | Pripomba je že upoštevana. |
| <i>obrazložitev</i> | - |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 117 |
| <i>pripombodajalec</i> | Anica Premrl |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 22.11.10 |
| <i>lokacija</i> | 2546/114 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Ugovor na izračun vrednosti nepremičnin. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP območja se spremeni v G. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 118 |
| <i>pripombodajalec</i> | Tatjana Čoha |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 19.11.10 |
| <i>lokacija</i> | 13/2 Sanabor |
| <i>pripomba</i> | Izločitev iz območja stavbnih zemljišč. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP celotne parcele se spremeni v K1. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 119 |
| <i>pripombodajalec</i> | Vanda Vovk |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 15.11.10 |
| <i>lokacija</i> | 5/1, 8/1 Sanabor |
| <i>pripomba</i> | Sprememba v kmetijsko zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP celotne parcele 8/1 in del 5/1 se spremeni v K1. |

| | |
|------------------------|---------------------------------|
| <i>številka</i> | 120 |
| <i>pripombodajalec</i> | Pavel Furlan |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 10.11.10 |
| <i>lokacija</i> | 619 Lozice |
| <i>pripomba</i> | Izločitev iz stavbnih zemljišč. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Glej pripombo 101. |

| | |
|-----------------|---|
| številk | 121 |
| pripombodajalec | Edvina Štokelj |
| pripomba podana | poslano na Občino |
| datum | 15.10.10 |
| lokacija | 3003/2, 3003/4 Podnanos |
| pripomba | Izločitev iz stavbnih zemljišč. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| obrazložitev | PNRP se spremeni v K1. Skupaj s pripombo 127. |

| | |
|-----------------|---|
| številk | 122 |
| pripombodajalec | Petra Petrič |
| pripomba podana | poslano na Občino |
| datum | 27.10.10 |
| lokacija | 97/5, 90 Vipava |
| pripomba | Izločitev iz stavbnih zemljišč. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| obrazložitev | PNRP se spremeni v K1 (97/5) in G (90). |

| | |
|-----------------|---|
| številk | 123 |
| pripombodajalec | nn |
| pripomba podana | poslano na Občino |
| datum | 27.10.10 |
| lokacija | 639 Manče |
| pripomba | Izločitev iz stavbnih zemljišč. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| obrazložitev | Sprememba PNRP bi bila mogoča v primeru spremembe na ostalih zemljiščih do kmetijskih zemljišč (772, 1503/1). |

| | |
|-----------------|---|
| številk | 124 |
| pripombodajalec | Boštjan Močnik ... |
| pripomba podana | poslano na Občino |
| datum | 25.10.10 |
| lokacija | 751 Slap |
| pripomba | Predlog spremembe PNRP, ki bi omogočila gradnjo hleva in stanovanjske hiše. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| obrazložitev | Glej pripombo 092. |

| | |
|-----------------|--|
| številk | 125 |
| pripombodajalec | - |
| pripomba podana | poslano na Občino |
| datum | - |
| lokacija | 1974/5, 1974/10, 1974/1, 1974/11, 1974/8 Vipava |
| pripomba | Izločitev iz stavbnega zemljišča. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| obrazložitev | Občina je dolžna zagotavljati ustrezne površine za opravljanje pokopališke dejavnosti. V bližnji okolici grobov se ne opravljajo moteče dejavnosti. V ta namen se (tam kjer so prostorske možnosti) na teh površinah vzpostavlja tamponske cone. Predmetna površina je prvenstveno namenjena spremljajočim pokopališkim potrebam – parkirišče, dovoz, mrliške vežice... Širitev območja grobov je predvidena proti jugozahodu. Širitev grobov proti obstoječim stanovanjskim objektom ni predvidena. |

| | |
|-----------------|-----------------------------------|
| številk | 126 |
| pripombodajalec | Pavel Premrl |
| pripomba podana | poslano na Občino |
| datum | 14.10.10 |
| lokacija | 30/2, 30/1 Vipava |
| pripomba | Izločitev iz stavbnega zemljišča. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| obrazložitev | PNRP se spremeni v K1. |

| | |
|-----------------|--------------|
| številk | 127 |
| pripombodajalec | Marjan Kodre |

| | |
|------------------------|-----------------------------------|
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 14.10.10 |
| <i>lokacija</i> | 3001/1 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | Izločitev iz stavbnega zemljišča. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni v K1. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 128 |
| <i>pripombodajalec</i> | Breclj Rok |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 14.10.10 |
| <i>lokacija</i> | 2740 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Sprememba iz kmetijskega v stavbno. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Razpršena gradnja ni dovoljena. Nova razpršena gradnja po zakonu ni več dopustna, saj gre za negativni pojav v prostoru, katere značilnost je neracionalna izraba prostora in nezadostna komunalna opremljenost. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 129 |
| <i>pripombodajalec</i> | nn |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | - |
| <i>lokacija</i> | 106/2, 110/1 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Sprememba iz kmetijskega v stavbno. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Novi Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |

| | |
|------------------------|-----------------------------------|
| <i>številka</i> | 130 |
| <i>pripombodajalec</i> | Boštjan Močnik |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | SL32, SL33 |
| <i>pripomba</i> | Izločitev pobud. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP v obeh EUP se spremeni v K1. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 131 |
| <i>pripombodajalec</i> | Marko Brezavšček |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | PR18 |
| <i>pripomba</i> | Nasprotovanje gradnji sončnih elektrarn. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Glej pripombo 075. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 132 |
| <i>pripombodajalec</i> | Mira Volk |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1605 Slap |
| <i>pripomba</i> | Nasprotuje vključitvi v stavbna zemljišča. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Glej pripombo 095. |

| | |
|------------------------|--------------------------|
| <i>številka</i> | 133 |
| <i>pripombodajalec</i> | Stane Nabergoj |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |

| | |
|---------------------|---|
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | Frnaža |
| <i>pripomba</i> | Vprašanje glede načrtovanih dejavnosti. |
| stališče | Pripomba nima vpliva. |
| <i>obrazložitev</i> | - |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 134 |
| <i>pripombodajalec</i> | Matjaž Trošt |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | - |
| <i>pripomba</i> | Vprašanje glede postopka priprave OPN. |
| stališče | Pripomba nima vpliva. |
| <i>obrazložitev</i> | - |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 135 |
| <i>pripombodajalec</i> | Tomaž Vrčon |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | - |
| <i>pripomba</i> | Vprašanje glede postopka priprave OPN. |
| stališče | Pripomba nima vpliva. |
| <i>obrazložitev</i> | - |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 136 |
| <i>pripombodajalec</i> | Matjaž Tomažič |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 2451/44 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Nesprejemljivost spremembe namenske rabe. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Ohrani se obstoječa namenska raba (območje stanovanj). |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 137 |
| <i>pripombodajalec</i> | Janko Rodman |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | - |
| <i>pripomba</i> | Nesprejemljivost spremembe namenske rabe. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Glej pripombo 071. |

| | |
|------------------------|------------------------------|
| <i>številka</i> | 138 |
| <i>pripombodajalec</i> | nn |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | PR18 |
| <i>pripomba</i> | Sončne elektrarne ne. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Glej pripombo 075. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 139 |
| <i>pripombodajalec</i> | Slavko Uršič |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | VI4 |
| <i>pripomba</i> | Vprašanje glede spremembe namenske rabe. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Glej pripombo 072. |

| | |
|------------------------|--------------|
| <i>številka</i> | 140 |
| <i>pripombodajalec</i> | Florjan Bajc |

| | |
|------------------------|--|
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 46/14 Sanabor |
| <i>pripomba</i> | Vprašanje glede spremembe namenske rabe. |
| <i>stališče</i> | Pripomba nima vpliva. |
| <i>obrazložitev</i> | - |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 141 |
| <i>pripombodajalec</i> | Milan Žvokelj |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | VI17 – pokopališče Vipava |
| <i>pripomba</i> | Vprašanje glede spremembe namenske rabe. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Glej pripombi 053 in 125. |

| | |
|------------------------|------------------------------------|
| <i>številka</i> | 142 |
| <i>pripombodajalec</i> | Alojz Peljhan |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 1320 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Vprašanje glede katastrske občine. |
| <i>stališče</i> | Pripomba nima vpliva. |
| <i>obrazložitev</i> | - |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 143 |
| <i>pripombodajalec</i> | Marko Brezavšček |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | Barnice |
| <i>pripomba</i> | Vprašanje glede namenske rabe prostora. |
| <i>stališče</i> | Pripomba nima vpliva. |
| <i>obrazložitev</i> | - |

| | |
|------------------------|--------------------------------------|
| <i>številka</i> | 144 |
| <i>pripombodajalec</i> | Janko Bratož |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | Barnice |
| <i>pripomba</i> | Vprašanje glede dogajanja v območju. |
| <i>stališče</i> | Pripomba nima vpliva. |
| <i>obrazložitev</i> | Vprašanje se ne nanaša na OPN. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 145 |
| <i>pripombodajalec</i> | Patricija Cerk |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 279 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Vprašanje glede namenske rabe prostora. |
| <i>stališče</i> | Pripomba nima vpliva. |
| <i>obrazložitev</i> | - |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 146 |
| <i>pripombodajalec</i> | Bogan Bizjak |
| <i>pripomba podana</i> | zapisnik javne obravnave |
| <i>datum</i> | 18.05.11 |
| <i>lokacija</i> | 4276 Podnanos |
| <i>pripomba</i> | Vprašanje glede možnosti postavitve nezahtevnega objekta. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>obrazložitev</i> | Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |
| <i>številka</i> | 147 |
| <i>pripombodajalec</i> | Branko Trošt |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 03.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 795 Slap |
| <i>pripomba</i> | Opozarja na napako, ker se lega parcele razlikuje od katastrskega načrta. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se delno upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Območje EUP se uskladi s smernicami MKGP, ki določajo racionalizacijo na neposredno površino objektov. Obstoječa pozidava ni skladna z območjem stavbnih zemljišč v veljavnem prostorskem planu. Določitev širšega območja IK omogoča skladno gradnjo tako za izvedene kot tudi načrtovane posege. Območje IK se omeji na del parc.št. 745, brez površin obstoječega gozdnička (ki ga je nujno ohranjati zaradi krajinske izpostavljenosti) in površin vzhodno od obstoječih objektov. |
| <i>številka</i> | 148 |
| <i>pripombodajalec</i> | Igor Petrič |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 04.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 248/1 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Del 248/1 naj se razvrsti v stavbno zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |
| <i>številka</i> | 149 |
| <i>pripombodajalec</i> | Jože Žvokelj |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 14.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1263 Goče |
| <i>pripomba</i> | Sprememba iz kmetijskega v stavbno zemljišče. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |
| <i>številka</i> | 150 |
| <i>pripombodajalec</i> | Danilo Krečič |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 12.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1984/2 Vrhpolje |
| <i>pripomba</i> | Sprememba iz kmetijskega v stavbno zemljišče za širitev pokopališča. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se v predlaganem obsegu (250m ²) spremeni v ZK. Ker je potrebno zagotoviti površino za širitev pokopališča in ker ni mogoče pridobiti zemljišča južno od pokopališča. |
| <i>številka</i> | 151 |
| <i>pripombodajalec</i> | Simon Žorž |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 09.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1313, 1316, 1317 Goče |
| <i>pripomba</i> | Ureditev parkirišča v Gočah. |
| <i>stališče</i> | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se v predlaganem obsegu spremeni v PO. Ker je potrebno zagotoviti površino za parkiranje vozil pred vstopom v vas; ker je predlagana sprememba v družbenem interesu; ker ni bilo mogoče pridobiti prej predlaganih zemljišč. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 152 |
| <i>pripombodajalec</i> | Simon Žorž |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 09.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1353, 1438, 1346 Goče |
| <i>pripomba</i> | Ureditev igrišča in lokacija čistilne naprave v Gočah. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se v predlaganem obsegu spremeni v območje za ureditev površin za šport ter za postavitve čistilne naprav. Ker je potrebno zagotoviti površino za predlagani namen; ker je predlagana sprememba v družbenem interesu; ker ni bilo mogoče pridobiti prej predlaganih zemljišč. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 153 |
| <i>pripombodajalec</i> | Marija Božič |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 07.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 2521/1 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Ureditev igrišča in lokacija čistilne naprave v Gočah. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 154 |
| <i>pripombodajalec</i> | Marija Bratina |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 08.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 1878/11 Budanje |
| <i>pripomba</i> | Sprememba iz kmetijskega v stavbno zemljišče. |
| stališče | Pripomba se ne upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Pri pripravi OPN se je že upoštevala dejansko pozidana površina. Dodatne širitve se štejejo kot nov predlog. Novi predlogi za širitev stavbnih zemljišč niso sprejemljivi v tej fazi postopka priprave OPN. Drugi osnutek OPN je bil 2. 12. 2009 poslan v pridobivanje smernic NUP. Poznejši predlogi zato niso mogli biti vključeni v osnutek in ustrezno strokovno obravnavani. Tovrstni predlogi bodo lahko predmet spremembe OPN po njegovi uveljavitvi. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 155 |
| <i>pripombodajalec</i> | nn |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 08.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 744, 745 Slap |
| <i>pripomba</i> | 1. Nasprotovanje širitvi IK na 745. 2. Želi spremembo iz kmetijskega v stavbno zemljišče na 744. |
| stališče | Pripomba se delno upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | 1. PNRP EUP IK se omeji na površino obstoječih objektov skladno tudi s smernicami MKGP. 2. Pobuda je nesprejemljiva glede ohranjanja kmetijskih zemljišč skladno s smernicami k prvemu osnutku OPN s strani MKGP. |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 156 |
| <i>pripombodajalec</i> | MT... |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 08.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 2451/44 Vipava |
| <i>pripomba</i> | Nesprejemljivost spremembe namenske rabe. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Ohrani se obstoječa namenska raba (območje stanovanj). |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 157 |
| <i>pripombodajalec</i> | Občina Vipava |
| <i>pripomba podana</i> | na Občini |
| <i>datum</i> | 06.06.11 |
| <i>lokacija</i> | - |
| <i>pripomba</i> | Sprememba največje dopustne višine iz 7 na 8m. |

| | |
|------------------------|---|
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | V petem odstavku 86. člena se spremeni "največ 7,00m" v "največ 8,00m". |
| <i>številka</i> | 158 |
| <i>pripombodajalec</i> | Marija Terčelj |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 20.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 289/2 Erzelj |
| <i>pripomba</i> | Ohranitev obstoječe namenske rabe – stavbno zemljišče. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni v SS skladno z obstoječo NRP. |
| <i>številka</i> | 159 |
| <i>pripombodajalec</i> | Silvester Vidrih |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 20.06.11 |
| <i>lokacija</i> | 592 Lože |
| <i>pripomba</i> | Ohranitev dela obstoječe NRP. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni v IK, skladno z izkazano potrebo. |
| <i>številka</i> | 160 |
| <i>pripombodajalec</i> | Valentin Bratina |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | - |
| <i>lokacija</i> | 62, 63 Podraga |
| <i>pripomba</i> | Želi ohranitev obstoječe NRP – stavbno zemljišče. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni v SS skladno z dosedanjo NRP. |
| <i>številka</i> | 161 |
| <i>pripombodajalec</i> | Občina Vipava |
| <i>pripomba podana</i> | na Občini |
| <i>datum</i> | - |
| <i>lokacija</i> | PO24 |
| <i>pripomba</i> | Širitev območja ZK na površine EUP PO24 |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP v EUP PO24 se spremeni v ZK. Občina je dolžna zagotavljati ustrezne površine za pokopališko dejavnost z vsemi potrebnimi spremljajočimi ureditvami. Približevanje stanovanjske pozidave proti pokopališču ni primerno. Naselje je ustrezno zaključeno s cerkvijo in pokopališčem, širitev izven tega območja bi pomenila razpršeno gradnjo, ki ni dovoljena. |
| <i>številka</i> | 162 |
| <i>pripombodajalec</i> | Občina Vipava |
| <i>pripomba podana</i> | na Občini |
| <i>datum</i> | - |
| <i>lokacija</i> | PR21, PR19 |
| <i>pripomba</i> | Ohranitev obstoječe NRP. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni v K1. Skladno s smernicami MKGP. |
| <i>številka</i> | 163 |
| <i>pripombodajalec</i> | Občina Vipava na podlagi pregleda smernic s strani prostorskega načrtovalca |
| <i>pripomba podana</i> | na Občini |
| <i>datum</i> | - |
| <i>lokacija</i> | - |
| <i>pripomba</i> | 1. Lokalni energetski koncept. 2. Prilagoditev območju DPN. 3. Gospodarska cona V4. 4. Poplavne površine v območju DPN. 5. Goče. 6. Razpršena gradnja. 7. Kmetijska zemljišča |

| | |
|---------------------|--|
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | <p>1. Lokalni energetski koncept je v delu. Vsebina odloka se bo ustrezno uskladila pred pridobivanjem mnenj k OPN.</p> <p>2. Vse načrtovane PNRP v območju DPN (razen gospodarske cone V4 -EUP VI83) se spremenijo v PC skladno z DNP. Pojasnilo: Za načrtovanje v območju DPN je potrebno soglasje Vlade RS. Občina je dvakrat pozvala Vlado RS. Pridobilo se je soglasje Vlade RS za EUP VI83 in nesoglasje za ostale posege. Vztrajanje pri načrtovanih posegih bi pomenilo neskladje z zakonodajo. To bi bil verjetno zadržek za pridobitev mnenja Ministrstva za okolje in prostor. V primeru, da se OPN vseeno sprejme, bi morebitna poznejša razveljavitve OPN povzročila razveljavitve vseh gradbenih dovoljenj za posege v teh območjih in terjanje upravičene odškodnine investitorjev v breme Občine Vipava.</p> <p>3. VI83 se kljub pripombam ZRSVN ohrani kot gospodarska cona, ker je to skladno z vsemi ostalimi smernicami in soglasjem Vlade RS.</p> <p>4. Za EUP, ki so v območju DPN, velja stališče iz 2. točke. Ostale EUP pa so obstoječa stavbna zemljišča, zato izključitev iz stavbnih zemljišč ni zahtevana. Za izvedbo posegov na teh površinah pa bodo potrebni vsi ukrepi, ki so predpisani za posege na poplavne površine.</p> <p>5. V območju Goč se z upoštevanjem ostalih pripomb zadosti tudi tej pripombi.</p> <p>6. SA43 se spremeni v G.</p> <p>7. GO33 glej pripombo 037, DU22 se ne spremeni ker je območje že pozidano. SL25 glej pripombo 147. PN8 glej pripombo 032, ER1 se spremeni v K2, OR15 se spremeni v K1, PR21 in PR19 glej pripombo 161, PO26 se ohrani zaradi strateškega interesa (gospodarska cona), PO22 se spremeni v K1, ZE6 glej pripombo 039, ZE2 se ohrani ker je že pozidano in obdano s pozidavo, DU24 se ohrani zaradi menjave s parc.št. 1173 k.o. Vrhopolje, PO5 se ohrani v zmanjšanem obsegu, ZE10 se ohrani glej pripombo 104, ER42 se spremeni v K2, SL32 in SL33 glej pripombo 130, LO63 in OR11 se spremeni v K1, HR14 glej pripombo 074, PR39 glej pripombo 105, MA2 se spremeni v K1, OR4, PO7 in PO8 se ohrani zaradi javnega interesa, GO25 glej pripombo 037, LE11 se spremeni v K1, GO31 glej pripombo 037, LE8 se spremeni v K1, GV46 se ohrani zaradi pozidanosti, VR31 glej pripombo 002, SA42 se ohrani na pozidani površini, SL30 se spremeni v K1.</p> |

| | |
|------------------------|--|
| <i>številka</i> | 164 |
| <i>pripombodajalec</i> | župan občine Vipava |
| <i>pripomba podana</i> | na Občini (sklep Odbora za gospodarstvo) |
| <i>datum</i> | 18.07.11 |
| <i>lokacija</i> | del 2645/4 Vipava (Živcev mlin) |
| <i>pripomba</i> | Širitev stavbnega zemljišča v zmanjšanem obsegu glede na prvotno podano vlogo. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | Spremeni se PNRP na vzhodnem delu parcele v SK. Sprememba je potrebna za selitev kmetije iz vasi in za ponovno oživitev obstoječega objekta. |

| | |
|------------------------|---|
| <i>številka</i> | 165 |
| <i>pripombodajalec</i> | Aleksander Vitežnik |
| <i>pripomba podana</i> | poslano na Občino |
| <i>datum</i> | 18.07.11 |
| <i>lokacija</i> | 69 Podraga |
| <i>pripomba</i> | Želi ohranitev obstoječe NRP – stavbno zemljišče. |
| stališče | Pripomba se upošteva. |
| <i>obrazložitev</i> | PNRP se spremeni v SS skladno z dosedanjo NRP. |